



RUOTSINPYHTÄÄN KUNTA
KUNNANVALTUUSTO

KOKOUSPÖYTÄKIRJA

TEM

Nro 4/2009

Sivu 63

Saatu 28.5. 7h 49/815/2009

28. 05. 2009

ad 49/815/2009

| | | |
|---|--|-------------------------------------|
| KOKOUSAIKA | Maanantai 18.05.2009 | klo 18.00-18.48 |
| KOKOUSPAIKKA | Kunnantalo, valtuustosali | |
| SAAPUVILLA OLLEET PUHEENJOHTAJA JÄSENET | Vilamaa Asko Eloranta Kimmo, Granroth Torsten, Hakala Harri, Heikkilä Pekka, Kekkonen Jari, Kivimäki Paula, Kullberg Bengt, Lindholm Magnus, Muranen Katja, Noroviita Timo, Nurmiraanta Asko, Paakkarinen Markku, Pajari Antti, Pekkola Janne, Pekkola Mirja, Tähtinen Keijo, Uutinen Taisto, Äijö Raili sekä varajäsenet Excell Kim ja Uutinen Niina | |
| POISSA OLLEET | Fellman Atte ja Grönberg Merja | |
| MUUT SAAPUVILLA OLLEET | Pöytäkirjanpitäjä Risto Nieminen, kunnanjohtaja | |
| ALLEKIRJOITUS | Puheenjohtaja Asko Vilamaa | Pöytäkirjanpitäjä Risto Nieminen |
| ASIAT | §§ 48-56 | |
| PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU | Aika ja paikka 20.05.2009 Ruotsinpyhtää Allekirjoitukset Jari Kekkonen | Bengt Kullberg |
| PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ | Aika ja paikka 22.05.2009 klo 8-11.30 Kunnantoimisto Todistaa Kunnanjohtaja | Allekirjoitus |

1. FENNOVOIMA

| | NIMENHUUTO | | | ÄÄNESTYS (54 §) | | |
|-----------------------------------|------------|--------|--|-----------------|----|-------|
| | LÄSNÄ | POISSA | | JAA | EI | TYHJÄ |
| ELORANTA KIMMO | X | | | X | | |
| FELLMAN ATTE | | X | | | | |
| GRANROTH TORSTEN | X | | | | X | |
| GRÖNBERG MERJA | | X | | | | |
| HAKALA HARRI | X | | | X | | |
| HEIKKILÄ PEKKA | X | | | X | | |
| KEKKONEN JARI | X | | | X | | |
| KIVIMÄKI PAULA | X | | | X | | |
| KULLBERG BENGT | X | | | | X | |
| LINDHOLM MAGNUS | X | | | | X | |
| MURANEN KATJA | X | | | X | | |
| NOROVIITA TIMO | X | | | | X | |
| NURMIRANTA ASKO | X | | | | X | |
| PAAKKARINEN MARKKU | X | | | X | | |
| PAJARI ANTTI | X | | | X | | |
| PEKKOLA JANNE | X | | | X | | |
| PEKKOLA MIRJA | X | | | X | | |
| TÄHTINEN KEIJO | X | | | X | | |
| UUTINEN TAISTO | X | | | X | | |
| VILAMAA ASKO | X | | | X | | |
| ÄIJÖ RAILI | X | | | | X | |
| EXCELL KIM (GRÖNBERGIN TILALLA) | X | | | X | | |
| UUTINEN NIINA (FELLMANIN TILALLA) | X | | | X | | |
| | 21 | 2 | | 15 | 6 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

JK
BE

| | Päivämäärä | Sivu | Liite |
|-----------------|------------|------|-------|
| KUNNANHALLITUS | 11.05.2009 | 153 | 1 |
| KUNNANVALTUUSTO | 18.05.2009 | 72 | 2 |

LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMALAITOSHANKETTA KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA

Khall (11.05.2009)

124 §

Fennovoima Oy on jättänyt 14.1.2009 valtioneuvostolle ydinvoimalaitoshanketta koskevan hakemuksen, jolla se hakee ydinenergialain (990/1987) 11 §:ssä tarkoitettua periaatepäätöstä. Ydinvoimalaitoksen suunniteltu sijaintikunta on Pyhäjoki, Ruotsinpyhtää tai Simo.

Viitaten ydinenergialain 12 § ja 14 §:ään työ- ja elinkeinoministeriö (tem) pyytää kirjeellään 15.4.2009 Ruotsinpyhtään kunnan lausuntoa periaatepäätöshakemuksesta 15.6.2009 mennessä.

Periaatepäätös on valtioneuvoston kannanotto siihen, onko esitetyn uuden ydinvoimalaitoksen toteuttaminen yhteiskunnan kokonaisedun mukaista. Lopullisesta vahvistuksesta myönteiselle päätökselle päättää eduskunta. Myönteinen päätös on edellytys sille, että hankkeesta voi tehdä sitovia sopimuksia laitoksen rakentamisesta.

Hankkeessa suunnitellaan rakennettavaksi joko kiehutusvesi- tai painevesityyppinen ydinvoimalaitosyksikkö tai kaksi samantyyppistä ydinvoimalaitosyksikköä. Yhden reaktorin lämpöteho olisi enintään 4900 MW, jota on käytetty laitosyksikön enimmäislämpötehona sen ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA). Kahden laitosyksikön tapauksessa on enimmäislämpötehona käytetty noin 6800 MW, joka koostuisi kahdesta 3370 MW:n lämpötehoisesta yksiköstä. Yhden laitosyksikön sähköteho olisi siten suuruusluokkaa 1270-1700 MW ja sen tekninen käyttöikä olisi noin 60 vuotta.

Hankkeeseen liittyvät myös laitosalueella tapahtuva uuden laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi sekä vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen käsittely ja loppusijoitus. Viimeksi mainittua toimintoa varten hakemukseen sisältyy myös vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen loppusijoituksen periaatepäätöshakemus. Lisäksi hankkeeseen liittyy tarvittava voimansiirtoyhteys kantaverkkoon.

Lain edellyttämä (YEL 13 §) julkinen ja kaikille avoin kuulemistilaisuus tullaan järjestämään Ruotsinpyhtäällä torstaina 28.5.2009.

Lausuntopyyntö materiaaleineen on nähtävissä Ruotsinpyhtään kunnantoimistossa ja aineisto on nähtävissä myös työ- ja elinkeinoministeriön internet-sivuilta www.tem.fi kohdasta Energia -> Ydinenergia -> Uusien ydinvoimahankkeiden PAP-käsittely.

Esitys: Kunnanhallitus ehdottaa, että kunnanvaltuusto antaa hankkeesta seuraavan lausunnon:

Fennovoima Oy:n hankkeella on Ruotsinpyhtäälle ja uuden Loviisan alueelle myönteisiä taloudellisia vaikutuksia työllisyyden, elinkeinopoliittisten seurannaisvaikutusten, väestörakenteen kehityksen sekä henkilöverotuksen ja kiinteistöverotuksen kautta.

Bk

JK

| | Päivämäärä | Sivu | Liite |
|-----------------|------------|------|-------|
| KUNNANHALLITUS | 11.05.2009 | 154 | 1 |
| KUNNANVALTUUSTO | 18.05.2009 | 73 | 2 |

Uusi ydinvoimalaitos vahvistaisi merkittäväällä tavalla uuden Loviisan tulopohjaa ja loisi taloudellisia mahdollisuuksia kaupungin palvelujen järjestämiselle tulevaisuudessa.

Tällä hetkellä hankkeelle ei ole kunnassa kaavallisia edellytyksiä, mutta Ruotsinpyhtäällä on käynnistetty laitoksen edellyttämä osayleiskaavan muutostyö ja asemakaavan laadinta. Itä-Uudenmaan liitto on käynnistänyt kunnan kaavoituksen kanssa samalla aikataululla etenevän kolmannen vaihemaakuntakaavan (ydinvoimamaakuntakaava) laadinnan.

Alueen rakentamisen aiheuttaman lisäliikenteen haittojen minimoimiseksi Ruotsinpyhtään kunta on tehnyt Loviisan kanssa yhteisen osayleiskaavan, jossa on mm. osoitettu Saaristotien ja Atomitien uusi yhteys nykyiselle vt7 (E18) ja tulevalle moottoritiele E18. Osayleiskaava on lähetetty ympäristöministeriölle vahvistettavaksi ja se on osaltaan parantamassa valmiutta uuden tieyhteyden rakentamiselle.

Ruotsinpyhtään kunta puoltaa Fennovoima Oy:n periaatepäätöshakemuksen mukaisen ydinvoimalaitoshankkeen toteuttamista alueelleen.

Päätös: Magnus Lindholm esitti Torsten Granrothin kannattamana, että Ruotsinpyhtään kunta ei puolla Fennovoima Oy:n periaatepäätöshakemuksen mukaisen ydinvoimalaitoshankkeen toteuttamista alueelleen. Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan nimenhuutoäänestys. Tällöin ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja jotka kannattavat Lindholmin ehdotusta äänestävät EI. Suoritettua äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä (Markku Paakkari, Atte Fellman, Kimmo Eloranta, Mirja Pekkola, Antti Pajari, Taisto Uutinen) ja 3 EI -ääntä (Merja Grönberg, Magnus Lindholm, Torsten Granroth). Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen tulleen hyväksytyksi.

RKP:n hallitusryhmä (Magnus Lindholm ja Torsten Granroth) jätti päätöksestä liitteenä olevan eriävän mielipiteen.

Kvalt (18.05.2009)

54 §

Päätös: Magnus Lindholm esitti RKP:n valtuustoryhmän puolesta, että kunnanvaltuusto päättää, että Ruotsinpyhtään kunta ei puolla Fennovoima Oy:n periaatepäätöshakemuksen mukaisen ydinvoimalaitoshankkeen toteuttamista alueelleen.

BL

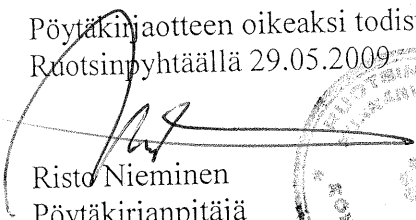
JK

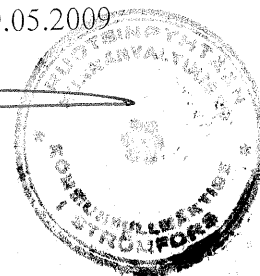
Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, suoritetaan äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat RKP:n valtuustoryhmän esitystä äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Toimitetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 15 ”jaa” -ääntä ja 6 ”ei” -ääntä, joten kunnanhallituksen esitys tuli päätökseksi. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

RKP:n valtuustoryhmä jätti eriävän mielipiteen päätöksen johdosta (liite).

Pöytäkirjaotteen oikeaksi todistaa:
Ruotsinpyhtäällä 29.05.2009


Risto Nieminen
Pöytäkirjanpitäjä



Bk

JK

BILAGA 2
KPMG
18.05.2009
545

Kfge 54 §

AVVIKANDE MENING

Kommunen tar i sitt utlåtande på inget sätt i beaktande de negativa effekterna för den lokala befolkningen, d.v.s. skärgårdsborna samt sommargästerna som har sina egna intressen i Strömfors vackra skärgård, människor som tvingas lämna sina hem och stugor.

I kommunens utlåtande berättas inte heller det faktum att kommunen inte har gjort några som helst beräkningar om huruvida kommunen / nya Lovisa har ekonomiska resurser att ta emot ett nytt kraftverk. Inom kommunen skulle man bli tvungen att göra omfattande investeringar ifall ett nytt kraftverk skulle byggas på ett orört område. Inte en enda förberedande beräkning angående de sociala påverkningarna har gjorts. Nya tomter planeras nog, men plan för hur grundservicen skulle skötas för de nya invånarna finns inte.

I kommunens utlåtande poängteras endast inkomsterna men utgifterna har man helt glömt bort. Den enda nackdelen man ser är trafiken vid Tessjö / Lovisa som planläggs om som bäst. Man glömmer helt och hållet bort förnyelsebehovet av de södra delarna av Skärgårdsvägen samt invånarna som i skärgården tvingas flytta från sina hem för vägar och kraftlinjegator. Man glömmer också att omnämna det faktum att ett kraftverks vattenutsläpp skulle förstöra det lokala havsområdet.

Inom kommunen ser man endast de nackdelar som syns i Fennovoima-anhängarnas vardag.

I utlåtandet tar man heller inte ställning till det använda kärnbränslets slutförvaringsplats. Fennovoima har ju ingen slutförvaringsplats för sitt högaktiva kärnbränsle. Kommunen borde i detta skede också ta ställning till om man godkänner det högaktiva kärnbränslets slutförvaringsplats inom kommunens område.

Strömfors 18.5.2009

SFP's fullmäktigegrupp


Raili Äijö

Torsten Granroth


Bengt Kullberg


Magnus Lindholm

LIITE 2
KVALT
18.05.2009
578

Kvalt 54 §

ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Kunta ei lausunnossaan millään tavalla ota huomioon negatiivisia vaikutuksia paikalliselle väestölle, eli saaristolaisille ja kesäasukkaille joilla on omat intressit Ruotsinpyhtään kauniissa saaristossa, ihmisille jotka joutuvat pakon edestä luopumaan omista kodeistaan ja mökeistään.

Kunnan lausunnossa ei myöskään kerrota sitä tosiasiaa ettei kunnassa ole tehty minkäänlaisia laskelmia siitä onko kunnalla / uudella Loviisalla taloudellisia mahdollisuuksia vastaanottaa laitos.

Kunnassa jouduttaisiin tekemään mittavia investointeja mikäli laitosta alettaisiin rakentamaan neitseelliselle alueelle. Kunnassa ei ole tehty yhtä ainuttakaan alustavaa laskentaa sosiaalisista vaikutuksista. Tontteja kylläkin kaavoitetaan lisää, mutta miten peruspalvelut hoidettaisiin uusille asukkaille ei ole minkäänlaisia suunnitelmia.

Kunnan lausunnossa painotetaan vaan tulonlähteet mutta menoerät on kokonaan unohdettu.

Ainoana haittatekijänä nähdään liikenne Tesjoen / Loviisan alueella joka kaavoitetaan uudestaan. Unohdetaan kokonaan Saaristotien eteläosan uudistamistarpeet ja ne asukkaat jotka saaristossa joutuvat muuttamaan kodeistaan tien ja voimajohtokatuja takia. Unohdetaan myös mainita sen tosiasian että laitoksen lauhdevedet tuhoaisi paikallisen merialueen.

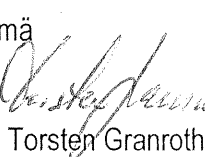
Kunnassa nähdään ainoastaan ne haitat jotka näkyvät Fennovoiman kannattajien elämässä.

Lausunnossa ei myöskään oteta kantaa käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituksesta. Fennovoimalla kun ei ole loppusijoituspaikkaa korkea-aktiiviselle ydinpolttoaineelle. Kunnan pitäisi Fennovoiman kohdalla tässä vaiheessa ottaa kantaa hyväksytäänkö myös korkea-aktiivin ydinpolttoaineen loppusijoituspaikkaa kunnan alueelle.

Ruotsinpyhtäällä 18.5.2009

RKP'n valtuustoryhmä


Raili Äijö


Torsten Granroth


Bengt Kullberg


Magnus Lindholm

LIITE 1.
KVALT
18.05.2009
548

Khall124 §

ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Kunta ei lausunnossaan millään tavalla ota huomioon negatiivisia vaikutuksia paikalliselle väestölle, eli saaristolaisille ja kesäasukkaille joilla on omat intressit Ruotsinpyhtään kauniissa saaristossa, ihmisille jotka joutuvat pakon edestä luopumaan omista kodeistaan ja mökeistään.

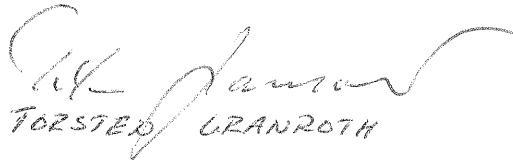
Kunnan lausunnossa ei myöskään kerrota sitä tosiasiaa ettei kunnassa ole tehty minkäänlaisia laskelmia siitä onko kunnalla / uudella Loviisalla taloudellisia mahdollisuuksia vastaanottaa laitospaikat. Kunnassa jouduttaisiin tekemään mittavia investointeja mikäli laitosta alettaisiin rakentamaan neitseelliselle alueelle. Kunnassa ei ole tehty yhtä ainuttakaan alustavaa laskentaa sosiaalisista vaikutuksista. Tontteja kylläkin kaavoitetaan lisää, mutta miten peruspalvelut hoidettaisiin uusille asukkaille ei ole minkäänlaisia suunnitelmia.

Kunnan lausunnossa painotetaan vaan tulonlähteet mutta menoerät on kokonaan unohdettu. Ainoana haittatekijänä nähdään liikenne Tesjoen / Loviisan alueella joka kaavoitetaan uudestaan. Unohdetaan kokonaan Saaristotien eteläosan uudistamistarpeet ja ne asukkaat jotka saaristossa joutuvat muuttamaan kodeistaan tien ja voimajohtokatuja takia. Unohdetaan myös mainita sen tosiasian että laitoksen lauhdevedet tuhoaisi paikallisen merialueen.

Kunnassa nähdään ainoastaan ne haitat jotka näkyvät Fennovoiman kannattajien elämässä. Lausunnossa ei myöskään oteta kantaa käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituksesta. Fennovoimalla kun ei ole loppusijoituspaikkaa korkea-aktiiviselle ydinpolttoaineelle. Kunnan pitäisi Fennovoiman kohdalla tässä vaiheessa ottaa kantaa hyväksytäänkö myös korkea-aktiivin ydinpolttoaineen loppusijoituspaikkaa kunnan alueelle.

Ruotsinpyhtäällä 11.5.2009


Magnus Lindholm


TORSTED GRANROTH