



Yritysjohdo

12.6.2009

Työ- ja elinkeinoministeriö
PL 32
00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntö 49/815/2009, 15.4.2009

**TEOLLISUUDEN VOIMA OYJ:N LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N
YDINVOIMALAITOSHANKETTA KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA**

Työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) on pyytänyt 15.4.2009 Teollisuuden Voima Oyj:ltä (TVO) lausuntoa Fennovoima Oy:n (Fennovoima) 14.1.2009 valtioneuvostolle jättämästä ydinvoimalaitoshanketta koskevasta ydinenergiain (YEL 990/1987) 11 § mukaisesta periaatepäätöshakemuksesta.

Lausuntopyynnön mukaan Fennovoiman hankkeeseen liittyvät myös sekä laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi että keski- ja vähäaktiivisen jätteen loppusijoitus laitoksen tulevilla sijaintipaikalla. Fennovoima esittää periaatepäätöshakemuksen myös tulevan laitoksen sijaintipaikalle sijoitettavasta keski- ja vähäaktiivisen jätteen loppusijoituslaitoksesta.

TVO mielestä kaikki valtioneuvostolle osoitetut uusia ydinlaitoksia koskevat periaatepäätöshakemukset, jotka täyttävät ydinenergiain 6 §, 12 § ja 14 §:ssä esitetyt arviointiperusteet, tulisi hyväksyä.

Ydinenergiain 14 §:n mukaan valtioneuvoston on harkittava periaatepäätöstä yhteiskunnan kokonaisedun kannalta ja otettava huomioon ydinlaitoksesta aiheutuvat hyödyt ja haitat kiinnittäen erityisesti huomiota:

1. ydinlaitoshankkeen tarpeellisuuteen maan energiahuollon kannalta;
2. ydinlaitoksen suunnitellun sijaintipaikan sopivuuteen ja ydinlaitoksen ympäristövaikutukseen; sekä 3. ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon järjestämiseen. Lisäksi valtioneuvoston on todettava, että ydinenergiain 6 § ja 12 § täyttyvät.

Fennovoiman hakemuksen perusteella tuleva ydinvoimalaitos sijoitettaisiin joko Simon, Ruotsinpyhtään tai Pyhäjoen kuntaan. Mahdolliset sijaintipaikat ovat tällä hetkellä luonnontilassa eikä niissä ole ydinvoimalaitoksen rakentamista mahdollistavaa kaavaa. TEM edellytti Fennovoiman ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta antamassaan lausunnossa 20.2.2009 useita lisäselvityksiä. Edellytetyt lisäselvitykset ovat Fennovoiman osalta edelleen käynnissä kaikkien näiden

Simon

Yritysjohdo

12.6.2009

paikkakuntien osalta, ja ne jatkuvat tällä hetkellä tiedossa olevan aikataulun mukaan ainakin 31.10.2009 saakka. Useiden selvitysten puuttuessa TVO ei tässä vaiheessa ota kantaa Fennovoiman hakemuksessa mainittujen laitousyksiköiden ympäristövaikutuksiin.

Luonnontilaiseen laitospaikkaan rakennettavan ydinvoimalaitoksen ja sen vaatiman infrastruktuurin ympäristövaikutukset ovat oleellisesti suuremmat kuin olemassa olevalle laitospaikalle lisättävän ydinvoimalaitoksen. Fennovoiman hakemuksen vaihtoehtoisilla laitospaikoilla ei ole olemassa hankkeen edellyttämiä rakenteita, joiden kehittäminen aiheuttaa merkittäviä kustannuksia myös yhteiskunnalle. Tämän vuoksi ydinvoimalaitokset pyritään yleensä sijoittamaan jo olemassa oleville laitospaikoille.

Uuden ydinvoimalaitosyksikön periaatepäätöksen hakijan tulee ydinenergia-asetuksen 24 § kohdan 6 h edellyttämänä esittää periaatepäätöshakemuksessa pääpiirteinen selvitys hakijan suunnitelmista ja käytettävissä olevista menetelmistä ydinjätehuollon järjestämiseksi. Fennovoiman periaatepäätöshakemuksessa ja hankkeesta laaditussa yleispiirteisessä selvityksessä mainitaan, että Fennovoima suunnittelee käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoitusta Eurajoen Olkiluotoon. Fennovoiman periaatepäätöshakemus ei kuitenkaan sisällä periaatepäätöshakemusta käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoittamiseksi. Loppusijoitukseen liittyvät suunnitelmat, käytettävät menetelmät sekä loppusijoituspaikka jäävät Fennovoiman periaatepäätöshakemuksessa ratkaisematta.

TVO on jättänyt valtioneuvostolle Eurajoen Olkiluotoon sijoitettavan Olkiluoto 4 -ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 25.4.2008. Fortum on jättänyt valtioneuvostolle Loviisan Hästholmeniin sijoitettavan Loviisa 3 -ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 5.2.2009. Posiva on jättänyt Valtioneuvostolle ydinenergialain 11 § mukaiset periaatepäätöshakemukset molempien yllä mainittujen hankkeiden käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituksesta - TVO:n osalta 25.4.2008 ja Fortumin osalta 13.3.2009.

Fennovoiman periaatepäätöshakemus ei edellä esitetyn mukaisesti sisällä samaa asiasisältöä kuin muiden luvanhakijoiden periaatepäätöshakemukset ydinenergialain 11 §:n mukaisen periaatepäätöksen tekemiseksi. Ydinjätehuollon järjestämisessä käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituksen osalta Fennovoima on oleellisesti eri asemassa kuin periaatepäätöstä hakeneet ydinjätehuoltovelvolliset voimayhtiöt TVO ja Fortum.

Fennovoima esittää periaatepäätöshakemuksensa useissa osissa mm. ydinturvallisuuden, ydinpolttoainehuollon ja ydinjätehuollon osalta tukeutuvansa saksalaisen E.ON-yhtiön yhteyksiin ja organisaation osaamiseen. TVO:n näkemyksen mukaan ydinalan pitkäaikainen asiantuntemus Suomessa varmistetaan parhaiten keskittämällä rajalliset

vin

Yritysjohto

12.6.2009

suomalaiset asiantuntijaresurssit vakiintuneisiin ydinvoiman osaamiskeskukseen, joista yksi sijaitsee Eurajoen Olkiluodossa.

Säteilyturvakeskus tulee myöhemmin tekemään alustavan turvallisuusarvion, joka tulee kattamaan ainakin Fennovoiman periaatepäätöshakemuksessa esitetyistä vaihtoehtoisista sijaintipaikoista, laitosvaihtoehdoista, organisaation asiantuntemuksesta, johtamisjärjestelmästä, turva-, valmius-, ja pelastusjärjestelyjärjestelyistä, Fennovoiman ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon järjestämisen, ydinvastuun toteutumisen sekä ydinsulkuvalvonnan turvallisen järjestämisen.

Fennovoiman periaatepäätöshakemuksessa esitetyn mukaisesti kohtuuhintainen sähköntuotanto on tärkeää kilpailukyvyllä sekä investointiedellytyksillä Suomessa. TVO:lla ei ole eriävää periaatteellista käsitystä asiassa. Riittävä määrä suomalaista sähköntuotantokapasiteettia varmistaa kohtuuhintaisen sähkön saannin.

Kunnioitavasti

TEOLLISUUDEN VOIMA OYJ

Two handwritten signatures in blue ink are present. The signature on the left is 'Jouko Laakso' and the signature on the right is 'Risto Saarela'.