

TEM/49/815/2009

Työ- ja elinkeinoministeriö

PL 32

00023 VALTIONEUVOSTO

Viite **Työ- ja elinkeinoministeriön (Jorma Aurela) sähköposti 30.10.2009 sekä ministeriön toimittama kirjallinen materiaali.**

Asia **Uudenmaan TE-keskuksen kommentit Fennovoima Oy:n toteuttamista lisäselvityksistä ydinvoimalahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostukseen koskien kalojen lisääntymisalueita.**

Katsomme, että oli erittäin hyvä asia, että yhteysviranomainen vaati Fennovoima Oy:lta lisäselvityksenä kalojen lisääntymisalueiden selvittämiseksi vaihtoehtoisilta alueilta. Alun perin tehtävään valittu konsultti esitti selvitysten tekemistä ainoastaan kirjallisuuspohjalta.


Ongelmana lisäselvityksen kanssa oli kuitenkin liian kireä aikataulu sekä muutenkin mahdollisuus vaikuttaa ohjelman sisältöön oli rajallinen. Fennovoima Oy:n konsultti pyysi maaliskuussa 2009 suunnittelualueiden TE-keskuksilta kommentteja lisäselvityksiä varten laadittuun suunnitelmaluonnokseen. Aikaa kommenteille jäi vain muutama vuorokausi. TE-keskukset antoivat kommenttinsa neuvoteltuaan asiasta pikaisesti Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen edustajan kanssa. Konsultti otti annetut kommentit huomioon vain osittain. Pois ohjelmasta jätettiin lähinnä esittämämme lisääntymisalueiden kartoitusalueiden laajentaminen pelkkää oletettua jäähdytysvesien vaikutusaluetta laajemmalle alueelle, jolloin olisi saatu laadukkaampaa ja ympäristövaikutusten arvioinnin kannalta käyttökelpoisempaa tietoa alueen merkityksestä kalakannoille. Nyt tulokset vain vaikutusalueella tehtynä jäivät melko irrallisiksi vertailuaineiston puuttuessa, eikä niillä tältä osin ole kovin suurta arvoa. Tehdyt ammattikalastustiedustelut eivät näkemyksemme mukaan riitä korvaamaan lisääntymisalueiden kartoituksia.

Uudenmaan TE-keskus esittää, että lisäselvityksestä pitäisi pyytää lausunto myös Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitokselta.

Kalatalouspäällikkö


Markku Marttinen

Kalastusbiologi


Mikko Koivurinta