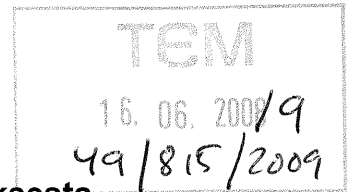


viite: diaarinumero 49/815/2009



Mielipide Fennovoiman ydinvoimalaitoksen periaatepäätöshakemuksesta Hanhikiven osalta

Edelleenkin pitää ihmetellä hankkeen aikataulua.

Työ- ja elinkeinoministeriö on edellyttänyt, että Fennovoima täydentää periaatepäätöshakemustaan useilla lisäselvityksillä hankkeen ympäristövaikutuksista. Mm. vesiluonnon nykytilan tarkemmat selvitykset, tarkempi linnustoarviointi, kalojen lisääntymisalueita koskevien tietojen täsmentäminen, yhtenäinen ja kattava luettelointi ja selostus uhanalaisista kasvi- ja eläinlajeista sekä luontotyypeistä on vaadittu tehtäviksi. Selvitysten tulokset eivät ole vielä tiedossa. Lisäksi Fennovoimalta edellytetään Natura-arvioinnin suorittamista Pyhäjoella ja Ruotsinpyhtäällä. Natura-arvioinnin aikataulua ei ole ilmoitettu. Sen valmistuminen kestää vähintään syksyyn.

Näistä seikoista ja tutkimusten keskeneräisyydestä huolimatta **Fennovoima katsoo, että hanke on ympäristövaikutusten suhteen toteuttamiskelpoinen Hanhikivellä.** Onko näillä tutkimuksilla ja arvioinneilla oikeasti mitään merkitystä?

Hankkeen positiivisia vaikutuksia on korostettu ja nostettu esiin niin Fennovoiman kuin alueen virkamiestenkin toimesta, kun taas hankkeen negatiivisia vaikutuksia alueen asukkaisiin ja Hanhikiven ainutlaatuiselle luonnolle on vähätelty ja jätetty huomiotta. Fennovoiman paljon mainostamasta "laajasta ja avoimesta vuorovaikutuksesta" paikallisten asukkaiden ja yhteisöjen kanssa hankkeen eri vaiheissa voidaan olla montaa mieltä. PAP- hakemuksessa Fennovoima kertoo koonneensa **arvokasta paikallista tietoa päätösten pohjaksi. Jos tämä pitäisi paikkansa, olisi päätös Hanhikiven sopivuudesta ydinvoimalan sijoituspaikaksi ollut kielteinen.**

Pyhäjoen kunnan edustajia ei asukkaiden mielipiteet asiasta kiinnosta, vaikka julkisuudessa toisin on väitetty. Vaatimuksista huolimatta kansanäänestystä ei ole järjestetty ja hankkeen vastustajat on "leimattu" tunteileviksi ja tietämättömiksi. Ainoa "hyöty" Pyhäjoelle hankkeesta on raha, jonka tavoittelemisessa tuntuu olevan kaikki keinot sallittuja.

On olemassa sellaisiakin "piristysruiskeita" alueen hyvinvointia lisäämään, jotka eivät tuhoaisi puhdasta luontoa ja merta joista saadaan vielä nauttia ja voidaan olla ylpeitä.

Uusimpien tutkimusten mukaan sähkön kulutus laskee ennätysvauhtia, joten uudelle ydinvoimalalle ei ole tarvetta. Vanhenevat laitokset voidaan korvata uusiutuvalla energialla.

Fennovoima ei ole yrityksistään huolimatta saanut hallintaansa kaikkea ydinvoimalan rakentamiseen ja tukitoimintaan tarvittavia alueita, kuten hakemuksen sivulla 158 olevasta kuvasta ilmenee. Tästä huolimatta samalla sivulla todetaan, että Fennovoiman hallitsema alue on riittävä ydinvoimalan sijoittamiseksi Hanhikiveen. Eikö tässä ole ristiriita? Parhalahden osakaskunta äänesti Fennovoiman tekemistä maa- ja vesialueiden vuokratarjouksista ja kaupan esisopimuksista ja selvä enemmistö oli sitä mieltä, että tarjousta ei hyväksytä eikä maita ja vesiä luovuteta Fennovoimalle. Myöskään useat yksityiset maanomistajat eivät ole sopimuksia tehneet.

Hanhikivi ei sovi ydinvoimalan sijoituspaikaksi, koska:

Hanhikiven niemi on ja on aina ollut paikallisille hyvin tärkeä ja suosittu ulkoilu- ja virkistysalueena. Alueella tarkkaillaan lintuja, uidaan ja mökkeillään, poimitaan marjoja, kalastetaan, hiihdellään, retkeillään ym.

Luontoarvoiltaan niemi on ainutlaatuinen ja n.63% maa-alasta onkin suojeltu.

Hanhikiven alue on merkitty luontotyyppiensä ja lajistonsa vuoksi luonnon monimuotoisuuden kannalta **erityisen tärkeäksi alueeksi**.

Alueella esiintyy useita harvinaisia ja suojeltuja kasvilajeja.

Niemellä sijaitsee myös itse Hanhikivi. Maakuntakaavassa muinaisjäännökseksi osoitettu

Hanhikivi on muinaismuistolain (295/63) rauhoittama kiinteä muinaisjäännos ja.

valtakunnallisesti arvokas kohde

Hanhikivi on merkittävä myös lintualueena. Hietakarinniemi-Takaranta -alue on nimetty kansallisesti tärkeäksi lintualueeksi eli FINIBA-alueeksi.

"Tornien taistossa" Parhalahden torni otti voiton tänä keväänä. Havaittuja lajeja kahdeksan tunnin aikana tuli 113.

Alueella on myös luonnon- ja maisemansuojelun kannalta valtakunnallisesti arvokkaita kallioalueita.

Kaikki nämä ja paljon muutakin tuhoutuisi jos Fennovoimalle annetaan mahdollisuus hankkeen toteuttamiseen. Yvassa todetaan, että alueella **pyritään säilyttämään** luonnonsuojelualueita ja harvinaisten lajien esiintymispaikkoja.

Tämä kuulostaa ihan kivalta, mutta ei uskottavalta eikä mahdolliselta. Ydinvoimalan rakentaminen on niin valtava ja kallis hanke, että tuskinpa Fennovoimalla on mitään haluja eikä mahdollisuuksia ajoittaa rakentamista esim. lintujen pesinnän mukaan tai suojella uhanalaisten lajien kasvupaikkoja räjäytyksiltä ym.

Hanhikiven alue on maastoltaan alavaa (paikoin jopa niin alavaa, ettei rakennuslupia kesämökeille ole myönnetty) ja rannat ovat matalia. Lämmenneen jäähdytysveden vaikutus leviää laajalle alueelle ja lisää rehevöitymistä. Jäämassojen puuttumisen vuoksi arvokkaat rantaniityt rehevöityvät ja kasvavat umpeen.

Fennovoiman mukaan Hanhikiven siirtolohkare voidaan säilyttää ja sinne pääsyä jopa parantaa...ehkäpä näin on, mutta miltä mahtaa kivi näyttää ydinvoimalan aidan vieressä, kun alavuuden vuoksi rakennusten pohjia joudutaan korottamaan huomattavasti? Kuka enää haluaa lähteä henkilöllisyyspaperit taskussa, reput tarkastettuna ulkoilemaan ja nauttimaan luonnosta, kun ydinvoimala höyryää aidan takana?

Voimansiirtolinjasta aiheutuu mittavia haittoja Hanhikiven niemellä ja koko matkalla suunniteltuun liityntälinjaan saakka. Haittoja tulisi linnuille, luonnolle ja maisemallisesti kuin myös alueen metsätaloutta harjoittaville asukkaille. Voimansiirtolinjat kuuluvat oleellisesti sähköä tuottavaan laitokseen ja kuitenkin linja puuttui havainnekuvista kokonaan.

Fennovoimalla ei ole loppusijoituspaikkaa kaikkein vaarallisimmalle jätteelle eli käytetylle polttoaineelle Ongelman ratkaisuun asti tämä korkea-aktiivinen jäte säilytettäisiin laitospaikalla maanpäällisissä varastoissa, alttiina monille katastrofeille. Muu radioaktiivinen jäte haudattaisiin Hanhikiven maaperään, tulevien sukupolvien ongelmaksi.

Mielestämme meillä ei ole oikeutta tuhota puhdasta ja arvokasta merenrantaa ja asuinympäristöä taloudellisen hyödyn tavoittelun vuoksi, vaan haluamme sen jättää lapsille ja heidän lapsilleen sellaisena, kuin se on.

Ari ja Hanne Tyybäkinoja
Ojalantie 22
86110 Parhalampi