

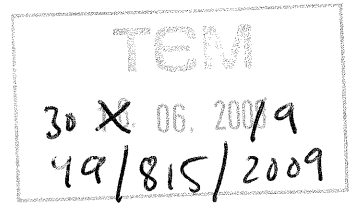
1/21

Aurela Jorma TEM

Lähetäjä: Veikko Bäckman [veikko.backman@pyhajoki.fi]
Lähetetty: 30. kesäkuuta 2009 10:54
Vastaanottaja: Aurela Jorma TEM
Aihe: Re: VS: TEM Kansalaisten kuuleminen (diaarinro 49/815/2009)

kuuleminen@tem.fi kirjoitti:
> Työ- ja elinkeinoministeriön kirjaamo on vastaanottanut viestinne. - Registraturen vid arbets- och näringsministeriet har mottagit ert meddelande. - Your message has been delivered to the Ministry of Employment and the Economy.

>
> -----Alkuperäinen viesti-----
> Lähetäjä: Veikko Bäckman [mailto:veikko.backman@pyhajoki.fi]
> Lähetetty: 13. kesäkuuta 2009 20:54
> Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
> Aihe: TEM Kansalaisten kuuleminen (diaarinro 49/815/2009)
>
> 13.06.2009
> Liittyen diaarinumeroon 49/815/2009



> Fennovoiman havitellessa atomivoimalansa paikaksi Pyhäjoen Parhalahden kylässä olevaa Hanhikivenniemeä tuon huomioitavaksi seuraavat asiat, joita ei ole otettu huomioon Fennovoiman ympäristöarvioinnissa.

> Taustaa:
> Hanhikivenniemestä yli 60% on luonnonsuojelualuetta (suojelua on toteutettu useilla eri nimikkeillä.) Alueen maanomistajat ovat vuokranneet maansa Fennovoimalle, joka aikoo rakentaa alueelle maailman suurimman ydinvoimalan.
> Alueen maanomistajat, mukaanluettuna Pyhäjoen kunta, uskovat saavansa hyvät rahat vuokratessaan maansa Fennovoimalle, mutta eivät ota huomioon sitä että ko. vuokrasopimus on lähes sopimus maiden tulevasta myynnistä, joka sitoi 2008 vaaleissa valitun uuden valtuuston. Vaaliteemassaan suurimman puolueen ehdokkaat eivät ottaneet mitään kantaa mahdolliseen ydinvoimalaan.

> Eräille maanomistajille eivät heidän aikaisemmin sopimansa asiat, kuten "Merestä metsäksi" -suojelu johon suuri osa alueista oli sidottu, merkinneet mitään. Tehokas lobbausko heihin vaikutti? Vaiko se että he asuvat muilla paikkakunnilla, jolloin eivät saa voimalaa "takapihalleen".

> Nykytilanne:
> Kokouksessaan 2009 toukokuussa Parhalahden maanomistajat päättivät olla vuokraamatta, tai paremminkin olla esisopimuksella myymättä, omistamiaan ranta-alueita Fennovoimalle.
> Kokouksen jälkeen tietysti esitettiin uhkakuvia tulevasta
> maanryöstöstä: "keinot kyllä löytyy!" Lobbausta parhaimmillaan!

> Miksi atomivoimalan paikka ei ole Pyhäjoen Hanhikivenniemeen sovelias:

> Energian siirto:
> Pyhäjoen kunnassa ei ole mitään runsaasti sähköenergiaa tarvitsevaa teollisuutta, joten energia on siirrettävä muualle käyttöä varten.
> Kantaverkon, jonka Oulu-Kokkola -linjaan on matkaa yli 20 kilometriä, tehonkestoisuus ei kuitenkaan ole sitä luokkaa että siihen voitaisiin syöttää uuden, maailman suurimmaksi aiotun, ydinvoimalan teho vaan se tarvitsee vahvistusta.
> Atomivoimala tarvitsee lisäksi myös varmennetun verkon turvaamaan jäähdytyksen ja suojajärjestelmien toiminnan kriisin sattuessa.
> Lähistöllä ei kuitenkaan tähän soveltuvia varmoja sähkölaitoksia ole.
> Varavoimalinjaksi mediassa onkin esitelty Haapavedeltä vedettävää uutta linjaa. Nämä pitkät linjat syövät kuitenkin jo oman osansa energiasta, joten tuloksena oleva energiahukka on otettava huomioon.
> Maanomistajillehan näiden linjojen olemassaolo tulee täytenä yllätyksenä, koska niiden vaatimat alueet ovat pakkolunastettavissa.
> Pitkät energialinjat ovat mahdollisen kriisin sattuessa (tai aikana) mahdottomia suojella terroristi- tai sissihyökkäyksen varalta.

2(2)

> Linnusto:

> Pyhäjoen Hanhikivenniemi sijaitsee pohjoiseen suuntautuvalla linnuston muuttoreitillä. Jokaisena vuonna käytävässä lintuharrastajien "Tornien Taisto" -kisassa Hanhikiven läheinen Tankokarin lintutorni tuli kuluvana vuonna 2009 Suomen lajirikkaimmaksi yli sadalla eri lintulajillaan.

> (Aikaisempina vuosinakin torni on yleensä ollut lähellä tilastojen kärkeä.)

> Miten nämä luonnonvaraiset lintulajit, joista osa on erittäin arkoja, suhtautuisivat, atomivoimalan rakennuksesta tuleviin räjäytyksiin ja pölyhaittoihin? Lisäksi tulee ottaa huomioon se että osa linnuista jää pesimään Hanhikivenniemelle, etenkin sen takarannalle.

> Useina vuosina toistuvasti muuttoreitillä olevat esteet, pöly, räjäytysäänät ja muu atomivoimalan rakentamisesta aiheutuva häirintä voivat lopettaa, muuttaa tai jopa estää näiden yli sadan eri lintulajin muuton pohjoiseen pesimäalueilleen.

> Energialinjat, jotka kulkisivat lajirikkaudessaan Suomen parhaimpien lintualueiden poikki, muodostavat suurille linnuille todellisen kuolemanloukun, vaikka ne merkittäisiinkin.

>

> Kasvisto:

> Hanhikiven maastossa kasvava RUIJANESIKKO, entiseltä nimeltään siperianesikko, kuuluu ERITTÄIN UHANALAIISIIN kasveihin ja on SUOMESSA RAUHOITETTU LAJI. Alueen kasvustossa on lisäksi useita muita harvinaisia kasveja jotka Fennovoima, atomivoimalan rakennuttaja, "kuittasi"

> Ympäristöarvioinnissaan: "Ne voivat hävitä jos umpeen kasvaminen toteutuu" Tämä toteutuu varmaankin nopeasti, Fennovoiman rakentaessa energialinjojaan, jos esimerkiksi Heinikarin tai Hietakarin alueelle ajetaan raskailla ajoneuvoilla "telaurat" jotka muodostavat kuivaavia ojia.

>

> Historia ja Hanhikivenniemen merialueen tutkimattomat museokohteet:

> Perimätiedon mukaan alueelle on 1800-luvulla uponnut viljalaiva, jonka tarkka sijainti ei ole tiedossa.

> Vuonna 1906 tapahtui Wasa-höyrylaivan karilleajo Hanhikivenniemen edustalla, josta on kivistä kirjotuksia yksityishuvilan tontilla niemen kärjessä. Kevensikö miehistö alusta sen irtoamisemiseksi heittämillä nykyään historiallisesti arvokkaita tavaroitaan mereen?

> Jatkosodan aikana kadonneen Oulu 2 -hinaajan pelastusvene ajautui rantaan hanhikivenniemessä. Itse hinaajan uppoamispaikka on edelleen arvoitus.

> Mitä muita kohteita on tutkimattoman merialueen sylissä?

> Fennovoima on aikeessa rakennuttaa ydinvoimalaansa yksityisyyssataman ja kaksikilometrisen jäädytysvesikanavan rannan mataluuden takia.

> (Ilmoitus on ollut luettavissa mediasta.) Tällöin ydinvoimalan jatkuvasti virtaava jäädytysvesi nopeuttaisi huomattavasti pinnanalaisten museokohteiden tuhoutumista.

> Maanpäällisenä kohteena alueella sijaitsee itse Hanhikivi, joka on muinaismuistolaiilla suojeltu. Fennovoima on luvannut mediassa kivelle vapaan kulkuoikeuden. Tämä on puhdasta lobbausta. Mediassa julkaistujen kuvien mukaan tulisi reaktorirakennus muutamien kymmenien metrien päähän kivistä, mikä on kyllä älytöntä! Voisivathan esimerkiksi terroristit vapaalla pääsyoikeudellaan rahdata sinne vaikka tykin!

>

> Rakennuspaikka:

> Atomivoimalan rakennuspaikaksi Pyhäjoen Hanhikivenniemi on suoraan sanottuna surkea.

> Alueen maaperä nousee noin metrin sadassa vuodessa pallopinnan pyrkiessä jälleen entiselleen edellisen jääkauden aiheuttaman painauman jäljiltä. Tämä näkyy alueen kallioperän runsaana rikkoutumisena ja meidän ihmisten laatimana Merestä Metsäksi -hankkeena.

> Tällaiselle alueelle aiotaan rakentaa ydinvoimala, jossa jäädytetään käytettyä polttoainetta noin 50 vuotta ennen loppusijoittamista, johon Fennovoimalta edelleen puuttuu suunnitelma.

> Fennovoima ei ole ilmoittanut mihin aikoo käytetyn polttoaineensa laittaa.

Mediassa on esiintynyt tietoja että polttoaine loppusijoitettaisiinkin ydinvoimalan rakennuspaikkakunnalle. Hanhikiven kallioperä on kuitenkin erittäin rikkonaista, joten se ei ole sovelias paikka ydinvoimalalle saati sitten ydinpolttoaineen loppusijoitukseen.

> Fennovoiman suurin omistaja on saksalainen E-On, joka kippailee käyttämäänsä ydinpolttoainetta vanhoihin kaivoksiin päästäkseen siitä eroon. Halutaanko Suomessakin tuhota meidän ainutlaatuinen luontomme sekä sen ihmisten elinympäristö keskieuropalaiseen malliin?

>

> Veikko Bäckman

> Uusitie 21

> 86110 Parhalahti.