

**kuuleminen@tem.fi**

**Lähettäjä:** liisa puupponengruffle [liisa.puupponen@

**Lähetetty:** 4. kesäkuuta 2009 12:36

**Vastaanottaja:** kuuleminen@tem.fi

**Aihe:** Mieli piteen esittäminen



Mieli piteen esittäjä:

Liisa Puupponen

Kontulankatu 3

94200 Kemi

[liisa.puupponen@](mailto:liisa.puupponen@tem.fi)

Diaarinumero 49/815/2009

**MIELIPIDE TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖLLE FENNOVOIMA OY:N  
YDINVOIMALAHANKKEESTA SIMON KARSIKKONIEMEEN**

**FENNOVOIMA OY:LLE EI TULE MYÖNTÄÄ LUPAA URAANIVOIMALAN  
RAKENTAMISEKSI SEURAAVISTA SYISTÄ:**

**ALUEELLISET SYYT:**

Laitoksen sijoittaminen Karsikkoniemeen on valtioneuvoston hyväksymien alueiden käyttötavoitteiden vastainen:

Viiden kilometrin suojavyöhykkeellä asuu noin 3300 henkeä, Säteilyturvakeskuksen ohjeen mukaan näin lähellä ydinvoimalaa saisi asua vain 200 ihmistä.

Kahdenkymmenen kilometrin varautumisalueella asuu noin 30 000 ihmistä, suurin osa Kemin kaupungin, Keminmaan ja Simon väestöstä.

**Ydinvoimalan vaikutukset luontoon**

Perämeren pohjukka on puhtain Suomen merialueista, täällä ei ole esimerkiksi sinilevää. Jos Karsikkoniemeen rakennettaisiin ydinvoimala, sen lämpimien jätevesien vaikutus matalaan Perämereen, kalakantoihin, lohen nousuun Simo-, Tornio- ja Kalix-jokiin olisi katastrofaalinen, sen lisäksi lämpimät jätevedet muuttaisivat talven jääolosuhteita, koko ympäristö muuttuisi talvisin sumuisen harmaaksi.

**FENNOVOIMA OY:N ONGELMAT.**

Se, että saksalainen E.ON omistaa 34% Fennovoimasta, tulevaisuudessa ehkä enemmänkin, tekee Suomesta saksalaisen ydinvoimayhtiön koekentän ja käytetyn polttoaineen ja muiden jätteiden sijoituspaikan. Fennovoimalla ei ole vielä mitään tietoa jätteiden loppusijoituksesta.

Fennovoima on kaavaillut toiseksi mahdolliseksi uraanivoimalan rakentajaksi Areva Oy:tä, jonka tekniset ja muut ongelmat Olkiluodon työmaalla ovat herättäneet maailmanlaajuisia huomiota (The New York Times 29.5.2009). Fennovoiman Karsikkoon suunnittelema ydinvoimalahan olisi todennäköisesti samaa tyyppiä kuin Olkiluoto kolmosen surullisen kuuluisa malli, jonkalaista ei ole vielä missään käynnistetty.

On olemassa myös vaara, että Suomessa ruvetaan louhimaan uraania, nykyinen tilanne, jolloin uraania louhitaan enimmäkseen kehitysmaiden vaarallisilla avolouhoksilla on myös kestämaton ja eettisesti väärin.

## TULEVAISUUS

Tämän alueen tulevaisuuden kannalta ydinvoima ei ole tarpeen; metsäteollisuutta siirretään jo nyt nopean puunkasvun maihin, samoin on pelättävissä, että myös terästeollisuus ennen pitkää siirtyy Kiinaan ja muihin halvan työvoiman maihin. Sähkön tarve pystytään hoitamaan energiaa säästämällä ja kehittämällä uusiutuvia energian tuottamistapoja.

Jos FENNOVOIMA OY:LLE myönnettäisiin lupa rakentaa ydinvoimala, Suomesta muodostuisi maa, jossa ulkolainen pääoma määräisi; täällä tuotettaisiin ydinvoimalla sähköä muualle myytäväksi, maa, jonne ydinjätteitä tuotaisiin muualtakin tänne haudattaviksi. Näin ei saa tapahtua.

Kemissä 4. kesäkuuta, 2009

Liisa Puupponen