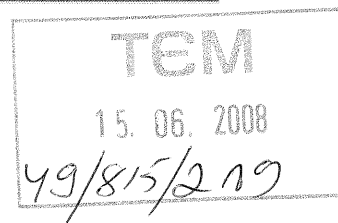


kuuleminen@tem.fi

Lähettilä: pertti bäckman [pertti@
Lähetetty: 15. kesäkuuta 2009 0:47
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: mielipide (diaarinumero 49/815/2009) fennovoiman PAP-lausuntoon



Mielipide fennovoiman PAP-lausuntoon (diaarinumero 49/815/2009)

Laitosta perustellaan mm. sillä, että sähkönkulutus todennäköisesti kasvaa myös jatkossa säästötoimenpiteistä huolimatta. Tästä aiheesta on kuitenkin jo monet tahot lausuneet, ettei sähköä tarvita entiseen malliin, vaan kulutus on laskussa.

*"Sähkön kulutuksen lasku teki huhtikuussa uuden ennätyksen. Energiatieteellisyys ry:n tilastojen mukaan kulutus laski edellisvuodesta 11,3 prosenttia. Tammi-huhtikuussa sähköä on Suomessa käytetty yli kahdeksan prosenttia vähemmän kuin viime vuonna." "Viime vuonna kulutus laski runsaat neljä prosenttia." **Tekniikka ja Talous 19.5.2009***

Kuinka paljon rahaa tarvitaan korkea-aktiivisen käytetyn polttoaineen varastointiin ja vartiointiin? Sitä ei kukaan osaa edes arvioida.

Ydinvoima aiheuttaa hiilidioksidipäästöjä koko voimalan elinkaarta tarkastellessa (Louhinta, rikastus, rakentaminen, loppusijoitus). Ydinvoima myös säteilee niin uraanikaivostoiminnan, normaalikäytön kuin loppusijoituksenkin johdosta. Kaikki ylimääräinen säteily on pahaksi luonnolle, pienetkin annosmäärät vaikuttavat soluihin.

Siihen mennessä, kun Fennovoiman mahdollinen ydinvoimala käynnistyy, sähkömarkkinat ovat yhdistyneet Euroopassa kokonaisuudessaan. Sähköä myydään sinne, missä siitä maksetaan eniten, hinta määräytyy pörssissä. Tällöin kuluttaja maksaa pörssihintaa, eikä saa etua Fennovoiman ydinvoimalaitoksesta, kuten Fennovoima mainostaa.

Hanhikiven aluetta täytyy katsoa luontokokonaisuutena, johon kuuluvat Natura-alueet, valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet, matalat rannat. Hanhikivi on muinaismuistolain nojalla suojeltu arvokas rajakivi. Jo tämä pelkästään on tarpeeksi suuri syy PAP-hakemuksen kaatamiseksi. Hanhikiven alueella esiintyy useita uhanalaisia luontotyypppejä.
Natura-arvointi puuttuu!

Mereen johdettu lämpökuorma (jäähdytysveden aiheuttama) ja sen vaikutukset on aliarvioitu. Niin Ruotsin, kuin Suomenkin nykyisten ydinvoimaloiden rannikkoalueet ovat rehevöityneet huomattavasti. Tämä näkyy myös ilmakuvista. Juuri mereen johdettu lämmin

vesi aiheuttaa tätä rehevöitymistä.

Hanhikiven kallioperätutkimuksista ei ole saatu selvitystä, vaikka sitä on erikseen pyydetty. Tämä on aika erikoista, eikä herätä luottamusta tutkimuksen laadusta. Myös kasvien suhteen tutkimukset ovat olleet hatarat. Kenttätutkimusta onkin vielä jatkettava, koska paikalta löytyy uhanalaisia lajeja. Ydinvoimalahankkeen rakennusaikainen räjäytys- ja rakennuspöly pelkästään aiheuttavat kasvustoille suurta haittaa.

VTT:n mukaan tuulivoimaloiden säätövoimatarve on vähäistä. Sille kapasiteetille, mitä Suomeen on suunnitteilla, ei tarvita säätövoimaa juuri lainkaan. Tuulivoimaloiden lisääminen olisikin Suomen oloissa suositeltavaa, vaikka se olisikin kallista.

Ydinvoimalaitoksen haitalliset vaikutukset liittyvät ydinpolttoaineen kaivostoimintaan, rikastukseen, käyttöön, varastointiin, kuljetukseen ja loppusijoitukseen. Ydinvoimalan läsnäolo ei luo turvallista elinympäristöä meille, eikä tulevillekaan sukupolville.

Fennovoimalla ei ole itseasiassa loppusijoituksesta mitään tietoa. Tästä on pyydetty Fennovoimalta myös lisäselvityksiä. Posiva on useaan otteeseen sanonut, ettei aio ottaa Fennovoiman jätteitä omaan luolaansa. ”jos rakennat talon, teetkö siihen huoneen myös naapurille” (videoleikkeen saa s-postissa jos jotakuta kiinnostaa). Loppusijoitukseen liittyvät riskit ovat muutoinkin hallitsemattomia, eikä kukaan missään ole niitä vielä pystynyt ratkaisemaan. Suomessa on toki käynnissä tämä Posivan tutkimushanke, ei mitään muuta.

Yhdymme ympäristöministeriön kantaan, jossa todetaan, että periaatepäätöksen käsittely on aloitettu ennenaikaisesti.

Pyhäjoella 15.6.2009

Pertti Bäckman

Laura Bäckman

Huhantie 9

86100 Pyhäjoki