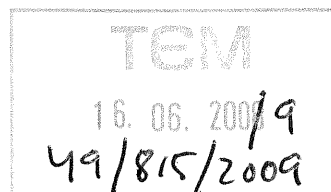


Työ ja -elinkeinoministeriö
Diaarinumero: 49/815/2009

Läh.: Sirkka Koipisto
Vuotilantie 5
86100 PYHÄJOKI



Arvoisa työ ja -elinkeinoministeriö

Meille kaikille, luonnolle ja ihmisille yhteinen luonto, ei kestä ihmisen toimia elintonsa ylläpitämiseksi.

Luonnonvastaiset elintavat ovat syynä ihmisen levottomuuteen ja sitä myötä hänen kiihtyvään kuluttamishaluunsa. Olemme oravanpyörässä Ravintomme on yhä teollisempaa. Saamme suojaravinteita siitä yhä vähemmän ja levottomuutemme vain lisääntyy.

Todellinen ratkaisu on puuttua syihin eli tarvitaan ekokylät ja luonnonmukainen maanviljelys.

Hiilidioksidipäästöt on vain osa-alue ihmisen aiheuttamasta saastumisesta.

Ydinjäte on kuitenkin vaarallisin ihmisen aiheuttamista päästöistä. Loppusijoitus on todella riskialtista. Meille lisäksi vähätellään uraanivoimalan säteilyn sen käyttöaikana aiheuttamia päästöjä.

Uraanivoimalan rakentaminen ja sen kaikkien työvaiheiden vaatimien

toimenpiteiden suorittaminen on erittäin epäterveellistä jopa vaarallista työtä lukemattomille ihmisille ympäri maailmaa

Onko meillä oikeutta järjestää tällaista oman mukavuudenhalumme vuoksi.

Ihmisen onnen pääedellytys on terveys. Alati himoitsemamme elintason nousu, ja sitä myöden meille kertynyt omaisuus ns. vauraus, on vain raskas painolasti. Nämä kertymät näkyvät usein myös ihmisen vartalossa.

Terve ihminen osaa parhaiten nauttia elämästään. Luonto osaa olla onnellinen. Siellä terveet vaistot ovat tallella. Sillä ei ole kykyä elää luonnottomasti, mitä nyt ihmisyyttäikerit, jotka ovat jääneet koukkuun luonnottomasti eläneen ihmisen makuun.

Säteilyllä ei ole mitään turvallista alarajaa.

Ihminen tarvitsee terveenä pysyäkseen saasteettoman luonnon. Millään retorikalla ihminen ei voi muuttaa esimerkiksi sitä tosiasiaa, että säteily osuessaan kehittyviin soluihin voi aiheuttaa mutaatioita, jotka ovat useimmiten negatiivisia. Huomaamattamme heikennämme toimenpiteillämme ihmisen ja luonnon perimää. Seuraukset lankeavat jälkipolvien kannettaviksi. Ei ole mitään syytä lisätä ydinsäteilyä

Ydinvoimala ei mielestäni ole energiantuotannon hajauttamista, eikä kotimaista vaan keskittämistä ja ulkomaista uraaninlouhinnasta lähtien.

Sivukylien tuulivoimalat (tuulivoiman energia voidaan sitoa vedenlämmitykseen; se tasaa käytön vakautta ja pohjoisessa lämmitys tavallisen ihmisen kallein kulu; tuulivoimalan jäte on käsittääkseni kierrätettävissä vaarattomasti.)

Uraanivoimala muuttaa peruttamattomasti luontoa. Kuvitellaan, että ihmisen tekemät rakenteet, esimerkiksi loppusijoitusratkaisut kestävät tuhansien vuosien ajan, jonka käytetyn polttoaineen elinkaari kestää. Emme todennäköisesti voi kuvitellakaan, minkälaisia mullistuksia saattaa vuosituhsien aikana tapahtua.

Toisaalta mikään kallio ei ole koskaan umpipussi, siinä on aina raijot. Turvallisemmassakin kalliossa on pohjaveden saastumisvaara. Esimerkiksi Pyhäjoella kalliot ovat maankohouma-alueella. Asiasta on tehty tutkimuskin, mutta terve järki jo sanoo, että kiinteä kallio kohotessaan elää ja repeilee.

E.ON :n vastuu tulevaisuudesta ei riitä alkuunkaan. Korkeintaan he voivat taata sen elinaikanaan ja vain aikalaisilleen, jos silloinkaan.

Voittamattomissa olosuhteissa kädet nousevat pystyyn.

On siis epärealistista rajata uraanivoimalan elämänskaari vain käyttöiäkseen, 60 vuodeksi. Uraanivoimalan todellinen elämänskaari jatkuu tuhansia vuosia korkea-aktiivisen uraanijätteen myötä.

Uraanivoimala ei kuulemma aiheuta päästöjä ympäristöönsä. On kuitenkin luetettavia tutkimuksia lasten leukemian lisääntymisestä uraanivoimaloiden läheisyydessä. Leukemiatapaukset vähenevät lopetettujen uraanivoimaloiden läheisyydessä.

Pyhäjoella koko kylä on liian lähellä uraanivoimalaa. On mielestäni keinotekoista rajata ydinvoimalan vaikutukset vain viiden kilometrin päähän.

Järkevät pienten lasten vanhemmat eivät asetu asumaan uraanivoimalan viereen. Pyhäjolla uudisrakennus on lähes täysin loppunut. Vain yksi talo on rakennettu tänä aikana.

Pyhäjoen Hanhikiven niemestä suunnitelmien mukaan jää pieni pohjoiskaistale jäljelle virkistytymiseen. Olisi turhaa yrittää rakentaa tälle pikku kaistaleelle loistohuvila. Emme saa sitä myytyä oikealla hinnalla.

Voimalinjat saattavat sijaita pienmetsänomistajan mailla, hän saattaa menettää suuren osan siitä. Kertakorvaus ei hänelle ole riittävä.

Olkiluodon voimalan kustannusarviot ovat olleet epärealistiset. Työt ovat kolme vuotta myöhässä. Veronmaksajat maksavat kulut. Jäljet pelottavat. Vestigia terrent.

Pyhäjoella ydinvoimalan kannattajilla on virheellistä tietoa esimerkiksi Saksan ydinvoimaloista. Saksassa on voimassa poliittinen päätös, ettei Saksaan saa rakentaa uusia uraanivoimaloita. Saksan ydinjätteen varastointi ei ole ratkaistu, vaan siellä päinvastoin on katastrofaalinen tilanne.

Suolakaivos, jossa on myös korkea-aktiivista jätettä alun perin kuulemma vuotavissa kevyissä tynnyreissä, on veden vallassa ja sen siivoaminen on mittaamattoman kallista, jos ollenkaan mahdollista.

Asse II olikin suunniteltu loppusijoituspaikaksi
[2009-03-10 19:27:07]

Tuore uutinen Spiegelissä. Veden valtaan joutunut Asse II olikin suunniteltu ydinpolttoaineen loppusijoituspaikaksi. Vanhan suolakaivoksen piti olla lähinnä matala- ja keskiaktiivisen jätteen sijoituksen tutkimusluolasto. Nyt onkin käynyt ilmi, että korkea-aktiivista jätettä tuottava teollisuus oli suunnitellut sijoittavansa käytettyä ydinpolttoainetta suolakaivokseen. Kaivokseen kipatut ruostuvat tynnyrit ovat nyt osittain veden vallassa ja jätteen

poistaminen vanhasta kaivoksesta on valtava ongelma niin teknisesti kuin taloudellisestikin.

RT Greenpeace

Suomi on menettämässä ydinvoimaloiden myötä Pyhäjärvelle suunnitellun neutronitutkimushankkeen.

Pyhäjoen asukkaana haluan saasteetonta energiaa, tuulivoimaloita aurinkoenergiaa ja ennen kaikkea ympärilläni ihmisiä, jotka haluavat viettää luonnonmukaista, rauhallista elämää.

En halua uraanivoimalaa Pyhäjoelle.

Pyhäjoella 15.6.2009
Kunnioittaen

Sirkka Kopisto
Vuotilantie 5
86100 PYHÄJOKI