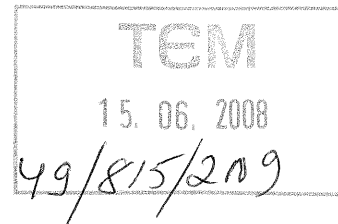


Ulla Eriksson
Hylkeentie 36
48310 Kotka
044-2323465

12.6.2009 1(2)



PL 32,
00023 Valtioneuvosto
kuuleminen@tem.fi

Diaarinumero 49/815/2009

**Mielipiteiden esittäminen/
Ruotsinpyhtäälle ei tulisi rakentaa uutta 'ydinvoimalaitosta'**

Olisi kohtuuton kuormitus Itä-Uudenmaan asukkaille ympäristölle ja luonnolle jos Loviisan Fortumin läheisyyteen rakennettaisiin toisen kunnan puolelle toisen yhtiön ydinvoimalaitos uudelle luontoalueelle.

Näin Suur-Loviisan rannikkoseutu olisi teollisuudelle valjastettu ja upea ja arvokas saaristoluonto ja herkkä Suomenlahden merialue kuormittuisi ja kärsisi entisestään.

Itä-Uudenmaan rannikko on Suomen arvokkaimpia vapaa-ajan ja vakituisen asutuksen alueita (Maanmittauslaitoksen tilastot vapaa-ajanasutus 2008+2009) ja tämä asia tulisi kärsimään kohtuuttoman paljon ydinvoimalaitoksen aiheuttamista vaikutuksista luontoon, ympäristöön ja kiinteistöjen arvoon.

Myös ihmisten luottamus turvalliseen ja terveeseen asumiseen alueella jäisi epäilyksen varjoon. Vapaa-ajanasutus tulisi vähenemään ja näivettymään kokonaan kunnassa vuosien myötä.

Nykyisen Ruotsinpyhtään alueella on paljon arvokasta perinnerakentamista sekä Museoviraston suojeluksessa olevaa vanhaa rakennuskantaa mm. kalastustiloja joiden läheisyyteen raskas teollisuus ei sovi.

Maanomistajien oikeutta omiin maihinsa sekä luonnolliseen ympäristöön pitäisi Suomessa parantaa jotta myös vapaa-ajan asukkaat saisivat vaikuttaa kunnan asioihin vaikka ovatkin työnsä vuoksi muualla kirjoilla. Esim. Ruotsinpyhtään kunnassa vapaa-ajan kiinteistöjen maanomistajien oikeutta vaikuttaa alueensa asioihin ei ole otettu huomioon koska rannikon arvokkaat kiinteistöt ovat suurimmaksi osaksi vapaa-ajanasukkaiden omistuksessa.

Eri yrityksistä koostuvan energiakeskittymän rakentaminen Loviisaan olisi kyseenalaista politiikkaa ja kohtuuton kuormitus yhteen tulevaan kuntaan kasvavan onnettomuusriskin, alueen negatiivisen teollisuusimagon ja ihmisten turvallisuudentunteen vuoksi puhumattakaan upean ja arvostetun rannikkoasutusalueen uhraamisesta.

Teollisuus ja elinkeinoelämä lobbaavat tietysti omasta näkökannastaan asiaa mutta ihmisille tärkeintä on kuitenkin turvallinen ja ympäristöystävällinen elinympäristö. Loviisan seudulle esim. tuulivoima sopisi paljon paremmin vapaa-ajanasutuksenkin yhteyteen ympäristöystävällisyytensä vuoksi eikä jätteitä syntyisi loppusijoitukseen.

Ydinvoimalaitokset tulisi tasapuolisuuden vuoksi hajasijoittaa pitkin Suomea eikä muodostaa 'ydinvoimavyöhykkeitä'.

Olisi täysin päinvastaista politiikkaa hyväksyä uutta ydinvoimalaitosta uudelle luontoalueelle Natura alueiden läheisyyteen kuormittamaan Suomenlahtea kun meneillään on Itämeren ja Suomenlahden suojelua koskevia valtakunnallisia ja Euroopan Unionin projekteja.

Suomenlahden vesi on jo saastunutta ja sinilevää esiintyy paljon sekä voimakas kasvava Suomenlahden meriliikenne Venäjän nykyisiin ja uusiin satamiin kuormittavat jo nykyisellään olosuhteita ja turvallisuutta alueella.

Nykyisen ja uudistuvan Fortumin 'kuormitus' riittää Loviisan seudulle.