49/815/2009

Saatu
Pyhäjoella
27.5.2009
T-te

LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N PYHÄJOEN VOIMALAITOSHANKKEESTA

TEM
27. 05. 2009
dnro 49/815/2009

Siika- Pyhäjokialueen Liitto on kahden jokilaakson kuntien vuonna 1952 perustama yhdistys, joka ajaa kuntien hyväksymiä hankkeita ja antaa näin laajemman alueen tuen muun muassa toiminta-alueen elinkeinoelämää edistäville hankkeille. Yhdistys on ollut merkittävässä roolissa Rautaruukin tehtaiden sijoittumiselle alueelle.

Siika- Pyhäjokialueen Liitto toteaa, että niin Pyhäjoki kuin Raahekin ovat antaneet myönteiset lausunnot Fennovoima Oy:n Pyhäjoen voimalaitoshankkeelle. Niin muodoin Alueliitto voi ponnella ajaa voimalaitosta Pyhäjoelle. Alueliiton mielestä on kuitenkin hyvä, että myös kriittisiä lausuntoja annetaan, mutta toki lausuntojen tulee perustua tosiasioihin.

Siika- Pyhäjokialueen Liitto puoltaa Fennovoiman hakemuksessa ydinvoimalaitoksen sijoittamista Pyhäjoelle. Luvan antamista Fennovoimalle puoltaa se, että sähkömarkkinoille saataisiin todellista kilpailua. Suomen sähköntuontanto on tällä hetkellä liian keskittynyttä, todellista kilpailua ei ole. Fennovoiman suurin osakas on Voimaosakeyhtiö SF, jonka osakkaina ovat merkittävät Suomalaiset teollisuuden- ja kaupanalan yritykset ja muun muassa energiayhtiöt ja ne saavat uuden ydinvoimalan tuottamaa sähköä omakustannushintaan. Kun osakkaiden asiakkaina on noin 900 000 pienasiakasta, toteutuu luvan antamisella Fennovoimalle sähkömarkkinalain edellyttämä kilpailutilanne. Sijoittumista Pyhäjoelle puoltavat aluepoliittiset asiat ja muun muassa Oulun, Raahen ja Kokkolan kaupunkien läheisyys. Kun Suomen toimivat ydinvoimalaitokset ovat etelässä, tulee lähtökohtana olla, että seuraava voimalaitos rakennetaan pohjoiseen Suomeen. Vaihtoehtoisia paikkoja olisivat vain Pyhäjoki ja Simo. Jokatapauksessa hanke on toteutettava Pohjois-Suomeen. Pohjois-Pohjanmaa ja Pyhäjoki olisi mielestämme parempi sijoituspaikka kuin Perä-Pohjola ja Simo, koska tämän kokoluokan laitos tarvitsee ympäröivältä maakunnalta riittävää kokoa ja vetovoimaisuutta. Pieni paikkakunta ei yksin selviä näin suuresta hankkeesta. Pyhäjoen vahvuutena on merkittävät keskukset läheisyydessään. Hanhikiven alueella ja välittömässä läheisyydessä on huomattavasti vähemmän asutusta kuin esimerkiksi Simon

alueella. Myös merialue Hanhikiven alueella on lähes saareton, missä jäähdytysvesien sulattava vaikutus on huomattavasti vähäisempi kuin saaristoisilla alueilla.

Pyhäjokea on vastustettu muun muassa maankohoamisalueen monimuotoisuuden vuoksi. Kuitenkin jopa samassa seutukunnassa Siikajoella löytyy aivan vastaavanlaisia ja ehkä monimutoisuudessaan rikkaampiakin maankohoamisalueita. Toisaalta alueelle jää myös suojeltavia luontoalueita ja maankohoamisalueita sekä Hanhikivi, joka sijaitsee hiukan Raahen kaupungin puolella, jää rakennusalueen ulkopuolelle.

Alueen elinkeinoelämä on ollut hyvin haavoittuvaista. Alueella on kolme Rautaruukin tehdasta, joista on vähennetty väkeä. Oulaisista on suljettu useitakin tehtaita ja esimerkiksi Kärsämäeltä loppuivat teolliset työpaikat melkein kokonaan InCap Furnituren tehtaan sulkemisen seurauksena tämän kuun alussa. Jokseenkin kaikissa Siika- Pyhäjokialueen kunnissa työpaikkaomavaraisuudessa on tapahtunut menetyksiä Ydinvoimalaitos toisi valtavan kehityssysäyksen koko tälle alueelle. Rakennusajan työvoimaa tulee toki ympäri maailman, mutta Kauppakamareiden, yrittäjien ja yhteiskunnallisten organisaatioiden yhteistyöllä ja hyvällä valmistautumisella voidaan maksimoida alueen yritysten pääsy mukaan urakoihin ja joka tapauksessa rakennusalalle hankkeella saadaan täystyöllisyys.

Siika- Pyhäjokialue on menettänyt viimeisen 15 vuoden aikana lähes 15 % asukasluvustaan. Voimalaitoksen toteuttamisella saadaan ainakin lähialueen väestökehitys muuttumaan positiiviseksi tuohan laitos runsaasti pysyviä uusia työpaikkoja. Väkiluvun vähentyminen on johtanut myös verotulojen huonoon kehitykseen. Voimalaitoksen rakentamisen myötä työntekijöiden maksamat verotulot varmistavat, että kunnallisia palveluksia voidaan alueella kehittää tulevaisuudessakin ja sijaintipaikkana Pyhäjoki saa kiinteistöveroja arviolta lähes puolet nykyisen kunnallisveron määrästä. Aikaisempien voimalaitospaikkakuntien kokemusten perusteella voi sanoa, että lähipaikkakuntien vetovoima lisääntyy ja asukkaiden viihtyvyys kasvaa, mihin vaikuttaa suuresti se, että alueelle tulee uusia voimavaroja, joilla voi tuottaa lisääntyviäkin palveluksia asukkailleen. Asukkaiden asumisviihtyvyys on palvelusten turvautumisen myötä lisääntynyt.

Kun katsoo tämän hetken energiatasetta, voi todeta, että energiaa tuodaan jatkuvasti Suomeen erityisesti Venäjältä, mutta myös Ruotsista, Virosta ja Norjasta.

Pyhäjoen voimalaitos parantaisi energiaomavaraisuutta ja lisäisi turvallisuutta voimalaitosten riskien suhteen. Alueliitto pitää lähialueen turvallisuuden tunnetta lisäävänä asiana sitä, että Säteilyturvakeskus valvoo voimalaitosten rakentamista ja raportoi pienistäkin huolimattomuuksista, kypärän unohtamisesta lähtien. Tämä on nähty Olkiluodossa, jossa Säteilyturvakeskuksen toiminta on lisännyt myötämielistä suhtautumista uutta ydinvoimalaitosta kohtaan.

Alueen ihmisten mieltä rauhoittaa se, että ydinjätteen loppusijoituspaikka on Eurajoki. Siitä on jo valtakunnallinen ratkaisu, että ydinjäte sijoitetaan kaikkien voimalaitosten osalta samaan paikkaan ja se tulee olemaan Eurajoki, mistä on tehty periaatepäätös jo vuonna 2000. Eurajoen kunnalta on jo myönteinen päätös kaikkien ydinvoimalaitosten ydinjätteen loppusijoittamisesta.

Siika- Pyhäjokialueen Liitto esittää lausuntonaan, että Fennovoima Oy:lle myönnettäisiin lupa ydinvoimalaitoksen rakentamiselle ja että se päätettäisiin rakentaa Pyhäjoelle.

Siikajoella 2009-05-27

SIIKA- PYHÄJOKIALUEEN LIITTO

Puheenjohtaja

Jorma Perälä

Toiminnanjohtaja

Pentti Simojoki