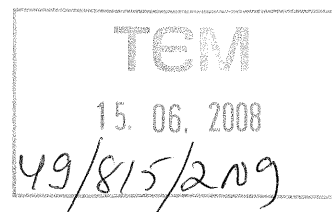


kuuleminen@tem.fi

Lähtettäjä: Mika Nenonen [mika.nenonen@
Lähetetty: 15. kesäkuuta 2009 9:02
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: Ruotsinpyhtäälle ei tulisi rakentaa ydinvoimaa
Liitteet: TEM_Ruotsinpyhtää_fennovoima.pdf



diaarinumero 49/815/2009

Porvoo 28.05.2009

Mika Nenonen 0400 774786

Reimarsintie 117

Ruotsinpyhtää

Lausunto Fennovoiman Ydinvoimalahankkeesta

Fennovoiman toimittamat luontoselvitykset ja Marvik.

Hankkeen kuvaus:

Ydinvoimalahanke vaatii uuden tieyhteyden varsinaiselle laitospaikalle. Fennovoima on suunnitelmissaan suunnitellut tieyhteyden ja voimalinjat Marvikenin lahden yli joka aiheuttaa huomattavat maansiirto ja massiivisen pengerrys sekä täyttöoperaation koska lahti on vanhaa merenpohjaa. Yva selostuksessa mainitut maa sekä luohintamassojen määrä on arvioitu aivan liian vähäisiksi verrattuna esimerkiksi Fortum 3 määriin.

Suunnitelma tämänhetkisten luontoarvojen kannalta.

Marvikenin lahti on merkitty arvokkaaksi luontoalueeksi (sl). Kaavamääräyksen perusteella alueella on merkittäviä kauneusarvoja ja erikoisia luonnonesiintymiä. Kaavassa määrätään, että näiden ominaispiirteet tulee säilyttää ja kohteiden hoidossa tulee säilyttää kohteen luontaiset olosuhteet ja kasvillisuus. Alueella on myös voimassa kaivamista, louhimista, tasoittamista, täyttämistä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä koskeva toimenpidekielto.

Naturaarviointi

Hankkeen massiivisuuden huomioon ottaen voimala-alueessa kiinni oleva Natura alue vaatii Natura arvioinnin. Fennovoiman lisäselvityksessä todettiin että "Natura-alue koostuu tässä kohdin lähinnä muutaman kymmenen metrin syvyydestä ulappa-alueesta" kuitenkin jatkuen Natura alueena etelässä, lännessä ja idässä ja johon kohdistuu jäähdytysvesien suurin lämpövaikutus sekä pysyvä haitta Natura-alueeseen.

Hyödyt

15.6.2009

Ei hyötyjä arvokas luontoalue tuhoutuisi!

Maanomistussuhteet

Fennovoima ei hallitse / omista kyseisiä alueita ja vaadin että TEM ottaisi kantaa onko yksityisellä yrityksellä pakkolunastusoikeutta tämän kaltaisissa tilanteissa?. Fennovoimahan on avoimesti myöntänyt että se turvautuu ainoastaan vapaaehtoiisiin maakauppoihin ydinvoimalahankkeen tiimoilta ja kukaan ei tule kärsimään taloudellisia tappioita. Ymmärrän hyvin, jos valtion omistaman energiayhtiö yhdessä yhteiskunnan kokonaisedun kanssa tarvitsee ottaa pakkolunastukset käyttöön mutta yksityinen yritys on mielestäni sitten kokonaan eri asia. Tapa jolla Fennovoima lähestyy vanhempaa väkeä ostotarjouksineen on enemmän kuin moraalisesti arveluttava.

Fennovoiman luomat väärät mielikuvat yleisölle

Fennovoima on useaan otteeseen antanut ymmärtää että toimii yhteiskunnan kokonaisedun nimissä ja tuo kilpailua sähkömarkkinoille. Todellisuudessa yksityinen yritys, jonka osakkaat ovat sijoittaneen pienen pääoman saavat kymmeniksi vuosiksi puoli ilmaista sähköä oman omistusosuuden suhteessa. Syntyvät säästöt taitavat mennä ainoastaan yritysten kasvaviin tuloksiin sekä EONille eikä tavallisille kuluttajille. Saattaa kilpailukin hieman vääristyä kun osalla on oma energiantuotantoväline ja osalla ei. Lisäksi Omistuspohjakin on yhteiskunnan kokonaisedun nimissä hieman kyseenalainen.

Mika Nenonen