

JAG PÅVERKAS!

– DET ÄR NI OCH INTE VI SOM SKA ÅTALAS OCH KASTAS I FÄNGELSE –

Arbets- och näringsministeriet meddelar med stöd av 41 § i förvaltningslagen att Fennovoima Ab den 30 juni 2015 till statsrådet har inlämnat en ansökan om kärnkraftsprojekt som innebär att bolaget ansöker om sådant tillstånd till uppförande av kärnanläggning som avses i 18 § i kärnenergilagen (990/1987).

Jag heter Per Holmqvist och bor på [redacted] Piteå.
Jag är med i Nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken och jag påverkas i allra högsta grad av Era planer på en kärnkraftsanläggning vid vårt gemensamma innanhav Bottenviken.

Jag skriver i förtvivlan till er med hänvisning till TEM/1212/08.04.01/2015 och att de personer och sammanslutningar som anser att beviljandet av tillstånd kan påverka deras livsmiljö, arbete eller övriga förhållanden kan skriftligen framföra sina åsikter och avge utlåtanden över projektet till arbets- och näringsministeriet senast den 30 april 2016.

Brandrök och radioaktivitet!

För ett par år sedan brann det utom mänsklig kontroll i de Västmanländska skogarna i Sverige. Tack och lov släckte ett livgivande regn den sista glöden och lade ett fuktigt täcke över den dammande askan. Sveriges största skogsbrand i modern tid var släckt. De flyende och evakuerade kunde återvända till sin stugor och starta om på nytt och börja bygga upp det som brunnit ner.

I ett tidigare skede, när branden härjade som värst klarade räddningsledningen inte att göra vad de var satta att göra. Evakueringen fungerade inte som den skulle. De som skulle ut ur området har inte fått tydliga direktiv. Många gånger var direktiven motsägelsefulla. Branden härjade i flera kommuner och därför var det problem med samordningen.

Vilken tur, i all otur, att det bara var en vanlig skogsbrand som orsakade all förödelse. Att det gick att känna faran. Att brandrök luktar, sticker i halsen och får ögonen att rinna. Vilken tur att det fanns tid att varna grannar och sätta sig i säkerhet. Vilken tur att det går att återvända, städa upp och att åter bygga det som elden tog.

Jag tänker att sådan tur har inte de som bor i Fukushima. De kan inte lukta sig till den radioaktiva faran. De kommer antagligen aldrig att kunna återvända, känna trygghet och bygga upp sina raserade hem igen.

Vilken tur att det var en vanlig brand i Västmanland och ingen havererande reaktor i Forsmark eller i Pyhäjoki. En reaktor som krånglar och nödkylsystemets reservkraft som inte startar. Hur går det då till att evakuera Stockholm eller Norrbotten om nu vinden behagar blåsa i den riktningen? Hur ska de kringboende uppfatta faran då radioaktiviteten är luktfri. Hur går det till att skydda sig mot små dödligt radioaktiva hotspots, de dammkorn som du andas in och som bär på plutoniummolekyler som under resten av ditt liv sitter fast och strålar i dina lungvävnader?

Finsk kärnkraft

Låt oss anta att Ryska statliga Rosatom, på uppdrag av Fennovoima och med tillstånd av STUK och finsk Riksdag och regering, mot all sans och vett bygger en kärnkraftsreaktor i Pyhäjoki, 15 mil från Norrbottenskusten. Låt oss anta att ett gäng terrorister kapar det tidiga morgonplanet från Arlanda med destination Luleå och att det just denna höstmorgon blåser en kylig västlig bris.

Strax före inflygningen mot Luleå ändrar planet riktning och tar sikte på reaktorn i Pyhäjoki. Med en fruktansvärd kraft störtar det in i reaktorbyggnaden och krossar samtidigt de bassänger där det mellanlagrade radioaktiva avfallet skulle ligga förvarat för kylning under den kommande hundra åren. Nu rinner denna radioaktivitet ut i Bottenvikens grunda vatten och följer strömmarna mot Norrbottenskusten.

Jag är djupt orolig för min och mina barns framtid och för att något kapat tidigt morgonplan kommer att styra mot det planerade ryska kärnkraftverket i Pyhäjoki.

Det är bättre att resa vindkraftverk, placera ut solpaneler på den skövlade Hanhikivi udden. Det är bättre utveckla energisnål teknik och genast stoppa planerna och arbetet med en ny reaktor i Pyhäjoki. Det är bättre att stänga alla världens kärnkraftverk NU. Då behöver vi bara öva på den "enkla" katastrofen med skogsbränder och vanlig stickande brandrök.

Jag har några frågor till Er angående uppförande av kärnanläggning i Pyhäjoki som avses i 18 § i kärnenergilagen (990/1987) och som nu ska ge bygglov och andra tillstånd.

- Vad ger Er rätten att förstöra vårt gemensamma innanhav Bottenviken?
- Vad ger Er rätten att skövla den känsliga naturen på Hanhikivi udde före bygglov beviljats?
- Vad ger Er rätten att starta muddringar för en hamn före ni har en långsiktig lösning för hur och var det radioaktiva avfallet ska slutförvaras på ett säkert sätt i hundratusentals år.
- Vad ger Er rätten att inte svara och bemöta Kärnkraftsfritt Bottenvikens frågor om svagheter i Fennovoimas MKB?
- Vad ger Er rätten att inte besvara den skrivelse som vi från Nätverket lämnade in till Er på Finlands Ambassad på Fukushima-dagen 2015?

- Vad ger Er rätten att välja en uråldrad teknik och livsfarligt kärnkraftverk och inte "Bästa möjliga teknik" som Vindkraft, Solenergi när Ni projekterar nya energianläggningar?
- Vad ger Er rätten att vara arroganta och helt nonchalera den oro som finns hos oss i norra Sverige?

Ni svarar inte på våra brev och skrivelser. Ni bemöter inte våra åsikter. Ni tar inte till Er våra synpunkter. Ni bryr Er inte om vår oro så att vi kan ha en demokratisk process med ömsesidig förståelse. Ett sådant förakt från Er sida tvingar oss att kedja fast oss vid lastmaskiner och klättra in på området för att skydda Nordkalotten, Bottenviken och vår gemensamma natur.

Det är Ni och inte Vi som ska åtalas och kastas i fängelse.

Per Holmqvist

Kärnkraftsfritt Bottenviken i Piteå

PS. Under två månader i höstas cyklade jag från Piteå till Bryssel för att till EU-kommissionen överlämna en skrivelse om Kärnkraftverket vid Bottenvikskusten på Hanhikivi udde i Pyhäjoki kommun.

Så här skrev jag:

Till EU-Parlamentet samt EU-kommissionen genom ansvariga kommissionärer för miljö-, energi-, försvars- och utrikesfrågor

Ärende: Finlands etablering av ett ryskt kärnkraftverk vid Bottenvikens strand på Hanhikivi udde i Pyhäjoki kommun.

Hej!

Jag heter Per Holmqvist och är aktiv i nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken. Under två månader har jag cyklat från min hemstad Piteå till Bryssel för att idag överlämna detta brev till Er. Jag och mina vänner i Nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken är djupt oroad och vi behöver Er hjälp.

Barsebäck

I slutet av 1960- och början av 1970-talet fattade svenska regeringen och riksdagen ett ödestigert felbeslut. De godkände projektering, byggnation, laddning och start av kärnkraftsreaktorerna Barsebäck 1 och Barsebäck 2. Detta utan att först ha sanktionerat projektet hos danska folket och fått godkänt av danska regeringen och riksdagen. De danska protesterna blev så starka att båda Barsebäck's reaktorer tvingades stänga långt före sin tekniska pensionsålder. Ett av skälen var att de låg så nära Danmark och framförallt Köpenhamn. Den danska huvudstaden bedömdes omöjlig att evakuera vid en möjlig kärnkraftsolycka.

Idag står de två monumenten där vid sundet och ska, till stora kostnader, monteras ned och det radioaktiva byggsrotet ska slutförvaras under oöverskådlig tid.

Nu begår Finlands regering och riksdag samma misstag som Sverige gjorde för 40 år sedan. De har beslutat att tillåta det ryska kärnvapenföretaget Rosatom bygga, äga och driva en kärnkraftsreaktor på Hanhikivi udde i Pyhäjoki kommun.

Pyhäjoki ligger bara 150 km från den svenska Bottenvikskusten och det radioaktiva bränslet ska transporteras med båt från Ryssland. Var avfallet ska slutförvaras är det ingen som vet.

Pyhäjoki, Nato och Ryssland

Det kan inte vara ekonomin eller behovet av energi som motiverar ett kärnkraftverk. Sol och vind är billigare och kommer snabbare ingång än både fossilt och kärnkraft. Det vi stillatigande ser hända är nog bara maktpolitik och starten av ett nytt kallt krig? Nu när Nato har fått tillåtelse att leka krig och övningsbomba i Norrbotten så behöver Ryssland en utpost, och en bra hamn och landningsbana för flygplan.

Finsk oförmåga och feltänk

I Finland finns två områden som redan har en radioaktiv infrastruktur. Det är Olkilouto och Lovisa. I Olkilouto försöker Finlands beslutsfattare och näringsliv, tillsammans med det franska Areva, färdigställa det kraftigt försenade och fördyrade projektet Olkilouto 3.

Före de smutsar ner vårt känsliga Bottenviken borde de väl först visa att de har finansiering, förmåga och kompetens att färdigställa detta avbrutna bygge i Olkilouto

I Lovisa är en äldre reaktor på väg att fasas ut. Om beslutsfattare i Finland, mot allt sans och vett, nu tror på det nukleära kan de väl projektera och bygga nytt i Lovisa, där det redan är radioaktivt nersmutsat. Varför ska de Finska beslutsfattarna starta ny kärnkraftsverksamhet i Pyhäjoki när den inkräktar på Bottenvikens marina miljö och på oss som bor i Sverige.

Kärnkraften är gränslös

Vi som bor på svenska sidan av Bottenviken känner stor oro för det kärnkraftverk som Fennovoima planerar att bygga på Hanhikivi i Pyhäjoki. Det finns ingen gräns mellan svenskt och finskt vatten i Bottenviken. Vattnet är gemensamt för Finland och Sverige. Länderna har ett gemensamt ansvar för Bottenvikens vatten, kust och skärgård. Bottenviken är ett grunt innanhav med låg vattenomsättning och ett mycket speciellt, sårbart ekosystem. Byggandet av ett kärnkraftverk vid Bottenviken kommer att medföra muddring, transporter och kylvattenutsläpp som tveklöst påverkar livsmiljön i området negativt.

Inga gränser i världen kan stoppa spridning i luft och vatten av lågradioaktiva, dagliga utsläpp eller katastrofala, radioaktiva utsläpp vid en olycka som den i Fukushima.

Lär av svenskarnas misstag med Barsebäck.

Det finns en stark opinion i Sverige mot kärnkraftverket i Pyhäjoki. I dagsläget har elva

kommuner längst Norrlandskusten sagt nej till planerna. Det är: Övertorneå, Överkalix, Kalix, Boden, Piteå, Skellefteå, Robertsfors, Härnösand, Sundsvall, Timrå och Örnsköldsvik. Flera kommuner väntas komma efter. Tiotusentals människor har skrivit sina namn i namninsamlingar. Mängder av organisationer och privatpersoner har vädjat till Finlands regering och riksdag att inte bygga kärnkraftverket. Vid ett eventuellt terrorangrepp mot ett kärnkraftverk i Pyhäjoki kan det vara flera hundra tusen personer efter Norrlandskusten som ska evakueras.

Allt talar idag mot kärnkraften. Tjernobyl och Fukushima är två exempel då det som inte kan hända ändå hände. Kärnkraften är aldrig säker, en oförutsedd olycka, krig eller sabotage kan få katastrofala följder. Kärnkraften är inte förnybar och sett över hela kärnbränslecykeln är den inte heller en lösning på den globala klimatkrisen. Det är däremot 100% förnybart!

Bästa EU-parlamentariker samt kommissionärer med ansvar för utrikes och försvarsfrågor. I en orolig omvärld med rysk inblandning i konflikter i bl.a. Ukraina, Krim, Turkiet och Syrien vill jag och många av mina vänner i nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken veta:

~ Tycker Ni att det är lämpligt att kärnvapenföretaget Rosatom etablerar en hamn, bygger, äger och driver en kärnkraftsreaktor vid Bottenviken? Varför undantogs kärnvapenföretaget Rosatom från EU:s bojkott av rysk energi?

Bästa EU-parlamentariker samt kommissionärer med ansvar för miljö och energifrågor. Vi var många organisationer, kommuner, företag och privatpersoner som yttrade oss med hjälp av Esbokonventionen. Våra frågor besvarades inte och vi är fortfarande djupt oroade.

~ Tycker Ni att Finska Myndigheter, Regering och Riksdag ska kunna köra över en majoritet av oss som bor i Norrland genom att ge bygglov och tillstånd att muddra för en hamn och tippa muddermassor mitt i Bottenviken. Dessutom planerar de att under flera 100 år förvara det utbrända bränslet i ett öppet mellanlager på området.

Har Finland rätt att på egen hand, utan att samråda aktivt med sitt grannland Sverige, besluta om att bygga ett kärnkraftverk vid vårt gemensamma känsliga innanhav. .

Hoppas Ni vill hjälpa oss men framförallt hjälpa Bottenviken – vårt känsliga innanhav.

2015-12-10

Per Holmqvist

Kärnkraftsfritt Bottenviken Piteå

Piteå; Sweden