

Lähettsjäv: Per Sundin
Pävävys: Sat Apr 30 08:15:25 EEST 2016
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: Kärnkraftverket Fennovoima

Hej!

Jag sitter i styrelsen för Naturskyddsföreningen i Örnsköldsvik men agerar i detta fall som privatperson även om jag tror att föreningens åsikter i detta fall sammanfaller med mina.

Kärnkraftverk använder en teknik som är föråldrad, passar helt enkelt inte i en värld där alternativa energiformer ständigt vinner terräng.

Ofta använder man argumentet att kärnkraften inte släpper ut växthusgaser. Detta är inte sant. Den har utsläppen vid uppförandet gemensamt med alla jämförbara. Men kärnkraften släpper ut koldioxid vid drift också (uranbrytningen!), till skillnad från alternativen, och det blir en hel del utsläpp när avfallet ska ta tas om hand samt när kraftverken en gång rivs, något som dock ligger långt fram i tiden.

Det är ändå inte koldioxidutsläppen som är allvarligast för miljön utan det mer eller mindre radioaktiva avfall som bildas vid brytning. Klokt av de kommuner i Sverige som varit aktuella för uranbrytning att säga ifrån, men istället har vi samma situation som de koldioxidutsläpp som är knutet till vår konsumtion, problemen finns i de land som vi importerar uranet ifrån.

Kärnkraft är ett hot i en orolig värld. Avfallet innehåller bl.a. plutonium som kan upparbetas till vapenplutonium vilket används i kärnvapen. Det var detta faktum som gjorde att Iran var avskärmat från det mesta av sin utrikeshandel under 12 år. Fortfarande är läget vad det gäller Irans möjligheter att lägga fram spränga en atombomb inte helt säkert. Nordkorea har däremot en ekonomi som är relativt oberoende av utrikeshandel och har därför kunnat utveckla både atombomb och missiler.

Den dag terrorister tar kontroll över ett europeiskt kärnkraftverk (det ryktas att man hade sådana planer istället för dåden på flygplatsen och i tunnelbanan i Bryssel) kan de försätta oss i den nästan (nästa atombomben) svåraste tänkbara utpressningssituationen.

Det man inte förstår är att Finland släpper in ryska ekonomiska intressen i sin viktiga elproduktion. Ryssland har sedan det blev aktuellt med finsk kärnkraft alltid haft synpunkter på vilka som ska leverera teknik till Finland. Och i fallet Fennovoima blir detta uppenbart, det ryska kärnkraftbolagets engagemang blev en förutsättning för att kunna driva projektet vidare. Den finska kärnkraftspolitiken går tvärs emot finska säkerhetsintressen.

/Per Sundin

v ordf i Naturskyddsföreningen Örnsköldsvik