

Työ- ja elinkeinoministeriölle

TEM

26. 11. 2015

TEM/1212/08.04.01/2015

Asia: Fennovoima Oy:n uuden ydinvoimalaitoksen rakentamisluvan myöntäminen
Pyhäjoen Hanhikiven niemelle.

Diaarinumero TEM/1212/08.04.01/2015

Rakentamislupaa ei tule myöntää.

Objektiiviset syyt: Luontevin paikka laitokselle on Loviisan Hästhalm, jossa on valmiiksi säteilytetyt paikat (Kanadassa nimitys ”Kansallinen uhrilehto”), niitä ei tarvita Suomeen yhtään lisää.

Suomalaisen yhteiskunna kokonaisuus: Reaktorin lämpöteho 3220 MW – nettosähköteho 1200 MW = hukkalämpö 2020 MW (hyötysuhde 37,3%)

Pyhäjoelle rakennettuna hukkalämmöllä (2020 MW) lämmitetään perämeren vettä ja ympäröivää ilmastoja. Loviisasta voidaan hukkalämpöä siirtää Helsinkiin (Fortumilla valmiit suunnitelmat). Laitoksen hyötysuhde paranee huomasti! Kivihiilikäyttöset Hana- ja Salmisaari voidaan unohtaa ja vielä muutakin. Sanovat ”Helsingin herrojen” vastustavan kaukolämpöä Loviisasta paikallisten ~~eläinten~~ menettämisen pelossa. Kyllä heidänkin on hyväksyttävä yhteiskunnan kokonaisuus.

Ulkopolitiikka: Loviisaan rakentamisen luulisi kelpaavan myös Venäläiselle omistaja (34%) / rahoittaja-, laitoksen myyjä / rakentaja- ja ydinreaktiosauvojen toimittaja osapuolelle.

Yksityiset syyt: Oma paikka on turhan lähellä tulevaa reaktoria (alle 6 km), ilmaiset joditabletit lääkekaapissa eivät korvaa jo aiheutettuja ja tulevia luontoon kohdistuvia rasituksia, eikä vapaan liikkumisen rajoituksia. Helpompi on hyväksyä ”maisemointiaukkoon” (n. 100 ha), jossa ”näkyä luonto paremmin”, tuulivoimaloita ja aurinkopaneeleja.

Pyhäjoella 26. 11. 2015


Veli Hyvärinen


Pyhäjoki