

EU:n ilmoitusmenettelylomakkeen liite:

suhteellisuusarviointi

Komissio on toukokuun 2026 alusta alkaen pyytänyt jäsenmaita arvioimaan teknisen määräyksen oikeasuhtaisuutta EU:n ilmoituslomakkeen 9. kohdan ("lyhyet perustelut aiotulle tekniselle määräykselle") lisäksi. Uudistuksen myötä viranomaisten tulee arvioida teknisen määräyksen oikeasuhtaisuutta vastaavalla seuraaviin alakysymyksiin 9a-c osana teknisten määräysten ilmoitusmenettelyä:

9a. Toimenpiteen soveltuvuus asetetun tavoitteen saavuttamiseen (max. 4000 merkkiä):

Mikä on se yleisen edun mukaiseen tavoitteeseen kohdistuva riski, johon ilmoitetulla toimenpiteellä pyritään puuttumaan (kuten kentässä 9 ilmoitetaan)? Esittäköö asianmukaista näyttöä, kuten empiiristä näyttöä, kvantitatiivisia mittauksia, käyttäytymisanalyysseja, asiantuntijalausuntoja, markkinatutkimuksia tai tieteellisiä tutkimuksia. Miten ilmoitettuun ehdotukseen sisältyvä toimenpide edistää asetettujen tavoitteiden saavuttamista? Onko olemassa näyttöä tai tutkimuksia, joka tukee tätä yhteyttä? Pyritäänkö yleisen edun mukaiseen tavoitteeseen johdonmukaisella ja järjestelmällisellä tavalla? Miten?

9b. Tarpeellisuus (max. 4000 merkkiä):

Miten laajasti ilmoitettu toimenpide-ehdotus rajoittaa sisämarkkinoita? Miten toimenpide vaikuttaa rajat ylittävään kauppaan ja palveluihin? Miksi voimassa olevat erityiset tai yleisemmät säännöt, kuten tuoteturvallisuus- tai kuluttajansuojalainsäädäntö, ovat yleisen edun mukaisten tavoitteiden kannalta riittämättömiä? Onko ilmoitettuun ehdotukseen sisältyvä toimenpide vähiten rajoittava toimenpide vai onko olemassa toimenpiteitä, joiden vaikutukset sisämarkkinoihin olisivat vähemmän rajoittavia? Mitä vähemmän rajoittavia vaihtoehtoja harkittiin? Miksi nämä vaihtoehdot hylättiin? Miksi valittu toimenpide on vähiten rajoittava keino tavoitteen saavuttamiseksi?

9c. Asetettuun tavoitteeseen nähden liiallinen rasite (max. 4000 merkkiä):

Ovatko toimenpiteellä asetetut rajoitukset oikeassa suhteessa tavoitellun yleisen edun mukaisen tavoitteen tärkeyteen tai tarvittaessa riskin vakavuuteen ja sen toteutumisen todennäköisyyteen? Arvioitiinko sitä yleisen edun suojaa, joka toimenpiteellä on tarkoitus saavuttaa, suhteessa siihen, miten paljon sisämarkkinoiden toimintaan puututaan? Miten viranomaiset päättelivät, että yleisen edun suojaaminen on tärkeämpää kuin esteen luominen sisämarkkinoille? Kuinka haitallista on se, että yleistä etua ei saavuteta, verrattuna rajoituksen aiheuttamaan mahdolliseen haittaan?

Kohtien 9a-c alakysymykset ovat luonteeltaan ohjaavia ja niiden tarkoituksena on täsmentää kolmiosaisen suhteellisuusarvioinnin eri elementtejä. Mikäli jokin kysymys ei ole relevantti tietyn ilmoituksen osalta, vastausta ei edellytetä. Tarvittaessa jäsenvaltiot voivat viitata ilmoituksessa jo annettuihin tietoihin toistojen välttämiseksi. Aikaisempi kohta 9 säilyy ja siinä on ilmoitettava, mitä yleisen edun mukaista tavoitetta säädösehdotus palvelee. Kohdassa 9 annetut tiedot muodostavat perustan alakysymyksissä 9a-c esitettävälle yksityiskohtaisemmalle suhteellisuusarvioinnille.

Itse EU:n ilmoitusmenettelylomakkeeseen ei ole tehty päivityksiä (komissio vastaa lomakkeen päivityksestä), joten pyydämme toimittamaan vastaukset suhteellisuusarviointia koskeviin kysymyksiin täytetyn lomakkeen kanssa samassa sähköpostissa osoitteeseen maaraykset.tekniset.tem@gov.fi.

Tarkempaa ohjeistusta suhteellisuusarvioinnista on tiedostossa "Komission ohjeistus – suhteellisuusarviointi (englanniksi)", joka löytyy [TEM:in nettisivuilta](#).