

Bilaga till EU:s anmälningsskema: proportionalitetsbedömning

Kommissionen har sedan början av maj 2026 bett medlemsstaterna bedöma proportionaliteten av den tekniska föreskriften utöver punkt 9 ("kort motivering till den planerade tekniska föreskriften") i EU:s anmälningsskema. I och med reformen ska myndigheterna bedöma proportionaliteten av den tekniska föreskriften genom att besvara de följande underfrågorna 9a-c som en del av anmälningsförfarandet för tekniska föreskrifter:

9a. Åtgärdens lämplighet för att uppnå det uppställda målet (max. 4 000 tecken)

Vilken är den risk för ett mål av allmänt intresse som den anmälda åtgärden syftar till att åtgärda (vilket anges i fält 9)? Lämna in relevanta bevis, t.ex. empiriska bevis, kvantitativa mätningar, beteendeanalyser, expertutlåtanden, marknadsundersökningar eller vetenskapliga undersökningar. Hur bidrar åtgärden i det anmälda förslaget till att uppnå de uppställda målen? Finns det bevis eller undersökningar som stöder detta samband? Eftersträvas målet av allmänt intresse på ett konsekvent och systematiskt sätt? Hur?

9b. Relevans (max. 4 000 tecken):

I vilken utsträckning begränsar det anmälda åtgärdsförslaget den inre marknaden? Hur påverkar åtgärden den gränsöverskridande handeln och tjänsterna? Varför är gällande särskilda eller mer allmänna bestämmelser, såsom lagstiftningen om produktsäkerhet och konsumentskydd, otillräckliga med tanke på målen av allmänt intresse? Är åtgärden i det anmälda förslaget den minst begränsande åtgärden eller finns det åtgärder med mindre begränsande inverkan på den inre marknaden? Vilka mindre begränsande alternativ övervägdes? Varför förkastades dessa alternativ? Varför är den valda åtgärden det minst begränsande sättet att uppnå målet?

9c. För stor börda i förhållande till det eftersträvade målet (max. 4 000 tecken):

Står de begränsningar som införts genom åtgärden i rätt proportion till hur viktigt det eftersträvade målet av allmänt intresse är eller vid behov till hur allvarlig risken är och sannolikheten för att den realiseras? Bedömdes det skydd av allmänintresset som åtgärden syftar till att uppnå i förhållande till hur mycket man ingriper i den inre marknadens funktion? Hur kom myndigheterna fram till att det är viktigare att skydda allmänintresset än att skapa ett hinder för den inre

marknaden? Hur skadligt är det att allmänintresset inte uppnås jämfört med den eventuella skada som begränsningen medför?

Underfrågorna i punkterna 9a-c är till sin karaktär styrande och syftet med dem är att precisera de olika elementen i den tredelade proportionalitetsbedömningen. Om någon fråga inte är relevant för en viss anmälan, krävs inget svar. Vid behov får medlemsstaterna hänvisa till de uppgifter som redan lämnats i anmälan för att undvika upprepningar. Den tidigare 9 punkten kvarstår och i den ska anges vilket mål av allmänt intresse lagförslaget tjänar. De uppgifter som lämnats i punkten 9 utgör grunden för den mer detaljerade proportionalitetsbedömning som presenteras i underfrågorna 9a-c.

Det har inte gjorts några uppdateringar av själva EU:s anmälningsformulär (kommissionen svarar för uppdateringen av formuläret), så vi ber er skicka svaren på frågorna om proportionalitetsbedömningen tillsammans med den ifyllda blanketten per e-post till adressen maaraykset.tekniset.tem@gov.fi.

Närmare anvisningar om proportionalitetsbedömningen finns i filen ”Kommissionens anvisningar – proportionalitetsbedömning (på engelska)”, som finns på [arbets- och näringsministeriets webbplats](#).