

Luonnos hallituksen esitykseksi kaupparekisterilain muuttamiseksi koskien henkilötietojen luovuttamisen rajoittamista – yhteenveto lausunnoista

Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja
Kilpailukyky
13/2013



TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ
ARBETS- OCH NÄRINGSMINISTERIET
MINISTRY OF EMPLOYMENT AND THE ECONOMY

MARJA HANSKI

Luonnos hallituksen esitykseksi
kaupparekisterilain muuttamiseksi
koskien henkilötietojen
luovuttamisen rajoittamista
– yhteenveto lausunnoista

Tekijät Författare Authors Marja Hanski, neuvotteleva virkamies	Julkaisuaika Publiceringstid Date Huhtikuu 2013 Toimeksiantaja(t) Uppdragsgivare Commissioned by Työ- ja elinkeinoministeriö Arbets- och näringsministeriet Ministry of Employment and the Economy Toimielimen asettamispäivä Organets tillsättningsdatum Date of appointment
Julkaisun nimi Titel Title Luonnos hallituksen esitykseksi kaupparekisterilain muuttamiseksi koskien henkilötietojen luovuttamisen rajoittamista – yhteenveto lausunnoista	
Tiivistelmä Referat Abstract Työ- ja elinkeinoministeriössä on valmisteltu esitystä kaupparekisterilain muuttamiseksi koskien henkilötietojen luovuttamisen rajoittamista. Luonnos perustuu asiaa käsitelleen työryhmän julkaisuun <i>Kaupparekisterin tiedot ja oikeusturvajärjestelmä, Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja Konserni 14/2009</i> ja sen pohjalta käytyyn laajaan lausuntokierrokseen. Lausunnon toimitti 38 eri tahoa. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi ehdotetaan, että luonnollisista henkilöistä ilmoitetaan tulevaisuudessa rekisteriin vain kotikunta kotiosoitteen sijaan. Lisäksi ehdotetaan, että henkilötunnuksen tunnusosan luovuttamiseen sovellettaisiin henkilötietolain henkilötunnuksen luovuttamista koskevia säännöksiä. Ulkomailla asuvien kotiosoitteen sijaan luovutettaisiin tieto heidän asuinmaastaan. Luonnos hallituksen esitykseksi kaupparekisterilain muuttamiseksi lähetettiin lausuntokierrokselle. Lausunnon toimitti 14 tahoa. Nämä lausunnot on koottu yhteenvedoksi tässä julkaisussa. Pääasiassa lausunnonantajat kannattivat ehdotettuja muutoksia. Työ- ja elinkeinoministeriön yhteyshenkilö: Työelämä- ja markkinaosasto/Marja Hanski, puh. 029 504 7025	
Asiasanat Nyckelord Key words kaupparekisteri, henkilötunnus, osoitetiedot	
ISSN 1797-3562	ISBN 978-952-227-651-3
Kokonaissivumäärä Sidoantal Pages 21	Kieli Språk Language Suomi, Finska, Finnish
Julkaisija Utgivare Published by Työ- ja elinkeinoministeriö Arbets- och näringsministeriet Ministry of Employment and the Economy	
Vain sähköinen julkaisu Endast som elektronisk publikation Published in electronic format only	

Esipuhe

Työ- ja elinkeinoministeriössä on valmisteltu kaupparekisterilain (129/1979) muutosta, jolla henkilötietojen luovuttamista kaupparekisteristä rajoitettaisiin. Muutosehdotuksen taustalla on työ- ja elinkeinoministeriön vuonna 2008 asettaman työryhmän selvitys koskien kaupparekisteriin merkittävien henkilötietojen laajuutta ja julkisuuden rajoittamista. Työryhmä totesi vuonna 2009 valmistuneessa selvityksessään (Kaupparekisterin tiedot ja oikeusturvajärjestelmä, Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja Konserni 14/2009), että ennen jatkovalmistelua on suoritettava laaja käyttäjätarpeiden kartoitus sen arvioimiseksi, millä käyttäjäryhmillä on todellista ja perusteltua tarvetta henkilötietojen saantiin kaupparekisteristä ja mihin nimenomaisiin tietoihin se kohdistuu.

Työryhmän näkemyksen mukaan osoitetiedoista kaupparekisterissä voitaisiin luopua kokonaan ja henkilötunnuksen julkisuutta voitaisiin rajata siten, että henkilötunnuksen tunnusosatiedon saantiin olisi oikeus vain niillä, jotka muutoin voimassa olevien henkilösuoja koskevien säännösten mukaan ovat oikeutettuja henkilötunnustietoja käsittelemään. Keskeisimpien sidosryhmien kannat selvitettiin laajalla lausuntokierroksella. Lausunnon toimitti 38 eri tahoa. Suurin osa lausunnonantajista kannatti työryhmän esittämiä linjauksia. Muutamissa lausunnoissa kannatettiin rajoituksia sillä varauksella, että tilanteissa, joissa henkilö on pystyttävä yksilön oikeussuojan kannalta identifioimaan tarkasti, tulisi näiden tietojen luovutus niitä tarvitsevalle tehdä mahdolliseksi.

Työ- ja elinkeinoministeriössä valmisteltiin saatujen lausuntojen perusteella luonnos hallituksen esitykseksi kaupparekisterilain muuttamiseksi. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi ehdotetaan, että luonnollisista henkilöistä ilmoitetaan tulevaisuudessa rekisteriin vain kotikunta kotiosoitteen sijaan. Lisäksi ehdotetaan, että henkilötunnuksen tunnusosan luovuttamiseen sovellettaisiin henkilötietolain (523/1999) henkilötunnuksen luovuttamista koskevia säännöksiä. Ulkomailla asuvien kotisoitteen sijaan luovutettaisiin tieto heidän asuinmaastaan.

Luonnos lähetettiin lausuntokierrokselle 13 eri taholle 12.2.2013. Lausunnon toimittivat 13 eri tahoa ja yksi taho antoi oma-aloitteisesti lausunnon.

Lausunnon hallituksen esitysluonnoksesta toimittavat seuraavat 14 tahoa, joista myöhemmin käytettävät lyhenteet on merkitty sulkeisiin.

Oikeusministeriö (OM)

Sisäasiainministeriö (SM)

Valtiovarainministeriö (VM)

Harmaan talouden selvitysyksikkö/Verohallinto (HTS)

Keskusrikospoliisi (KRP)

Patentti- ja rekisterihallitus (PRH)
Tietosuojavaltuutetun toimisto (TSV)
Verohallitus (VERO)
Väestörekisterikeskus (VRK)

Elinkeinoelämän keskusliitto (EK)
Keskuskauppakamari (KKK)
Oikeustoimittajat ry/Tutkivan journalismin yhdistys ry (OT)
Suomen Asiakastieto Oy (SA)
Suomen Yrittäjät ry (SY)

Tässä lausuntoyhteenvedossa esitellään kootusti hallituksen esitysluonnokseen perustuvia lausunnonantajien näkemyksiä ja kommentteja. Lausunnot on pyritty pitämään alkuperäisen hengen mukaisina. Julkaisun rakenteesta ja esitysteknisistä syistä johtuen niitä on kuitenkin saatettu jonkin verran muokata.

Sisältö

Esipuhe.....	5
1 Yleisarvio.....	9
2 Henkilötietojen luovuttamisen rajoittaminen	11
Oikeusministeriö	11
Sisäasiainministeriö.....	11
Valtionvarainministeriö.....	11
Harmaan talouden selvitysyksikkö/Verohallinto	12
Keskusrikospoliisi.....	12
Patentti- ja rekisterihallitus.....	13
Väestörekisterikeskus	13
Elinkeinoelämän keskusliitto EK.....	14
Keskuskauppakamari	14
Oikeustoimittajat/Tutkivan journalismin yhdistys.....	15
Suomen Asiakastieto Oy.....	16
Suomen Yrittäjät	17
3 Yleisiä muita kommentteja.....	18
Sisäasiainministeriö.....	18
Harmaan talouden selvitysyksikkö/verohallinto	18
Keskusrikospoliisi.....	18
Patentti- ja rekisterihallitus.....	18
Väestörekisterikeskus	19
Elinkeinoelämän keskusliitto EK.....	19
Keskuskauppakamari	19
Oikeustoimittajat/Tutkivan journalismin yhdistys.....	19
Suomen Asiakastieto Oy.....	19

1 Yleisarvio

Useimmat lausunnonantajista totesivat antaneensa lausunnon jo vuoden 2009 lausuntokierroksen aikana. Suurin osa heistä kannatti aikaisemman lausuntonsa mukaisesti edelleen kaupparekisteriin merkittävien henkilötietojen luovuttamisen rajoittamista.

Oikeusministeriö toteaa, että sillä ei ole huomauttamista muutosehdotuksen lähtökohtaa rajoittaa henkilötunnuksen ja osoitetietojen luovuttamista. *Sisäasiainministeriö* on viitannut valtioneuvoston periaatepäätökseen kolmannelta sisäisen turvallisuuden ohjelmasta 14.6.2012, jossa on päätetty joistakin kaupparekisteriin liittyvien toimenpiteiden toteuttamisesta. Lausuntokierroksen kohteena on kyseisen periaatepäätöksen toimenpide numero 49. Toimenpiteen tavoitteena on vähentää yritysten vastuuhenkilöihin kohdistuvaa rikoksen uhkaa. Tällaisia rikoksia ovat muun muassa identiteettivarkauden avulla tehtävät rikokset, vastuuhenkilöihin tai heidän perheenjäseniinsä kohdistuvat laittomat uhkaukset, kotirauhan rikkomiset, väkivaltarikokset ja heidän omaisuuteensa kohdistuvat rikokset. *Valtiovarainministeriö* puoltaa lausunnossaan esityksen antamista ja pitää kaupparekisterilakiin esitettyjä muutoksia pääosin hyvinä ja kannatettavina.

Harmaan talouden selvitysyksikkö/Verohallinto yhtyy verohallinnon lausunnossa esitettyyn näkemykseen henkilöiden tietosuojan paranemisesta positiivisena seikkana. *Keskusrikospoliisi* pitää yksityisyyden suojan kannalta perusteltuna henkilötiedon julkisuuden rajoittamista ja viittaa identiteettirikosten määrän kasvamiseen sekä sähköisen asiointin ja tiedonkulun laajenemiseen. *Patentti- ja rekisterihallitus* kannattaa ehdotettuja muutoksia ja pitää niitä hyvin perusteltuina. Henkilötunnuksen tunnusosan luovuttamista on syytä rajoittaa. Osoitetietojen rekisteröiminen kaupparekisteriin ei ole henkilön yksilöinnin kannalta perusteltua. PRH:n mukaan osoitetiedot saa tarvittaessa väestörekisterijärjestelmästä. *Tietosuojavaltuutetun toimisto* toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa esityksen johdosta. *Verohallinto* kannattaa ehdotettuja kaupparekisterilain muutoksia. Muutokset parantavat kaupparekisteriin merkittyjen henkilöiden yksityisyyden suojaa. Muutoksilla ei ole vaikutuksia Verohallinnon toimintaan. *Väestörekisterikeskus* pitää esitystä kaupparekisterilain muuttamiseksi ja siinä ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina sekä arvioi esitetyn parantavan luonnollisten henkilöiden tietosuojaa.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK on lausunnossaan todennut, että tavoite henkilötietojen luovuttamisen rajoittamiseksi kaupparekisteristä on tärkeä tavoite yksityisyyden suojan parantamiseksi. EK kannattaa sitä, että kaupparekisterissä olevat henkilötiedot olisivat suojattuja samoin kuin muissakin julkisissa rekistereissä. Lisäksi ehdotukset ovat ehdottoman tärkeitä ja kannatettavia. Toimet identiteettivarkauksien ja muiden väärinkäytösten ehkäisemiseksi ja näin yksityisyyden suojan parantamiseksi ovat myös toimia, joilla parannetaan luottamusta julkisiin

rekistereihin ja sähköiseen asiointiin. *Keskuskauppakamari* pitää kaupparekisterin sisältämien henkilötietojen sääntelyn uudistusta välttämättömänä. *Oikeustoimittajat/Tutkivan journalismin yhdistys* vastustaa ehdotettuja muutoksia. Yhdistysten mielestä esityksen perustelut ovat puutteellisia eivätkä tue avoimuuden rajoittamista esitetyllä tavalla. Lakimuutos aiheuttaisi OT:n mielestä toteutuessaan merkittäviä ongelmia journalisteille. Median rooli vallan vahtikoirana, epäkohtien ja jopa rikollisen toiminnan paljastajana, on tunnustettu länsimäisen demokratian peruspilari. Tätä median roolia on painottanut esimerkiksi Euroopan tuomioistuin vakiintuneessa ratkaisukäytännössään. Median työn vaikeuttaminen lainsäädännöllä vaatii siten aina vahvoja perusteita, joita esityksellä ei ole. *Suomen Asiakastieto Oy* toteaa lausunnossaan, että vaikka yksittäisiä väärinkäytöksiä on ilmennyt, SA ei ole nähnyt välttämätöntä tarvetta nykysääntelyn muuttamiseen. SA ymmärtää ja hyväksyy kuitenkin lakiehdotuksen ajatuksen siitä, että tiettyjen kaupparekisterin henkilötietojen yleisöjulkisuutta on syytä rajoittaa. *Suomen Yrittäjät* kannattaa esityksen tavoitteita. SY kannattaa hallituksen esityksen pohjana olleen työryhmän tekemiä esityksiä.

2 Henkilötietojen luovuttamisen rajoittaminen

Oikeusministeriö

OM toteaa lausunnossaan, että koska henkilötietolain 13 § ei lainkaan sääntele ulkomailla asuvan luonnollisen henkilön kotiosoitetietojen käsittelyn sallivuutta toisin, kuin ehdotetun säännöksen muotoilusta voitaisiin päätellä, ei ehdotettavaan säännökseen tulisi ottaa viittausta henkilötietolain 13 §:ään. OM:n mukaan arvioitaessa tietojen luovuttamisen sallivuutta viranomaisen henkilörekisteristä on otettava huomioon henkilötietolain kaikki ne säännökset, jotka määrittelevät henkilötietojen käsittelyn sallittavuutta. Yleinen lainsäädäntökäytäntö näyttää vastaavan sitä, että ei viitata mihinkään tiettyyn pykälään, vaan yleislakia sovelletaan kokonaisuudessaan sellaisenaan ilman viittauksia.

Sisäasiainministeriö

SM toteaa, että lakiehdotuksen 3 a § kotikuntaa koskevasta kaupparekisterimerkinnästä kotiosoitteen sijaan tarjonnee riittävän suojan ainakin suurissa asutuskeskuksissa tai maantieteellisesti suurten kuntien alueella asuville vastuuhenkilöille. Lakiehdotuksen 1 a § 2 momentissa henkilötunnuksen loppuosan ja ulkomailla asuvan henkilön kotiosoitteen tietojen luovutusta esitetään rajoitettavaksi viittauksella yleislakeina toimiviin lakiin viranomaisten toiminnan julkisuudesta sekä henkilötietolakiin. SM:n mielestä lain toimeenpanon kannalta voi olla haasteellista hahmottaa, miten oikeustila eroaa tältä osin aiemmasta laista, koska viitatus lainkohdat olivat jo sen aikana voimassa. Asiaa on kuitenkin käsitelty riittävän yksityiskohtaisesti ja yksiselitteisesti hallituksen esityksen perusteluissa. Lisäksi SM toteaa, että poliisitoiminnan näkökulmasta katsottuna esityksellä ei ole merkitystä, koska poliisi ja muut viranomaiset saavat tarvittavat tiedot jo voimassa olevan lainsäädännön perusteella. SM pitää esitystä kaupparekisterilain muuttamisesta erityisen perusteltuna yksilön oikeusturvan toteutumisen kannalta.

Valtionvarainministeriö

VM toteaa lausunnossaan, että sähköinen tietopalvelutarjonta on lisääntynyt. Tämän johdosta se esittää harkittavaksi, että esityksen jatkovalmistelussa selvitetäisiin vielä mahdollisuutta järjestää kaupparekisteristä sähköisten menetelmien avulla jo nyt annettava tietopalvelu siten, että henkilötunnuksen tunnusosa ja osoitetiedot rajattaisiin yksityisten tahojen käyttöön tarkoitetun sähköisen tietojen luovutuksen ulkopuolelle myös niissä tapauksissa, joissa on kyse kaupparekisteriin ennen nyt valmisteilla olevan lainmuutoksen voimaan tuloa merkityistä tiedoista. Lisäksi VM ehdottaa muutamia teknishuonteisia korjauksia, kuten Väestörekisterikeskuksen

varmennepalveluista annetun lain 36 §:n 1.3.2013 voimaan tulleen muutoksen huomioimista tekstissä.

Harmaan talouden selvitysyksikkö/Verohallinto

HTS on arvioinut esitystä harmaan talouden torjunnan näkökulmasta ja näkee siinä muutamia mahdollisia ongelmakohtia. HTS toteaa lausunnossaan, että rekisteritietojen luotettavuus ja saatavuus ovat yksi tärkeimmistä välineistä harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjunnassa. Helpottamalla yritystietojen saatavuutta voidaan lisätä markkinoiden avoimuutta, parantaa osakkaiden ja kolmansien osapuolten suojaa sekä osaltaan vahvistaa luottamusta markkinoihin. Ajantasaiset ja luotettavat tiedot yrityksistä ja niiden vastuuhenkilöistä lisäävät yritystoiminnan läpinäkyvyyttä. Yritystoiminnan paremmasta läpinäkyvyydestä on apua yrityksen omavalvonnalle ja sidosryhmille, kuten työntekijöille ja rahoittajille. Jos henkilöiden tunnistetiedot eivät ole julkisia kaupparekisteritietoja, yritystoiminnan läpinäkyvyys ja kansalaisvalvonnan mahdollisuudet heikkenevät.

Henkilötunnuksesta HTS toteaa, että se on ainoa henkilön yksilöintiin soveltuva tunnus. Muut tunnisteet on helppo muuttaa. Harmaan talouden harjoittajat pyrkivät salaamaan todellisen identiteettinsä ja käyttävät virheellisiä rekisteritietoja hyväkseen. Harmaassa taloudessa rekisteröintirutiineja käytetään tarkoituksellisesti hyväksi luomalla vääränsisältöinen kuva toiminnan laadusta ja luotettavuudesta. Harmaan talouden tarvitsemien valmisyyhtiöiden ja pöytälaatikkoyhtiöiden kauppa ja bulvaanien rekrytointi vastuuasemiin on laajamittaista. Tyypillisiä tilanteita ovat yritysten perustaminen, niiden vastuuhenkilöiden ja toimielinten vaihtaminen tai rahaliikennejärjestelyt. Yritystoiminnassa voi yksittäisessä tapauksessa olla hyödyllistä käyttää kaupparekisteristä poimittuja henkilötunnus- ja osoitetietoja yrityksen omavalvontaa suoritettaessa. Asia on korostunut tilaajavastuulain säännösten seurauksena. Laillisesti toimivan yrityksen voi siten olla aiempaa hankalampi selvittää ja valvoa yhteistyökumppaneidensa ja alihankintaketjujen todellisia taustoja, jos pääsyä kaupparekisteritietoihin rajoitetaan. Myös välikäsien eli bulvaanien käytön yleisyys harmaan talouden toiminnassa puoltaa kaupparekisteritietojen avoimuutta kaikille toimijoille. Kansalaisvalvonnan tukea ja mahdollisuuksia harmaan talouden torjunnassa ei ole tässä yhteydessä syytä vähätellä.

Keskusrikospoliisi

KRP on lausunnossaan todennut, että on välttämätöntä, että kaupparekisteri sisältää yrityksiin liittyvistä henkilöistä täydelliset henkilötunnustiedot, vaikka niiden luovuttamista rajoitetaan. KRP on myös sitä mieltä, että henkilötietojen saatavuuden rajoittamiseen liittyen tulee kuitenkin huomioida se, ettei muutos johda käytännössä tilanteeseen, jossa tarvittavien henkilötietojen saaminen lainmukaisiin tarkoituksiin estyy tai vaikeutuu. Ehdotuksen tarkoituksena ei kuitenkaan ole kaventaa viranomaisten asemaa tiedonsaannissa. KRP:n mukaan viranomaisilla ja myös yritysten kanssa erilaisia oikeus- tai muita toimia tekevillä yksityisillä tahoilla tulee

jatkossakin olla tehokkaat käytännön edellytykset saada yrityksistä ja niiden vastuuhenkilöistä riittävän nopeasti tarvittavia tietoja, kuten erityisesti tieto vastuuhenkilön täydellisestä henkilötunnuksesta. Muussa tapauksessa KRP:n mukaan tietojen luovuttamisen rajoittamista koskeva sääntely saattaa jopa edistää yritystoimintaan mahdollisesti liittyvää lainvastaista toimintaa.

Patentti- ja rekisterihallitus

PRH esittää, että hallituksen esitysluonnoksessa voitaisiin yleisperusteluissa todeta, että muitten toimijoitten lisäksi myös PRH itse myy tietoja rekisteristä asiakkailleen. PRH huomauttaa myös, että vaikka luonnoksen sivulla 6 todetaan, että erillinen lomake, jolla ilmoitetaan luovutukseltaan rajoitettua tietoa, on salassa pidettävää tietoutta, niin tästäkin asiakirjasta annetaan kopio niille tahoille, joille voidaan luovuttaa asiakirjan sisältämiä tietoja.

Väestörekisterikeskus

VRK pitää perusteltuna ehdotusta siitä, että osoitetietoja ei enää kerätä kaupparekisteriin, vaan ne ovat saatavissa väestötietojärjestelmästä. Näin voidaan välttää päällekkäistä rekisteröintiä sekä mahdollisia sekaannuksia, joita eri rekisterien erilaisiin tietojenluovutusikäytäntöihin liittyy. Luonnollista on, että osoitetiedot luovutetaan niitä ylläpitävästä perusrekisteristä. Lisäksi VRK toteaa, että pääsääntöisesti osoitetiedot ovat saatavissa väestötietojärjestelmästä ja käytössä on useita kanavia, jolla tieto voidaan hakea. Monella taholla, erityisesti viranomaisilla, on myös suoran teknisen käyttöyhteyden avulla pääsy väestötietojärjestelmän osoitetietoihin. VRK kuitenkin huomauttaa, että osoitetietoja ei kaikissa tilanteissa ole mahdollista luovuttaa väestötietojärjestelmästä. Turvakiellon alaista osoitetietoa luovutetaan viranomaistaholle hyvin rajoitetusti, mutta muutoin viranomaisille osoitetiedot voidaan pääsääntöisesti luovuttaa. Tietojen luovuttamiseen muille kuin viranomaisille vaikuttavat muun muassa henkilön tekemät kiellot, erityisesti turvakielto, mutta myös esimerkiksi yhteystietojen luovutuskielto. Yksittäisen osoitetiedon luovuttaminen tavanomaisiin yksityisiin tarkoituksiin on mahdollista ilman käyttötarkoituksen selvittämistä, muutoin tietojen luovuttaminen on käyttötarkoitussidonnaista. Tietojen luovuttaminen ei ole mahdollista, mikäli henkilöä, jonka osoitetietoa pyydetään luovutettavaksi, ei ole mahdollista riittävällä tavalla yksilöidä.

Väestörekisterikeskuksen näkemyksen mukaan henkilö voidaan lähes aina tunnistaa osoitteenluovutusta varten henkilön täydellisen nimen, kotikunnan ja syntymäaikatiedon avulla. Mikäli poikkeuksellisesti useammalla henkilöllä nämä tiedot olisivat samat, niin henkilöä ei voida yksilöidä ja osoitetta luovuttaa. Osoitetiedot voidaan tarvittaessa tarkistaa Väestörekisterikeskuksen ylläpitämistä osoitepalveluista (Osoitepalvelupuhelin ja Osoitepalvelu.net) sekä muista osoitepalveluista, joissa käytetään väestötietojärjestelmästä peräisin olevia osoitetietoja. Henkilöllä on kuitenkin mahdollisuus tehdä nk. yhteystietojen luovutuskielto, jolloin

yhteystietoja ei ole mahdollista näistä palveluista luovuttaa. Yksittäistä osoitetietoa on tällöin mahdollista pyytää maistraateilta.

Osoitetiedot voidaan tarkistaa myös väestötietojärjestelmän suorakäyttöyhteyksin. Näitä käyttöoikeuksia on usealla organisaatiolla Väestörekisterikeskuksen myöntämien tietolupien nojalla käytössään. Väestötietojärjestelmän suorakäytössä hakukriteerinä käytetään pääosin henkilötunnusta. Yllä mainittu ei ole ongelmallista niiden toimijoiden kannalta, joilla hallituksen esitysluonnoksen mukaan olisi muutoksen jälkeenkin oikeus saada tietoonsa luonnollisen henkilön henkilötunnus. Viranomaisilla on käytössään myös nk. tunnistusnäyttöjä, joissa oikea henkilö voidaan yksilöidä muilla tekijöillä kuin henkilötunnuksella. Yksityissektorin toimijoilla näitä ei yleensä ole käytössä lukuun ottamatta perintätoimialaa, jossa niitä on Tietosuojalautakunnan poikkeuslupan nojalla käytössä.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

EK katsoo, että on tärkeää, että lakimuutoksilla ei heikennetä viranomaisten ja tiettyjen henkilötietolaissa mainittujen yhteisöjen asemaa ja mahdollisuuksia saada tietoa henkilötunnuksista niin kuin tähänkin asti. Tämän lisäksi tarvittaessa esittäessään laissa hyväksytyn käyttötarkoituksen myös yksityinen taho voi saada tietoonsa rekisteriin merkityt osoitetiedot.

Ehdotetut muutokset eivät ole ristiriidassa julkisuuslain tai henkilötietolain säännösten kanssa, koska näiden lakien henkilötietojen käsittelyä koskevissa säännöissä ei edellytetä henkilötunnuksen tunnusosan tai luonnollisen henkilön osoitetietojen olevan julkisia. Henkilötietolain 5 §:ssä säädetty huolellisuusvelvoite edellyttää, että rekisterinpitäjän tulee käsitellä henkilötietoja laillisesti, noudattaa huolellisuutta ja hyvää tietojenkäsittelytapaa sekä toimia muutoinkin niin, ettei rekisteröidyn yksityiselämän suojaa ja muita yksityisyyden suojan turvaavia perusoikeuksia rajoiteta ilman laissa säädettyä perustetta. On siis henkilötietolainkin tavoitteiden mukaisesti perusteltua, että nykyistä kaupparekisterilakia muutetaan vastamaan paremmin henkilötietojen suojaamisen tavoitetta.

EK katsoo, että luonnollisten henkilöiden täydellinen nimi, syntymäaika, kansalaisuus ja kotikunta (ulkomaalaisten osalta asuinmaa) ovat riittävät tiedot luonnollisen henkilön identifioimiseksi, erityisesti kun tarvittaessa on mahdollisuus vielä selvittää luonnollisen henkilön osoitetieto puhelinpalvelusta, väestörekisteristä tai maistraatista tietyin edellytyksin.

Keskuskauppakamari

KKK kannattaa, että henkilötietojen luovuttamista rajoitetaan henkilötunnuksen tunnusosan osalta ja että osoitetietojen sijasta ilmoitetaan rekisteriin pelkkä kotikunta. Henkilön yksilöinnin vuoksi henkilötunnukset tulee jatkossakin merkitä kaupparekisteriin, mutta julkisessa tietopalvelussa tulee saatavilla olla henkilötunnuksen sijasta ainoastaan syntymäaika. KKK pitää perusteltuna, että henkilötunnuksen tunnusosan saanti on käyttötarkoitussidonnaista. Näin ollen

kaupparekisteriotteessa syntymäaika on julkinen tieto, mutta tietyissä tilanteissa olisi mahdollista saada laajemmat tiedot.

Osoitetiedot ovat saatavissa väestötietojärjestelmästä, joten niiden rekisteröiminen ei ole välttämätöntä yrityksen vastuuhenkilön saavutettavuuden vuoksi. Osoitetietojen poistaminen kaupparekisteristä on perusteltua myös turvallisuussyistä. KKK katsoo, että kotiosoitteen poistaminen kaupparekisteristä parantaa myös yritysten vastuuhenkilöiden mahdollisuuksia suojata kotiaan ja lähimmäisiään.

Oikeustoimittajat/Tutkivan journalismin yhdistys

OT toteaa, että esityksen perusongelma on, että siinä – samoin kuin suomalaisessa yhteiskunnassa ylipäänsä – sekoitetaan kaksi asiaa eli ihmisen tunnistaminen ja yksilöiminen. Ihmisen yksilöimiseen henkilötunnus on ainoa varma keino. Sen sijaan tunnistamiseen henkilötunnus ei sovellu lainkaan. Henkilötunnuksen tietäminen ei todista ihmisen henkilöllisyydestä yhtään mitään. Henkilötunnuksen avulla pystyy Suomessa tekemään merkittäviä oikeustoimia. Sitä käytetään tunnistamiseen vaikkapa puhelinliittymiä tai pikalainoja hankittaessa, ja esimerkiksi kaupoilla on ollut tapana merkitä tunnuksen loppuosa tositteisiin. Henkilötunnukset ovat siten niin laajassa käytössä ja tiedossa, että niitä ei pitäisi voida käyttää tunnistamiseen. Henkilötunnuksen holtiton käyttö on luonut otolliset markkinat identiteettivarkauksille. Tästä ovat OT:n mukaan vastuussa viranomaiset, jotka eivät pystyneet kehittämään toimivaa sähköistä tunnistusta, vaan tunnistukseen käytetään tarkoitukseen täysin soveltumatonta henkilötunnusta.

Turvakiellosta OT toteaa, että yhdistys on kysynyt turvakiellon hankkimisen työläyttä maistraatista. Heille on kerrottu, että turvakiellot eivät viranomaisten kannalta ole työläitä. Hakemukset ovat aina perusteltuja eli ns. turhia hakemuksia ei lähetetä. OT:n mukaan työläs ei kuvaa millään tavalla turvakielltoprosessia. OT:n mukaan turvakielto on yksinkertainen ja helppo tapa suojata kotiosoitteensa, mikäli se on tarpeen.

Lausunnossaan OT toteaa myös, että ehdotuksessa ei ole lainkaan pohdittu uudistuksen yhteiskunnallisia vaikutuksia eikä ole selvitetty, miten muutos vaikuttaisi mahdollisuuksiin valvoa taloudellisen ja poliittisen vallan käyttöä. Luotettavat kaupparekisteritiedot ovat keskeinen osa toimittajien työtä. Yhteiskunnallisesti merkittävät uutiset ovat vaarassa jäädä syntymättä, mikäli toimitus ei pysty varmistamaan tietojaan. Tieto ihmisen nimestä, syntymäajasta ja kotipaikasta ei riitä yksilöimään henkilöä. Ihminen pystyy muuttamaan nimeään useita kertoja. Etunimen muuttaminen on pelkkä ilmoitusasia, ja monilla on useita sukunimiä elämänsä aikana. Henkilötunnuksen vaihtaminen onnistuu vain laissa erikseen säädettyissä harvoissa poikkeustapauksissa. Siten henkilötunnus on ainoa varma keino ihmisen yksilöimiseksi. OT on esittänyt lausunnossaan kolme eri esimerkkitapausta, jossa kaupparekisterin joko osoitetiedoista tai henkilötunnustiedosta on ollut hyötyä yhteiskunnallisesti merkittävien uutisten syntymisessä. OT toteaa, että on välttämätöntä turvata median mahdollisuudet nostaa esille yhteiskunnallisesti merkittäviä

asioita ja siksi julkiseen kaupparekisteriin pitää kirjata jatkossakin henkilötunnukset kotiosoitteineen.

OT toteaa lausunnossaan, että vähimmäisvaatimus on, että mikäli nämä tiedot eivät olisi yleisöjulkisia, medialle turvattaisiin tässäkin tapauksessa oikeus saada näitä tunnistetietoja toimituksellista työtä varten. Henkitietolaki sisältää jo nykyisin toimituksellista tiedonhankintaa turvaavan poikkeussäännöksen (henkilotietolaki 2 § 5 momentti). Tästä säännöksestä OT:n mukaan seuraa, että tavallisista kansalaisista poiketen medialla on oikeus saada viranomaisilta (julkisia tietoja sisältäviä) henkilörekistereitä – esimerkiksi diaareja – sähköisessä muodossa ns. massaluovutuksena. Henkilotietolakia säädettäessä on siis pidetty tärkeänä turvata median toimintamahdollisuudet.

Suomen Asiakastieto Oy

SA on lausunnossaan todennut, että SA:n näkökulma ja tarpeet liittyvät pääosin yhtiön päätoimialaan (luottotietotoiminta) ja tähän liittyvään tarpeeseen tunnistaa yrityksissä toimivat henkilöt luotettavasti ja varmasti. Kyse ei SA:n mukaan ole vain siitä, onko henkilön identifioinnissa syntymäajan ja kotikunnan tietäminen riittävää. Luotettavan tunnistamisen lisäksi toimintaan liittyy ehdoton tarve myös pystyä yhdistämään automaattisesti henkilöä koskevia tietoja toisiinsa. Tässä tarkoituksessa täydellisen henkilötunnuksen käyttö on luottotietotoiminnassa ja siihen toimintaan liittyvissä muissa palveluissa välttämätöntä. Palvelut on kehitetty tavalla, jossa henkilötunnusta on käytetty henkilön yhdistämiseksi eri rooleihin. Henkilötunnus on voitu myös näyttää (luovuttaa) asiakkaille tilanteissa, jossa se on joka tapauksessa ollut kaupparekisteristä saatavissa.

Esityksessä ei lainkaan oteta kantaa tietojen käsittelijöiden toimintaan. Vastuullisena toimijana SA ymmärtää tilanteen niin, että lakimuutoksen seurauksena myös sille voidaan asettaa jatkossa tarkempia rajoitteita siihen, miten se voi tietoa käyttää tai luovuttaa. Toisin kuin esityksessä lausutaan, muutoksella on suuria taloudellisia vaikutuksia, kun tietojärjestelmiin joudutaan tekemään muutoksia. Vaikutusarviointia ei pidä rajoittaa koskemaan vain hallintoa.

Lakiehdotuksen mukaan henkilötunnuksen tunnusosa voidaan edelleen luovuttaa tietyissä ko. laissa mainituissa tapauksissa. Näihin tilanteisiin kuuluu myös luottotietotoiminnan harjoittaminen, koska luottotietotoiminnassa on henkilotietolain 13 §:n mukaan oikeus käsitellä henkilötunnusta. Luottotietotoiminnan harjoittajalla olisi siis edelleen oikeus saada käyttöönsä koko henkilötunnus kaikkia yrityksiä koskien ja käyttää tietoa sisäisesti henkilöiden tunnisteena. SA ymmärtää tämän tarkoittavan sitä, että SA saa edelleen automaattisesti käyttöönsä kaikkien kaupparekisteriin merkittävien henkilöiden koko henkilötunnuksen. SA:n tarve saada tunnusosa ei voi jäädä vain erikseen toteutettavan pyynnön varaan, vaan tietojen on tultava osana säännöllistä päivittäistä ja automaattista tietojen saantia. Käytäntö ei siis tietojen saannin osalta muuttuisi. Tältä osin SA:lla ei olekaan ehdotuksen sisältöön huomauttamista. Selvää ei kuitenkaan ole ehdotuksen perusteella se, minkälainen

oikeus SA:lla on näyttää ja edelleen luovuttaa henkilötunnuksen tunnusosaa. Epäselvää on, voiko tunnusosan luovuttaa edelleen taholle, jolla on henkilötietolain 13 §:n mukaan oikeus henkilötunnuksen käsittelyyn. SA ehdottaakin, että lain perusteluissa mainitaan myös luottotietotoiminta, kun listataan henkilötunnuksen käsittelyyn oikeutettuja tahoja.

SA:lla on lausuntonsa mukaan muitakin tietopalveluita, joissa henkilötunnuksen avulla tapahtuva henkilön identifioiminen on olennainen osa palvelua. Henkilötunnuksen avulla mm. todennetaan automaattisesti, että kyseessä on yhtiön nimen kirjoittamiseen oikeutettu henkilö. SA tuo esiin huolensa siitä, että henkilötunnuksen tunnusosan käytön liiallinen rajoittaminen voi sellaisenaan vaikeuttaa harmaan talouden torjuntaa, jos käytön rajoittamisen seurauksena tietojen saanti henkilön eri yritys yhteyksistä tosiasiallisesti vaikeutuu. SA:n mukaan ehdotusta leimaa se, että siinä on tyydytty yksinomaan käsittelemään asian hallinnollista puolta (mitä viranomaisen saa tai ei saa tehdä). Ainakin henkilötunnuksen käytön osalta tulisi muutoksen vaikutus selvittää tarkemmin tiedon jakelijoiden ja käyttäjien osalta.

Suomen Yrittäjät

SY pitää tärkeänä, että julkisesta rekisteristä saadaan laajalti tietoja elinkeinoelämän tarpeisiin esimerkiksi silloin, kun arvioidaan sopimuskumppanin luotettavuutta tai selvitetään yrityksen vastuuhenkilöitä. SY:n mielestä on myönteistä, että jokaisella olisi pääsääntöisesti jatkossakin oikeus saada tietoja, otteita ja todistuksia kaupparekisteriin merkityistä asioista.

SY:n näkemyksen mukaan 1 a §:n yksityiskohtaisiin perusteluihin tulisi esimerkiksi kiluettelo tahoista, joilla on tarve käsitellä henkilötunnusten tunnusosaa, täydentää. Tarve henkilötunnuksen tunnusosan käsittelyyn voi olla perusteluissa mainittujen muiden yhteisöjen lisäksi muilla yritystoimintaa harjoittavilla, kun esimerkiksi yksityisellä elinkeinonharjoittajalla.

3 Yleisiä muita kommentteja

Sisäasiainministeriö

Lausunnossaan SM pyytää työ- ja elinkeinoministeriötä arvioimaan, onko lausuttavana olevan hallituksen esityksen yhteydessä tarpeen tarkastella myös kahden muun sisäisen turvallisuuden ohjelmassa päätetyn kaupparekisteriin liittyvän toimenpiteen toteuttamista vai edellyttävätkö ne muutoksia yritys- ja yhteisötietolakiin tai sen nojalla annettuun asetukseen. SM:n mukaan valtioneuvosto on päättänyt, että myös nämä kaksi muuta toimenpidettä on määrä toteuttaa kuluvan vuoden aikana. Toimenpiteen 46 tavoitteena on, että väärennys- tai muun rikoksen avulla tehty yrityksen omistussuhteiden tai nimenkirjoitusoikeuden muutos voitaisiin ilman viivettä ja pitkää oikeusprosessia purkaa niissä tapauksissa, joissa on ilmeistä, että muutos on aiheutettu rikollisin keinoin. Toimenpiteen 47 tavoitteena on puolestaan lisätä kaupparekisterin muutosrekisteröinnin luotettavuutta siten, että muutosrekisteröinnin tekijän henkilöllisyys varmennetaan nykyaikaisin keinoin, jotta rikoksella tehty muutos olisi vaikeampi toteuttaa.

Harmaan talouden selvitysyksikkö/verohallinto

HTS arvioi kaupparekisteristä saatavien henkitunnus- ja osoitetietojen rajoituksille vaadittavan edelleenkin hyvät perustelut. Vaihtoehtona henkilötunnustietojen sekä henkilöiden osoitetietojen merkittävälle rajoittamiselle tulisi harkita turvakieltoennettelyn selkiyttämistä ja siihen liittyvien menettelyjen yksinkertaistamista.

Keskusrikospoliisi

KRP viittaa aikaisempaan lausuntoonsa ja toteaa, että kaupparekisterilainsäädäntö ei sisällä nimenomaista säännöstä rikoksella aiheutetun rekisterimerkinnän poistamiseksi tai kumoamiseksi, vaan poistaminen tai kumoaminen tapahtuu kaupparekisterilain 22 §:ssä tarkoitetussa usein hyvin hitaassa menettelyssä. Kaupparekisterilainsäädännön tulisi mahdollistaa väärin rekisteritietojen nopea oikaiseminen ja virheellisiin merkintöihin liittyvien uusien rikosten estäminen tehokkaalla tavalla. KRP:n näkemyksen mukaan kaupparekisterilakiin tulisi ottaa säännös, joka oikeuttaisi rekisteriviranomaisen poistamaan vääräksi todetun merkinnän erityisessä oikaisumenettelyssä, jossa rekisteriviranomainen voisi pyytää menettelyä varten esitutkintaviranomaiselta lausuntoa tai muuta selvitystä.

Patentti- ja rekisterihallitus

PRH kannattaa lain voimaantuloa 1.1.2014 samanaikaisesti uuden osuuskuntalainsäädännön kanssa. Toiminnallisesti tämä olisi PRH:n kannalta paras ratkaisu. PRH pitää myös erittäin tärkeänä, että ehdotetuilla muutoksilla ei ole taannehtivaa vaikutusta.

Väestörekisterikeskus

VKR huomauttaa, että turvakielto ei enää Väestörekisterikeskuksen varmennepalveluista annetun lain 36 §:n muutoksen astuttua voimaan 1.3.2013 ulotu turvakieltoa hakeneen henkilön perheenjäseniin. Lisäksi osoitepalvelukielto -termi on 1.1.2013 lukien korvattu kahdella uudella kiellolla, jotka ovat yhteystietojen luovutuskielto ja asiakasrekisterin päivityskielto. Henkilöiden kohdalla, joilla oli ennen 1.1.2013 tallennettu osoitepalvelukielto, on ko. kielto muunnettu kahdeksi uudeksi kielloksi.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

EK:n näkemyksen mukaan sähköisen asioinnin tehokas ja laaja-alainen kehittäminen on tärkeä tavoite hallinnollisen taakan vähentämisessä ja tätä kautta myös yritysten kilpailukykyyn lisäämisessä. Ensisijaisesti on tietysti kyse tärkeän oikeushyvän, yksityisyyden, suojaamisesta.

Keskuskaupparekisteri

KKK toivoo, että nyt ehdotettu muutos voitaisiin toteuttaa myös suhteessa tällä hetkellä kaupparekisteristä ilmeneviin henkilötietoihin.

Oikeustoimittajat/Tutkivan journalismin yhdistys

OT pitää ongelmallisena sitä, että lainvalmistelussa ei ole pyydetty yhdenkään toimittajajärjestön, tiedotusvälineen tai muun alaa edustavan tahon lausuntoa hankkeeseen. Näin on toimittu siitäkin huolimatta, että toimittajat ovat keskeinen kaupparekisteritietojen käyttäjäryhmä. Oikeustoimittajat ry on antanut vuonna 2009 lausunnon asiasta, senkin oma-aloitteisesti.

Suomen Asiakastieto Oy

SA:n näkemyksen mukaan esitetty muutos on lakiteknisesti helpon ja yksinkertaisen tuntuinen. SA:n mielestä tässä yhteydessä olisi tullut tarkemmin selvittää sen kokonaisvaikutukset ja tarve myös muuttaa tai täydentää muuta lainsäädäntöä tai viranomaisohjeita. Mahdolliset vaikutukset erilaisiin tietojenkäsittelytapoihin ja menettelyihin olisi tullut selvittää yhtenä kokonaisuutena.

SA pitää lain voimaantulon aikataulua liian kiireisenä. Sen vaatimille tietojärjestelmämuutoksille tulee varata pitempi aika, mikäli lainmuutoksen seurauksena katsotaan, että myös esimerkiksi luottotietotoimintaa harjoittavan yrityksen tulee lainmuutoksen seurauksena muuttaa menettelyjään. SA:n mielestä ennen sääntelyn voimaantuloa tulee myös eri osapuolten käydä vielä keskusteluja siitä, miten esitetyn lainmuutoksen oletetaan ja halutaan vaikuttavan.

Tekijät Författare Authors		Julkaisu-aika Publiceringstid Date	
Marja Hanski, konsultativ tjänsteman		April 2013	
		Toimeksiantaja(t) Uppdragsgivare Commissioned by	
		Työ- ja elinkeinoministeriö Arbets- och näringsministeriet Ministry of Employment and the Economy	
		Toimielimen asettamispäivä Organets tillsättningsdatum Date of appointment	
Julkaisun nimi Titel Title			
Utkastet till regeringens proposition med förslag till ändring av handelsregisterlagen för att begränsa utlämnade av personuppgifter – sammandrag av remissyttrandena			
Tiivistelmä Referat Abstract			
Vid arbets- och näringsministeriet har beretts en proposition med förslag till ändring av handelsregisterlagen för att begränsa utlämnande av personuppgifter. Utkastet baserar sig på publikationen <i>Kaupparekisterin tiedot ja oikeusturvajärjestelmä, Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja Konserni 14/2009</i>, som har utarbetats av en arbetsgrupp som har behandlat ärendet, och på ett omfattande remissförfarande utgående från publikationen. Yttranden lämnades av 38 olika remissinstanser. I utkastet till regeringsproposition föreslås det att till registret i fortsättningen endast ska anmälas hemkommun i stället för hemadress i fråga om fysiska personer. Dessutom föreslås det att bestämmelserna om utlämnande av personbeteckning i personuppgiftslagen ska tillämpas på utlämnande av uppgift om personbeteckningens slutled. I fråga om personer som är bosatta utomlands föreslås det att i stället för hemadress ska lämnas ut uppgift om deras bosättningsland. Regeringens proposition med förslag till lag om ändring av handelsregisterlagen sändes ut på remiss. Yttranden lämnades av 14 remissinstanser. Av dessa remissyttranden har gjorts ett sammandrag i denna publikation. I huvudsak stödde remissinstanserna de föreslagna ändringarna.			
Kontaktperson vid arbets- och näringsministeriet: Avdelningen för arbetslivs- och marknadsfrågor/ Marja Hanski, tfn 029 5047025			
Asiasanat Nyckelord Key words			
handelsregistret, personbeteckning, adressuppgifter			
ISSN		ISBN	
1797-3562		978-952-227-651-3	
Kokonaissivumäärä Sidoantal Pages		Kieli Språk Language	
21		Suomi, Finska, Finnish	
Julkaisija Utgivare Published by			
Työ- ja elinkeinoministeriö Arbets- och näringsministeriet Ministry of Employment and the Economy		Vain sähköinen julkaisu Endast som elektronisk publikation Published in electronic format only	

Tekijät Författare Authors	Julkaisu aika Publiceringstid Date
Marja Hanski, counsellor	April 2013
	Toimeksiantaja(t) Uppdragsgivare Commissioned by
	Työ- ja elinkeinoministeriö Arbets- och näringsministeriet Ministry of Employment and the Economy
	Toimielimen asettamispäivä Organets tillsättningsdatum Date of appointment
Julkaisun nimi Titel Title	
Draft of the government proposal for changing the Trade Register Act as to handing over personal data – summary of comments	
Tiivistelmä Referat Abstract	
The Ministry of Employment and the Economy has prepared a proposal for changing the Trade Register Act as to restricting the handing over of personal data. The draft is based on publication <i>Trade Register Data and Legal Protection System (Kaupparekisterin tiedot ja oikeusturvajärjestelmä, Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja Konserni 14/2009)</i> by the work group on the subject and the extensive circulation for comments on the basis of the publication. Comments were issued by 38 involved parties. The draft for the government proposal suggests that instead of a private person's home address the home municipality only should be reported for registration. In addition, it is suggested that the provisions of the Personal Data Act as to handing over the personal identity code should be observed in handing over the individual section of the personal identity code. As to persons resident abroad, the country of residence only should be handed over instead of the home address. The draft of the government proposal for changing the Trade Register Act was sent to circulation for comments. Comments were submitted by 14 involved parties. These comments are summarised in this publication. The suggested changes were mainly supported in the comments issued by parties.	
Contact person within the Ministry of Employment and the Economy: Labour and Trade Department/ Marja Hanski, tel. +358 29 5047025	
Asiasanat Nyckelord Key words	
trade register, personal identity code, address information	
ISSN	ISBN
1797-3562	978-952-227-651-3
Kokonaissivumäärä Sidoantal Pages	Kieli Språk Language
21	Suomi, Finska, Finnish
Julkaisija Utgivare Published by	
Työ- ja elinkeinoministeriö Arbets- och näringsministeriet Ministry of Employment and the Economy	Vain sähköinen julkaisu Endast som elektronisk publikation Published in electronic format only

Luonnos hallituksen esitykseksi kaupparekisterilain muuttamiseksi koskien henkilötietojen luovuttamisen rajoittamista – yhteenveto lausunnoista

Työ- ja elinkeinoministeriössä on valmisteltu esitystä kaupparekisterilain muuttamiseksi koskien henkilötietojen luovuttamisen rajoittamista. Luonnos hallituksen esitykseksi perustuu asiaa käsitelleen työryhmän julkaisuun *Kaupparekisterin tiedot ja oikeusturvajärjestelmä, Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja Konserni 14/2009* ja sen pohjalta käytyyn laajaan lausuntokierrokseen. Lausunnon toimitti tuolloin 38 eri tahoa.

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi ehdotetaan, että luonnollisista henkilöistä ilmoitetaan tulevaisuudessa rekisteriin vain kotikunta kotiosoitteen sijaan. Ulkomaille asuvista ilmoitetaan rekisteriin kuitenkin kotiosoite. Lisäksi ehdotetaan, että henkilötunnuksen tunnusosan luovuttamiseen sovellettaisiin henkilötietolain henkilötunnuksen luovuttamista koskevia säännöksiä. Ulkomaille asuvien kotisoitteen sijaan luovutettaisiin tieto heidän asuinmaastaan.

Luonnos hallituksen esitykseksi kaupparekisterilain muuttamiseksi lähetettiin lausuntokierrokselle. Lausunnon toimitti 14 tahoa. Nämä lausunnot on koottu yhteenvedoksi tässä julkaisussa. Pääasiassa lausunnonantajat kannattivat ehdotettuja muutoksia.

Verkojulkaisu
ISSN 1797-3562
ISBN 978-952-227-651-3



TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ
ARBETS- OCH NÄRINGSMINISTERIET
MINISTRY OF EMPLOYMENT AND THE ECONOMY