

12:41:26 From Mervi Itkonen : Hei ja tervetuloa! Odotellaan vielä tilaisuuden alkamista. T: Mervi
12:48:27 From Jaana : Ääni kuuluu kyllä :) Minulla mikki ei ilmeisesti toimi.
12:49:00 From Mervi Itkonen : Hei! Ennakkoon puheenvuoroa pyytäneet voisivat testata, että ääni kuuluu.
12:49:38 From Petri : Kuuluu mutta oma mikki ei toimi..
12:50:29 From Mervi Itkonen : Hei Petri, laitan sinulle viestiä ja katsotaan jos osaan auttaa!
12:57:38 From Katja Hämäläinen : Hei. Nauhoitetaanhan tämä tilaisuus? Näin keskellä työpäivää kaikilla halukkailla ei ole mahdollisuutta osallistua, joten olisi suotavaa että tallenne tilaisuudesta olisi jaettavissa asiasta kiinnostuneille:
12:58:23 From Katja Keckman : Hei, tilaisuus nauhoitetaan ja julkaistaan tilaisuuden jälkeen osoitteessa: www.tem.fi/kaivoslakiuudistus
12:58:35 From Teija Huotari : Hei, täällä ollaan androidin kanssa. Kovasti kankean oloista, mutta yritetään. Äänet sieltä kuuluu ja naamojakin vilahtelee.
12:58:51 From Katja Hämäläinen : Kiitos kaimalle nauhoitusinfosta
13:00:35 From Mervi Itkonen : Tervetuloa mukaan keskusteluun! Keskustelu tallennetaan, joten kaikki tänne kirjoittamanne näkemykset ovat myöhemminkin lainvalmistelijoiden käytettävissä.

Muistathan osallistua keskusteluun rakentavasti.

Tässä muutamia pelisääntöjä:

Pysy asiassa ja perustele näkemyksesi.

Ole kohtelias.

Älä nälvi, leimaa tai vääristele muiden näkemyksiä.

Kerrothan myös, jos sinulla on vaikeuksia Zoomin käytössä. Autamme sinua mahdollisuuksien mukaan.

13:01:30 From Juha Timonen : Ääni hävisi!
13:01:41 From Mervi Itkonen : Hei Juha! Laitan sinulle viestiä.
13:03:46 From Juha Timonen : Helveti sentään näiden kanssa! Kaikki olevinaan ok..
13:04:22 From Mervi Itkonen : Hei Juha, laitoin sinulle yksityisviestiä!
13:04:36 From Mervi Itkonen : Tässä vielä ohjeet puheenvuoron pyytämiseen:

Jos haluat pitää tilaisuuden lopulla 3 minuutin suullisen puheenvuoron, varaa puheenvuoro täällä chatissa. Puheenvuorot jaetaan ilmoittautumisjärjestyksessä. Toivomme, että niillä täydennetään ja kommentoidaan tilaisuuden sisältöä.

13:04:43 From tiinapiiroinen : Yleensä uudelleen sisäänkirjautuminen auttaa. Nim kokemusta teknisistä ongelmista

13:05:18 From Mervi Itkonen : Kiitos Tiina, hyvä vinkki kaikille!

13:05:28 From Mikko Leppänen : Miten saa nauhoitettua tapahtuman? tai tuleeko tallenne jälkikäteen saataville?

13:05:38 From Mervi Itkonen : Tallenne tulee ministeriön verkkosivulle.

13:05:54 From Mervi Itkonen : Myös tämä chat-keskustelu tallennetaan.

13:10:57 From Jari Natun : Keskustelun aihe:

Varausjärjestelmän poisto

Varausjärjestelmä poistetaan ja malminetsintän tulee tapahtua luvitusjärjestelmän kautta. Varausjärjestelmä loukkaa omaisuuden, ympäristön ja elinkeinojen suojaa. Siitä valittaminen on tehty hyvin vaikeaksi ja varauksista järjestettömän suuria. Reilulla 2000 eurolla saa 2000km eli yksi hehtaari maksaa 1 euro sentin.

Kansalaisjärjestöt haluavat poistaa maanomistajan luvalla tapahtuvan malminetsinnän. Siinä kierretään laillisia lupakäytäntöjä merkittäville ympäristöriskeillä.

Kannatanko varausjärjestelmän poistamista kuten SLL ja MTK?

Entä maanomistajan kairaus- ja montutuslupien poistoa?

Jari Natunen, Kansalaisten kaivosvaltuuskunta, pj

13:12:48 From jkopoin : Voisi olettaa kaikkien tolkun ihmisten kannattavan tuota..

13:14:23 From Mervi Itkonen : Hei Jari Natunen! Kiitos kommentista! Oliko kysymys tarkoitettu kaikille osallistujille vai tietyille henkilölle?

13:14:31 From Miisa Mink : Olen samaa mieltä Jari Natusen kanssa.

Varausjärjestelmä tulee uudistaa. Asettaa nyt kaivostominnan eriarvoiseen asemaan muiden elinkeinojen kanssa. Varauksella pysäytetään alueen muut investoinnit, esim matkailuun, puhtaisiin elintarvikkeisiin jne. Nyt Saimaalla ja lähialueilla neljä varausta. Mahdollisen kaivoksen leima ei ole hyvä alueen muulle kehittämiselle. #saimaailmankaivoksia

13:15:45 From Niina Sinkkonen : Ehdottomasti, varausjärjestelmä on täysin kestämaton ja aiheuttaa epävarmuutta muille elinkeinoille ja yksityisen omaisuuden arvon laskua.

13:15:54 From Mikko Leppänen : Kaivoslaissa ja Suomen lainsäädännössä liittyen yritystoimintaan ja "hybridiuhkiin" tulisi huomioida tämä uutinen.

https://www.hs.fi/ulkomaat/art-2000006634671.html?fbclid=IwAR3HhSaTIHL3qRSgIxpCwS HSsFKt3pQXH1X_TOqEehCH7LR7bqxvjpvBUw

13:15:55 From Jukka Peltonen : Kaivosvaraus vastaa alueen kiinteistöjen ja ympäristön arvoa ja muun elinkeinotoiminnan mahdollisuuksia, kuka maksaa?

13:16:20 From Anna Voipio : Kannatan Natusen esitystä.

13:16:59 From Marja-Riitta Jaakkola : Kannatan myös Natusen esitystä.

13:17:00 From jkopoin : Kannatan myös Natusen esitystä

13:17:33 From Elina Reno : Kannatan Natusen esitystä.

13:17:48 From Petri : Ei kai tällaisesta laista enää huonompaa voi tehdä..

13:17:53 From Mari : Olen samaa mieltä Jari Natusen kanssa. kannatan!

13:17:54 From Sakari : kannatan myös Natusen ehdotusta

13:17:57 From jari ärmänen : Natusen esitys on erittäin kannatettava

13:18:07 From Mervi Itkonen : Hei! Pidetään me kaikki muut mikrofonit kiinni, niin puhujan ääni kuuluu.

13:18:23 From ullhei : Talousvaliokunnan esitys Kaivoslaki Nytistä on olemassa. Se on eduskunnan käsittelyssä vasta marraskuussa. Työryhmä voisi siis hienosti lausuman kantoihin jo varautua ja esittää niistä oman kantansa

13:18:24 From Suvi : Myös minä kannatan Natusen esitystä.

13:18:55 From Juha Timonen : Kannatan Natusen ehdotuksia.

13:18:59 From Ilkka Kuhanen : Kannatan Natusen ehdotusta.

13:19:21 From Miisa Mink : Valtion intressi on kansantalouden kannalta optimi ratkaisu. Tarvitsemme juuri nämä argumentit ja suojele- ja kulttuuriset arvot laaja-alaiseen vaikutusten arviointiin. Kansantalouden kannalta kaivostoiminta ei ole järkevää vesistöjen läheisyydessä ja luonnoltaan erityiseillä alueilla. Sen sijaan pitäisi panostaa T&K-rahoitusta arvokkaiden metallien kierrätysteknologioiden kehittämiseen. Arvonlisän luomisen pitäisi kiinnostaa kaikkia!

13:19:57 From MinnaPEN : pätkii

13:20:08 From Niina Sinkkonen : Täälläkin ääni pätkii.

13:20:18 From Marja-Riitta Jaakkola : Huono äänen laatu

13:20:19 From Kaarina Kilpiö : Pahasti pätkii, puheesta ei oikein saa selvää kuin tavu sieltä ja toinen täältä.

13:20:40 From Kirsi Ketola : Voisiko puhuja käyttää kuulokkeita?

13:20:43 From Veera Ikonen : Toimisikohan paremmin ilman videota?

13:20:43 From timonkansio : Mutta eihän varaus anna oikeutta muuta kuin etuoikeuden tutkimusluvan hakemiseen. Voihan sen tutkimusluvan hakea ilman varaustakin. Varausaika on ehkä liian pitkä ja se on liian halpa mutta ei se muuta maankäyttöä haittaa tai maankäytön suunnittelua.

13:20:48 From Teija Huotari : pätkii kovasti.

13:20:57 From Jussi Laine : Pätkii täälläkin

13:21:01 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Suomen maaperä on vapaata riistaa myös vastuuttomille kaivostoimijoille. Kaivoteollisuudessa on paljon toki hyvää, ja metalleja tarvitaan. Valitettavasti monesti luontoarvot ja omistusoikeudet jyrätään erityisesti kansainvälisten kaivosjättien toimesta, mutta haitat ja tuhojen korjaus jäävät maanomistajien ja veronmaksajien kuitattavaksi.

<https://www.sll.fi/2019/02/20/kaivokset-aiheuttavat-75-prosenttia-suomen-jatteista-luonnonsuojeluliitto-vaatii-kaivoslakiin-viitta-parannusta/>

13:21:06 From Marja Huotari : Ääni on kuuluu todella huonosti, pätkii. Välillä kuuluu ja välillä ei.

13:21:30 From Miisa Mink : On väärin sanoa ettei varaus vaikuta maanomistajan oikeuksiin. Varauslupa alentaa välittömästi omaisuuden arvoa.

13:21:38 From Mervi Itkonen : Hei! Pidetään kaikki kamerat pois päältä, se voi auttaa äänenlaatuun.

13:21:38 From Anni-Helena Ruotsala : Olen yhtä mieltä Miisa Minkin kommentin "Sen sijaan pitäisi panostaa T&K-rahoitusta arvokkaiden metallien kierrätysteknologioiden kehittämiseen" kanssa. Sen sijaan, että GTK:n toiminnassa keskitytään raaka-aineiden kartoittamiseen, tulisi GTK:n toiminnan painopiste siirtää kiertotalouden kehittämiseen.

13:21:42 From tyttipoysti : Ääni paljon parempi nyt ilman videota 👍

13:21:43 From Jari Natun : Malminetsintä

Maanomistajilla tulee olla oikeus kieltää ensimmäinen malminetsintälupa. Luvan hyväksymisen tulee edellyttää kaikkien tai ainakin 95% maanomistajien puolta. Vrt Vihervuoren esityksessä jatkolupa 5 vuoden malminetsinnän jälkeen edellyttää 60% kannatusta ja TEMin ehdotuksessa jatkolupa 10 vuoden jälkeen edellyttää 30 %kannatusta.

Lupaaikojen venyminen

Tukesin kaivos- ja malminetsintä-oikeuksien pidennys pitämällä oikeuksia vuosia käsittelyssä asiakkaan tarpeiden mukaan on lopetettava. Tämä omavaltainen käytäntö on lopetettava. Lupia on haettavat ajoissa ja jatkolupien tulee jatkua edellisen luvan päättymisestä, kuten 1963 kaivoslain aikana oli. Vihervuoren arvio aikojen kohtuullisuudesta perustuu oletukseen, että lupakaudet tulevat peräkkäin, mikä ei pidä paikkaansa.

Mikä on keskustelijoiden kanta:

Kuinka suuri puolto maanomistajilta tarvitaan malminetsintälupaan ?
ja pitäisikö sitä soveltaa heti ensimmäiseen lupaan, tai 5 tai 10 v päästö?

Terveisin

Jari Natunen, Kaivosvaltuuskunta pj

13:21:47 From patopama : Natusen esitys on ehdottoman välttämätön. Etsintätyö ja varaus ei voi kuulua jokamiehen oikeuksiin. Yhdessä kaivosverotuksen asiallisen tason kanssa kaivostoiminnasta voisi tulla hyväksyttävää ja valtiolle tuottavaa. Paula Kujala (patopama)

13:21:50 From Miisa Mink : Vaadimme lakisäätteistä veloitetta alueen 360-arviointiin jo varausvaiheessa. Tämä menettely säästäisi kaikkien tahojen vaivaa ja resursseja sekä varmistaisi eri näkökulmien tasapuolisen tarkastelun.

13:21:53 From ullhei : Tottakai varaus vaikuttaa alueen arvoon

13:21:55 From Riitta : Kannatan Natusen ehdotusta.

13:22:08 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Varaus on kuitenkin etuoikeus alueeseen.

13:22:09 From Hilikka Lipponen : Pätkii, laittakaa mikit ja kamerat kiinni kunnes haluatte esiintyä!

13:22:09 From tapani : Vastustan Jari Natusen esitystä. Varaus ei oikeuta mihinkään toimintaan eikä sillä ole vaikutusta maanomistajien oikeuksiin.

13:22:37 From Petri : Miten on edelleen mahdollista että ilman Maanomistajan lupaa voidaan edelleen nykyaikana varata ja vallata hänen omistamansa maat? Varaus antaa myös mahdollisuuden kulkea pihapiirin ulkopuolella ja hakata kiviä? Vai olenko ymmärtänyt jotain väärin??

13:22:38 From Karila Juha : Miten varaus vaikuttaa haitijan maankäyttöoikeuksiin? Onko yhteyttä?

13:22:59 From Anna Pulkka : Malminetsintä- ja kaivoslupien määräaikaaisuutta on lyhennettävä merkittävästi. Malminetsintä vaatii maanomistajan ja kunnan hyväksynnän.

13:23:11 From Juha Timonen : Ääni puuttuu

13:23:15 From Miisa Mink : Varauksen merkityksen vähättely on aika lopettaa. Se on juuri se kohta joka laittaa kaivokset muita elinkeinoja parempaan asemaan. Varaus maksaa pienimmillään EUR 1250 ja sillä saadaan pysäytettyä kaikki muut alueen investoinnit. En ymmärrä miksi tästä ei puhuta?

13:23:25 From Anna Pulkka : Ilmoitukseen perustuvasta varauskäytännöstä on luovuttava kaivoslaissa.

13:23:43 From Ilkka Kuhanen : @Miisa Mink, hyvä pointti.

13:23:48 From Jussi Laine : ^ Olen samaa mieltä

13:23:49 From Janne Siikaluoma : Varaus tai malmietsintäkään ei rajoita kiinteistön omistajan oikeutta käyttää aluettaan tai määrätä siitä. Tätä kautta ei vaikutuksia alueiden arvoon.

13:24:07 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Latitude kaivosyhtiö on pyrkinyt tekemään järjestelmällistä tutkimustoimintaa varausalueilla, vaikka varausalueilla ei saa tehdä järjestelmällistä / suunniteltua malminetsintää. Kaikki malminetsintä tulee tapahtua yhteiskunnan valvonnassa pelkästään Tukesin luvituksella (valtauksilla) jolloin muilla alueen maanomistajilla sekä maankäyttäjillä on tieto hankkeesta.

13:24:10 From Anna Pulkka : Samaa mieltä kuin Mink

13:24:32 From Noora Ahola : Samoin vastustan Natusen esityksiä. Mikäli maanomistaja haluaa antaa suostumuksen malminetsinnälle maillaan, on tämä jatkossakin sallittava. Malminetsintäkorvaukset ovat monelle maanomistajalle tärkeä tulonlähde muutoin tuottamattomista maa-alueista. Lisäksi varauksen osalta tulisi huomioida ennen päätöksentekoa faktat: Yhteiskunta tarvitsee mineraalisia raaka-aineita. Niiden tarve lisääntyy koko ajan maapallon väkiluvun kasvaessa ja kaupungistuessa. Tämän tarpeen tyydyttämiseksi tarvitaan uusia malmiesiintymiä. Ilman uusia esiintymiä ei avata uusia kaivoksia. Ilman uusia kaivoksia raaka-ainehuoltomme vaikeutuu. Tällä olisi vakavia seurauksia yhteiskunnan toiminnalle: teollisuus ja rakentaminen pysähtyisivät. Uusia malmiesiintymiä löydetään vain tehokkaan ja laaja-alaisen malminetsinnän avulla. Malminetsintää tehdään kaikkialla maailmassa. Malminetsintää on harjoitettu maassamme jo vuosisatoja. Sitä tehdään paraikaakin maastossa eri puolilla Suomea, mutta erityisesti Pohjois- ja Itä-Suomessa.

13:24:35 From Heidi : Samaa mieltä kuin Miisa Mink, varauksen merkitystä ei tule vähätellä.

13:24:38 From Suvi S. : Kyllä vaikuttaa, ihan terve järki kertoo sen. Oho - minun maani voidaan vallata piakkoin, ostanpa tästä tilan.

13:24:47 From lasse Flöjt : Varausjärjestelmäsät on luovuttava. Sen on mahdollistanut nykyisen kaivoslain 32 §:n 4 momentti, joka on mahdollistanut varausilmoitusmenettelyn jo ennen malminetsintäluvan jättämistä. Kyseinen menettely on johtanut hallitsemattomaan varausilmoitusalueiden koon kasvuun ilman että hakija on osoittanut todellista tarkoitustaan, kykyään ja resurssejaan noiden varausalueiden tutkimiseen.

13:24:52 From oona : Samaa mieltä kuin Miisa Mink

13:25:05 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Liian suurien ja epävarmuutta zvarauksien

13:25:13 From Mira Kyllästinen : Samaa mieltä kuin Noora Ahola. Maanomistajalla tulee olla myös jatkossakin oikeus päättää antaa lupa etsintätoimintaan luvituksen ulkopuolelta. Mikäli maanomistajan luvalla ei saisi jatkossa tehdä tutkimusta, on se myös maanomistajan oikeuksien rajoittamista päättää omistamastaan maasta.

13:25:16 From Kaarina Kilpiö : Samalla kannalla kuin Miisa Mink.

13:25:20 From Hilikka Lipponen : Kannatan Jari Natusen esitystä: varausjärjestelmä pois ja malminetsintä luvanvaraiseksi.

13:25:36 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Varauksella vallataan todella isoja alueita, joka heijastuu välittömästi niiden arvoon mm. vapaa-ajan alueena, arvo tippuu. Vaikuttaa myös rajoittavana kaavoihin ja alueiden käyttöön.

13:25:42 From Jukka Peltonen : Kaupallinen malminetsintä kairaamalla tuhoaa pitkäksi kyseistä aikaa lähialuetta. Miksi GTK joka ei ole edes kaivoslain piirissä on määritellyt tavoitteekseen kaivostoiminnan edistämisen?

13:25:45 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Varauksista tulee luopua, niiden liian suurien laajuuksien ja väärinkäytöksiä takia.

13:26:00 From Jussi Laine : Samaa mieltä Mika Flöjtin kanssa!

13:26:12 From Kaisa Naukkarinen : Ongelma on tämä lain kohta, johon luonnoksessa ei esitetä muutosta: "Kaivoslain nojalla jokaisella on toisenkin alueella oikeus tehdä kaivosmineraalien löytämiseksi tehdä geologisia mittauksia ja havaintoja sekä ottaa vähäisiä näytteitä, jos toimenpiteistä ei aiheudu vahinkoa eikä vähäistä suurempaa haittaa tai häiriötä."

Kaupalliseen toimintaan tähtäävää etsintää ei pitäisi rinnastaa jokamiehen oikeuksiin, vaan sen tulisi aina olla luvanvaraista.

13:26:16 From Janne Siikaluoma : Malminetsinnällä ei vaikutuksia ympäristöön.

13:26:17 From Miisa Mink : Samaa mieltä Mika Flöjtin kanssa

13:26:28 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Vakuusjärjestelmän vakuudet ovat riittämätön, tuhottuja alueita löytyy, ja jätevedet valuu vesistöihin.

13:26:32 From Harri Palsila : Miten on mahdollista, että kaupallinen toiminta = malminetsintä, voidaan sallia JOKAMIEHEN OIKEUKSIEN perusteella? Ei hyväksyttävää. Jokamiehen oikeudet on kehitetty aivan muuta tarkoitusta varten.

13:26:33 From jkopoin : Samaa mieltä kuin Mika Flöjt

13:26:34 From Petri : Paljon hienon kuuloisia asioita nykylaissa. Miksi nämä EI TOTEUDU??

13:26:46 From Jari Natun : Keskustelun aihe 3

Kunnat

Kunnilla tulee olla yksiselitteinen oikeus rajata sekä suunnitelmillaan että kaavoilla alueita kaivostoiminnan ja malminetsinnän ulkopuolelle.

Jos kaivostoiminta rajoitetaan kunnan päätöksellä, myös malminetsinnän tulee rajautua pois.

Naapurikunnilla oikeus kieltää kaivostoimintaa, jonka vaikutukset ulottuvat sen alueella.

Mitä mieltä näitä e.m. ehdotuksista kuntien suhteen?

Jari, Kansalaisten kaivosvaltuuskunta

13:26:55 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Hienot puheet eivät toteudu Temmin luonnoksessa.

13:26:58 From Teija Huotari : Koko kaivoslain lähtökodaksi on otettava se, että kaivoksien tarve on ihmiselle ja laajemmin ympäristölle tärkeä tarvittavien mineraalien saamiseksi. Kaupallisesti taloudellinen tuotos jollekin kaivosyhtiölle ei ole nykyaikaa. Ilmastonmuutoksen kiihtymisen torjunta on oltava ykkösenä.

13:27:01 From ullhei : Olisi hyvä jos kaivosyhtiöiden edustajat kertoisivat chatissa kytköksensä. Harmi että tuo ullhei on kovakoodattu Zoomiina, koko nimi on Ulla Heiskanen ja kansalaisena liikkeellä

13:27:07 From Kirsi : Samaa mieltä Mika Flöjtin ja Lasse Flöjtin kanssa. Samoin Harri Palsilan kysymys jokamiehen oikeuksista on aiheellinen.

13:27:15 From Ilkka Kuhanen : Viestintävälineiden mukaan virkamiesten tukena olevalla konklaavilla on kytköksiä kaivostoimijoihin. Onko tämä luontevaa?

13:27:23 From Janne Siikaluoma : Malminetsintää ja kaivostoimintaa syntyy niille alueille missä geologia on suotuisa uusien esiintymien löytymiselle.

13:27:24 From Jukka Peltonen : Maanmittarit eivät tunne maanalaisia toimintoja eikä kaivostoiminnan tuhatvuotisia vaikutuksia.

13:27:37 From Mervi Itkonen : Haluaisiko joku varata myös suullisen puheenvuoron (3 min.), jonka voi pitää klo 15 jälkeen?

13:27:40 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Kaivosten haitat valuvat oja pitkin hyvin laajalle alueelle ja järviä pitkin myös,

13:27:40 From Anni-Helena Ruotsala : Jukka Peltosella erittäin tärkeä kysymys. GTK:n asemaa ja roolia tulee myös tarkastella ja GTK:n malminetsintä tulee tehdä luvanvaraiseksi, kuten muillakin toimijoilla.

13:27:41 From Niina Sinkkonen : @janne siikaluoma Esimerkiksi mökkien arvo laskee välittömästi, kun kaivosvaraus tulee voimaan lähijärven ympäristössä. Kuinka varaaja korvaa tämän vahingon?

13:27:41 From Noora Ahola : Varausalueet olisivat pienempiä, mikäli malmien löytäminen olisi käytännössä helpompaa. Lähtökohtana lain uudistamisessa tulee kuitenkin huomioida toimialaan ja sen käytännön toteuttamiseen liittyvät tosiasiat.

13:27:54 From Kaisa Naukkarinen : @Janne Siikaluoma: Myös muut elinkeinot kuin kaivostoiminta voivat olla paikkasidonnaisia. Esim. matkailu

13:28:02 From Ilkka Kuhanen : Oma kannanottoni on Kaivoslaki NYT! -prosessin mukainen: Kaivoslain suurimpia ongelmia ei ole esityksessä huomioitu lainkaan, eikä se vastaa hallitusohjelman asettamia tavoitteita. Kuten Pro Heinäveden Jukka Leppänen sanoo: "Lakiuudistus on näennäinen, ja se ajaa kaivosteollisuuden etua."

13:28:02 From timonkansio : Maanomistajien oikeuksien kannalta kaivoslaki on paras laki. Kaikki muut maankäyttöä säätelevät tai maankäyttöä koskevat lait kohtelevat maanomistajaa ja hänen oikeuksia paljon huonommin.

13:28:17 From Noora Ahola : Nimenomaan

13:28:44 From Mikko Leppänen : Vastustan holtitonta suhtautumista ympäristöön ja sitä miten tiettyjen yritysten tapaa laskea jätevesiä vesistöihin katsotaan lävitse sormien tai rangaistukset ovat olemattomat.

Me eletään nyt ekokatastrofin aikaa ja kaivostoiminta nykymuodossaan on varsin tuhoisaa ja kertoo samaa tarinaa mitä muiden luonnonvara-alojen ohella eletään mm. avohakkuiden ja monokulttuurisen maatalouden ohella toteutetaan.

Me emme ole olemassa ilman vettä, ilmaa, ekosysteemiä ja sen sisällä syntyviä kasveja ja eliöitä.

Niinkauan kuin tätäkin ongelmaa tuetaan "kylmäkiskoisen byrokaattisesta" ja tuijotellen lukuja, meidän lapsilla ja lapsen lapsilla ei tule olemaan perittävänä puhdas planeetta.

Ympäristörikokset tulee rinnastaa muihin rikoksiin ja rikoksista saatava hyöty tulee menettää, ja ne jotka paskovat vesistöjä tulee myös asettaa rangaistuksena laittaa siivomaan jälkensä "välittömästi", eikä "parin vuoden siirtymäajalla"?

13:28:45 From ullhei : Olitko @nooraahola Mawson kaivosyhtiöstä? Tsekkaan vaan

13:28:54 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Kaivoslaki jyrää maaomistajan oikeudet. Vain monttu ja jätteet jäävät, kun toiminta loppuu.

13:28:59 From Mari : Varauksien merkitystä ei pidä vähätellä

13:29:12 From Niina Sinkkonen : Jos varausjärjestelmä jostain syystä pysyisi voimassa (toisin kuin olisi järkevää ja toivottavaa), niin maanomistajien pitäisi ehdottomasti saada tieto uusista varauksista välittömästi.

13:29:33 From tapani : Varausjärjestelmän merkitystä ei pidä myöskään suurennella

13:29:40 From Niina Sinkkonen : @jarilantta: juuri näin

13:29:53 From Teija Huotari : Kaivoslupia ei tule hyväksyä ollenkaan asutuksen lähelle. Kaivosuhan olemassaolokin aiheuttaa pitkäaikaista ja pysyvääkin terveydellistä ongelmaa, stressiä, mielenterveysongelmia ja epävarmuutta.

13:29:59 From Jari Natun : timonkansion komnnetti huono. Kaivoslain perusteella alueita tuhotaan pysyvästi.

13:30:05 From Marjo Tapaninen : Tulevatko tai ovatko esitykset saatavilla? Erityisesti Niklas Vartiaisen esitys.

13:30:08 From Pekka : Varaus tuli suomalaiseseen kaivoslainsäädäntöön ensimmäisen kerran vuoden 1965 kaivoslaissa: enintään 9 neliökilometriä ja enintään vuoden.

13:30:10 From Kati : Samaa mieltä Miisa Minkin ja Anni-Helena Ruotsalan kanssa kiertotalouden ja kierrätysteknologioiden kehittämisen tärkeydestä.

13:30:27 From Janne Siikaluoma : Varausajan lyhentyminen johtaa laajempien malminetsintäalueiden hakemiseen, kun varausaikana suoritettuihin malminetsinnän valmistaviin töihin on vähemmän aikaa.

13:30:34 From Kirsi : Teija Huotari: pointti! Asutusalueet suojaan.

13:30:34 From Hanna Lampinen : Kaivostoiminta on alku myös puhtaassa elintarvikeketjussa #kivestäleipää

13:30:41 From Mervi Itkonen : Kyllä, esitykset tulevat saataville jälkikäteen, kuten tilaisuuden tallennekin.

13:30:44 From Katja Keckman : Esitykset tulevat ministeriön verkkosivuille: www.tem.fi/kaivoslakiuudistus

13:30:47 From Miisa Mink : Vaadimme, että uusi kaivoslaki takaa luonnonsuojelualueiden, Natura 2000 -alueiden, kulttuuriltaan arvokkaiden, luonnoltaan herkkien ja monimuotoisten alueiden, tärkeimpien vesistöjen ja niiden välittömässä läheisyydessä olevien alueiden, sekä alkuperäiskansojen elinkeinojen kannalta tärkeiden alueiden koskemattomuuden.

Tämä voidaan taata vain vahvistamalla niin sanotut "no-go"- eli kaivostoiminnalta suljetut alueet, joilla ei sallita edes malminetsintää. Tieteelliseen tutkimukseen, jossa selvitetään maaperän geologista koostumusta, tulee olla erillinen lupa.

13:30:49 From timonkansio : Ympäristörikosten osalta olis hyvä tarkastella myös kuntien, erityisesti pienenpien kuntien vedenkäsittelyä, ympäristötoimia ja sen laatua sekä toimintaa.

13:31:04 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Varausalueet on ison kunnan kokoisia alueita. Ei ole pieniä.

13:31:09 From Mervi Itkonen : Myös tämä chat-keskustelu tallennetaan ja toimitetaan lainvalmistelijoiden käyttöön.

13:31:19 From Jari Natun : Varaukset ovat järjettömän suuria ja loukkavaavat perustuslaillisia omistus-, elinkeino- ja ympäristöoikeuksia

13:31:28 From Miisa Mink : Samaa mieltä Jari Natusen kanssa

13:31:34 From mikaflojt : Varauksista ja malminetsinnästä maanomistajien luvilla tulee luopua. Malminetsintää vain yhteiskunnan valvonnassa ja luvituksella siten että naapuri maanomistajat ja vesialueiden omistajat sekä muun maankäyttäjät tietävät hankkeista ja voivat lausua / valittaa hankkeista.

13:31:38 From tapani : Varaukset eivät loukkaa mitään noista oikeuksista

13:31:38 From Kirsi : Jari Natunen kirjoittaa asiasta.

13:31:39 From Kaisa Naukkarinen : @Hanna Lampinen: "Kaivostoiminta on alku myös puhtaassa elintarvikeketjussa." - Ja tässä juuri vaadimme, että tästä ketjusta tulee aidosti puhdas. Nykyinen kaivoslaki ei sitä valitettavasti ole onnistunut takaamaan.

13:31:43 From masakavo : Samaa mieltä Natusen ja Minkin kanssa.

13:32:11 From Noora Ahola : Eikö olisi järkevää voida tehdä pohjatyöt ja selvitykset mahdollisimman hyvin nimenomaan riittävän pitkän varausajan puitteissa, jolloin varsinaisia malminetsintä lupahakemusalueita voitaisiin rajata pienemmäksi. Etsintäalueiden rajaaminen on hankalaa, jos alustavaa ja olemassaolevaa perustietoa ei ehditä käydä kunnolla läpi ennen hakemusvaihetta.

13:32:23 From Miisa Mink : Miksi ei voida sopia no-go alueita myös saamelaisille?

13:32:25 From Janne Siikaluoma : Varausajan lyhentyminen pitkittää koko malminetsintäprosessia osaltaan mikä ei myöskään ole malminetsintäyhtöiden tai maanomistajien tai sidosryhmien etu.

13:32:31 From mikaflojt : Ei ota huomioon sitä että Lapin maa- ja vesioikeuskysymys on kyseenalaistettu ja ei ota huomioon ILO sopimusta.

13:33:01 From Miisa Mink : Ei valitusoikeudesta ole juuri apua. Valitukset eivät mene oikeusasteissa läpi.

13:33:12 From Miisa Mink : Varaukset ovat niin pieniä, ettei niillä voi korjata aiheutettuja tuhoja.

13:33:27 From Anna Pulkka : Chatin pisimmän puheenvuoron on tähän mennessä pitänyt kaivosyhtiön edustaja. Sama kaivosyhtiö istuu kaivoslakityöryhmässä.

13:33:28 From mikaflojt : Eli koko Lapin osalta on juridisesti epäselvä kysymys kuka on Lapin maiden maa- ja vesialueiden omistaja. Näitä alueita tällä hetkellä "vain hallinnoi" metsähallitus.

13:33:31 From timonkansio : On hyvä mustaa että maanomistaja eivät omista maaperän vallattavia mineraaleja vaan ne kuuluvat valtiolle .

13:33:38 From Anni-Helena Ruotsala : Yhtä mieltä Miisa Minkin kanssa: valituksilla tulisi olla todellista merkitystä, jotta oikeudenomistajien oikeudet voivat toteutua. Helpointa olisi sopia no go -alueet.

13:33:47 From Anna Pulkka : Samaa meiltä kuin mink

13:33:51 From Ilkka Kuhanen : Noora Ahola, ylempänä kysyttiin oletko kaivosyhtiön edustaja. Kiinnostaisi kuulla vastaus.

13:33:59 From Teija Huotari : Kaivosalueiden vaikutusalueet pitää jo lainsäädännössä ottaa sen verra laajaksi, että vesistön kulkureittien vaikutukset voitaisiin huomioida paremmin. Meillä ei ole varaa sotkea jokia, puroja, lähteitä järviä yms.

13:34:03 From Noora Ahola : Valitukset perustuvat usein mielikuviin ja mielipiteisiin, ei faktoihin. Tämä lienee yksi syy sille, etteivät valitukset mene läpi. Malminetsintä- ja kaivostoiminta ovat kaksi täysin eri asiaa.

13:34:05 From Niina Sinkkonen : No go -alueet lakiin välttämättömiä: esim. luonnonsuojelualueet ja tärkeiden vesistöjen, kuten Saimaa, ympäristö. Mitkään vakuudet eivät ole riittäviä kattamaan vahinkoja, jos Saimaan alueelle tulee uusia talvivaaroja.

13:34:06 From Hilikka Lipponen : Kyllä valitukset menevät joskus oikeusasteissa läpi. Kokemusta on!

13:34:11 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Jätteet ovat ongelma, mutta ne jätetään. Kun kaivosyhtiö tekee (harkitun) konkurssin ongelmat jäävät kunnan ja veronmaksajien maksettavaksi. Ei saa olla löperöä toimintaa.

<https://yle.fi/uutiset/3-10719912>

13:34:15 From mikaflojt : Ei voida luvittaa resurssihankkeita (varauksilla, valtauksilla ja kaivoshankkeilla) alueelle jonka maa- ja vesialueiden omistus on yhä epäselvä.

13:34:18 From Noora Ahola : Työskentelen malminetsintäyhtiössä, en kaivosyhtiössä.

13:34:26 From Mervi Itkonen : Hei! Muistattehan, että tilaisuus on avoin kaikille.

13:34:29 From Elina Reno : "48 §. Kaivoslain 48 §:n 1 momentissa säädetään kaivosluvan myöntämisen esteistä. Säännöksen mukaan kaivoslupaa ei saa myöntää, jos on painavia perusteita epäillä, että hakemuksen käsittelyn yhteydessä ilmenneistä syistä hakijalla ei ole edellytyksiä tai ilmeisesti tarkoitustakaan huolehtia kaivostoiminnan aloittamisesta, taikka hakija on aikaisemmin olennaisesti laiminlyönyt tähän lakiin perustuvia velvollisuuksia."

Haluaisin kysyä, miksi säännöstä ei noudateta, vaan Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes on antanut esim. Dragon Mining -yhtiön edelleen jatkaa malminetsintää Orivedellä yhtiön jo pilaaman alueen ympärillä? Tästä uutinen:

Myös aiheesta: <https://www.iltalehti.fi/politiikka/a/14eae432-6c96-415c-9a2a-5e736cfdb9ca>

Miksi säännöstä ei ole noudatettu, mitä voidaan tehdä, että tulevaisuudessa lakia noudatetaan?

13:34:29 From Jukka Peltonen : Mineraalit ovat kansallisvarallisuuttamme. Ei niitä pidä antaa kansainvälisten suursijoittajien käsiin ilman perustuslainsäätämisyhteistyötä.

13:34:43 From Jari Natun : Vain saamelaisilla (ja ehkä malminetsintäyhtiöillä?) olisi siis TEMin mielestä oikeus valittaa varauksista. Hyvä saamelaisten kannalta. mutta muiden suhteenole oikein, eikä tasapuolista.

13:34:48 From Hilikka Lipponen : Joku kysyi Noora Aholasta. Kyllä on Mawsonin väkeä.

13:34:52 From Ilkka Kuhanen : Noora Ahola, kiitos tiedosta.

13:34:56 From Mervi Itkonen : Toistaiseksi on tullut vasta yksi puheenvuoropyyntö.

13:35:08 From mikaflojt : Valtioneuvoston puutteellisesta ja virheellisestä Terrafamen uraanituotanto päätöksestä on aiheellisesti valitettu KHO:hon.

13:35:10 From Karila Juha : Kaivosten jätehuollon varmistamiseksi tulee säätää kaivosten jätehuollon varmistamisesta. Kai-vosten toimijoilta peritään jätehuoltomaksu, joka rahastoidaan ja jota voidaan käyttää, kun toimija ei velvoitteita täytä. Raha kerätään siis kaivos- ja kaivannaistoimintaa harjoittavilta.

Lisäksi tulee säätää vahinkovastuun toteutumista varten tulisi perustaa rahasto, johon kaikki toi-mijat suorittavat kaivosainesmäärään perustuvan osuusmaksun. Vastuu kanavoituu aina haltiaan, jolla kokonaisvastuu, ei siis voi siirtää. Vahinkovelvollisuuden toteutuessa ei ole merkitystä onko teko tahallinen vai vahinko.

13:35:12 From Hanna Lampinen : @Kaisa Naukkarinen Kaivostoimintaa ei suinkaan ohjata/luviteta/tarkkailla ainoastaan kaivoslain nojalla. Esimerkiksi parhaillaan meneillään oleva luonnonsuojelulain uudistus vaikuttaa kaivostoiminnan harjoittamiseen merkittävästi.

13:35:13 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Totta kai muistetaan. On tärkeää tuoda kaivostoiminnan riskejä esille.

13:35:15 From timonkansio : Jos kaivostoiminnan ympäristövaikutuksia verrataan vaikka turismin ympäristövaikutuksiin niin ne ovat aika pienet ja rajatut.

13:35:20 From Miisa Mink : Faktaa valittamisesta ja sen hyödyllisyydestä: Malminetsintävarauksesta on mahdollista valittaa hallinto-oikeuteen. Näin onkin tehty 1.7.2011 - 31.12.2018 yhteensä 29 kertaa. Varauspäätöksiä tuona ajanjaksona tehtiin 565. Näistä varauspäätöksistä tehdyt valitukset eivät menestyneet valitusasteissa, eikä valituksia hyväksytty. Malminetsintälupia koskevia hakemuksia tehtiin ko. aikana 1.7.2011 - 31.12.2018 yhteensä 396 kappaletta. Näistä päätöksistä valitettiin 23 kertaa. Näistä valituksista 11 hylättiin, 7 palautettiin uudelleen valmisteltavaksi, 3 valitusta peruutettiin ja kaksi oli vielä vuonna 2019 ratkaisematta.

13:35:23 From Janna Riikonen : Kaikki teknistaloudellisesti hyödyntämiskelpoiset mineraalit on epämääräinen muotoilu, koska se riippuu maailmanmarkkinahinnoista

13:35:23 From Kirsi : Kiitos Hilka Lipponen.

13:35:28 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : entä ei-hyödyntämiskelpoiset mineraalit, joita on haitallisessa määrin

13:35:57 From Jussi Laine : Ymmärsinkö oikein, ettei työ- ja elinkeinoministeriöllä ollut vielä mahdollisuutta ottaa kantaa arvokkaiden luontoalueiden rajaamiseen kaivostoiminnan ulkopuolelle? Ja se on syy, miksei luonnoksessa mainita asiasta?

13:36:00 From mikaflojt : Sivistysvaltio Ruotissa on päätetty pari vuotta sitten kieltää uraaninlouhinta ja uraanikaivostoiminta.

13:36:00 From Karila Juha : Ymppä veloitteet eivät riitä. Se on nähty monta kertaa.

13:36:05 From Kaisa Naukkarinen : Malminetsinnän haittoja arvioitaessa tulisi huomioida myös epävarmuushaitta. Täällä on ihan omakohtaista kokemusta siitä miten se voi jarruttaa rakennushankkeita ja yritystoiminnan kehittämistä.

13:36:05 From Miisa Mink : Vakuus voi olla ihan miten suuri tahansa. Saimaa voidaan pilata vain kerran.

13:36:08 From lasse Flöjt : Varausjärjestelmän poistaminen ei pitkitä mitään kaivosyhtiön toimintaa, malmintetsin harkintahan on kaiken aikaa mahdollista. Varausjärjestelmän vain antaa etuoikeutta jollekin kaivosyhtiölle muihin kaivosyhtiöille päin, ja siten kaupattavissa olevaa etuoikeutta vain ilmoitusmenettelyn avulla saavutettuna.

13:36:17 From Anna Pulkka : Toiminnanharjoittajat tulee veloitettaa uudessa laissa suorittamaan riittävät vakuudet ja toiminnanharjoittajille asetetaan riittävät korvausvelvollisuudet ympäristövahingoista ja jälkitöistä. Konkurssitilanteita varten perustettava erillinen konkurssirahasto, jonka hallinnoinnista vastaa ympäristöministeriö.

13:36:21 From ullhei : Valitusten läpimenoon vaikuttaa kaivoslaki. Sen ongelmiahan tässä prosessissa on tarkoitus korjata. Mielellään en kuulusi kaivoslakityöryhmän jäseneltä alentuvia kommentteja kansalaisten käsityskyvystä

13:36:30 From Anna Pulkka : Hallituksen pitää valmistella tämän aloitteen rinnalla kaivos- ja muiden vastaavien ympäristöriskejä sisältävien alojen yritysten konkurssitilanteiden varalle konkurssirahasto sekä ympäristövahinkojen rahasto, jonne kaivostoimintaa harjoittavat yritykset maksavat valtioneuvoston asetuksella määritettävää vuotuista maksua. Louhintamääriin perustuva louhintakorvaus ja kaivosmineraalivero kohdistetaan ympäristövahinkojen rahastolle. Ympäristöhaittojen rahastoa hallinnoi ympäristöministeriö.

13:36:42 From Kirsi : Kiitos Miisa Mink tarkoista luvuista valitusprosesseissa. Ne osoittavat, että kansalaisten oikeusturva ei toteudu.

13:36:46 From Petri : Miisa Mink No-Go #saimaailmankaivoksia

13:36:47 From Karila Juha : Olemme nähneet, että tätä sääntöä laistetaan ilman sanktioita.

13:36:49 From timonkansio : Suomen pinta-alasta on suojeltu noin 24 % ja näillä alueilla kaivostoiminta on käytännössä mahdotonta.

13:37:15 From Miisa Mink : Kaivosvirainomainen ei tällä hetkellä tarkista edes sitä perustoimintaa. Sanovat että ei ole resursseja. Miten nyt sitten olisi resursseja tarkastaa lisää asioita?

13:37:24 From Niina Sinkkonen : Kaisa Naukkarinen: Asiaa!

13:37:25 From Anna Pulkka : Huomioitava uudessa laissa. Kaivosluvan myöntämisen edellytys on, että kaivoslain ja muun lainsäädännön mukaiset luvat kaivostoiminnalle, kuten ympäristönsuojelulain (527/2014) mukainen ympäristö lupa on myönnetty kaivoshankkeelle

13:37:35 From Marja-Riitta Jaakkola : 75% Suomen jätteistä on peräisin kaivostoiminnasta ja louhinnasta, joten kyllä, on paljon haitallisempaa kuin matkailu Suomessa.

13:37:36 From Tiina Pasanen : Samaa mieltä Minkin ja Flöjtin kanssa

13:37:38 From Silja : "Maan mineraalit kuuluvat valtiolle" joku täällä totesi. Entäpä se, että ne kuuluvat myös tuleville sukupolville. Heille jäävät myös haitat, esimerkiksi uraanialueilla louhimisesta. Siksi lain pitää olla äärimmäisen tiukka ja ihmistä suojeleva.

13:37:47 From Teija Huotari : En löytänyt luonnoksesta kaivosten jälkihoitoa. Jälkihoito on tiukasti oltava kaivoksen omistajan hoidossa. Ei riitä, että laitetaan karja-aita vuotavan montun ympärille ja jätetään tulevat ympäristöongelmat paikallisten asukkaiden vastuulle.

13:37:48 From timonkansio : Malminetsinnän ympäristövaikutukset ovat mitättömät.

13:37:50 From Harri Palsila : Luonnonsuojelualueet NO-GO alueiksi. Natura-2000 ja muut.

13:37:58 From Miisa Mink : Miksi kuitenkin varauksia jaetaan jatkuvasti luonnonsuojelualueille ja Natura 2000 alueille?

13:38:07 From mikaflojt : Suomessa ei pidä kannattaa uraaninlouhintaa ja uraanikaivostoimintaa, uraanikaivostoiminnan merkittävistä ympäristö-, vesistö- ja terveysvaikutuksista johtuen, kuten Paukkajanvaaran uraanikaivos, Juomasuon uraanilouhos ja Talvivaara-Terrafame uraanikaivos osoittavat. Terrafamen uraanijäteallas (kipsisakka-allas) on monta kertaa saastuttanut alapuolisia Vuoksen (Saimaa) ja Oulujoen vesistöjä.

13:38:08 From Sari Lunkka : Nurmijärven suojeluyhdistys näkee että puhdasvesi on ihmisoikeus. Mikäli suo ja metsäjoitukset ja kaisvos toiminta pilaa vesistöt. tulisi lainsäädännön estää tämä ihmisoikeus loukkaus. Nyt yhteiskunnan tuella pilataan vesistöjä ja myrkyllisiä päästöjä lasketaan vesistöihin. Elohopeaa ja urania mm.

13:38:18 From Jari Natun : Miisa Mink. Tukesin päätöksien valitukset ja niiden kohtalo tulee tarkastella tämän hetkisen ja neljän viime vuoden tilanteiden suhteen sekä palautuspäätösten sisältö. Tukes on tehnyt suuria virheitä ja epäonnistunut vakavasti tehtävissään. Lisäksi Tukes toistaa samoja virheitä.

13:38:22 From Anna Pulkka : Malminetsinnästä ja kaivostoiminnasta aiheutuvat vahingot tulee korvata oikeudenmukaisemmin. Enemmistö malminetsintäalueen maanomistajista täytyy puoltaa hankkeen lupia, jotta ne voidaan myöntää

13:38:29 From lasse Flöjt : Nykyistäkään vakuussäätelyä ei Tukes noudata. Ei vaadi lopetussuunnitelmia eikä jälkihoitosuunnitelmia. Mikä on hallintoiranomainen Tukesin VASTUU?

13:38:43 From Petri : Norjassa luonnonvaroista rahastoidaan osa tuleville sukupolville, miksi ei täälläkin??

13:38:46 From Kati : No go -alueista: luonnosuojelualueet ja niiden vaikutusalueet pitää jättää rauhaan. Jos sanotaan ettei malminetsintä aiheuta vahinkoa - miksi sitten ylipäätää etsiä mitään näillä alueilla?

13:39:00 From mikaflojt : Valtioneuvoston hallitusohjelman kirjaus on uraanilouhinnan ja uranikaivostoiminnan vastainen, ei myönteinen kuten TEM on kaivoslaki luonnokseen tulkinnut.

13:39:04 From Olli Pasanen : Minustakin saamelaisten lisäksi myös suomalaisilla pitäisi olla mahdollisuus tehdä valitus kaivoshankkeista kielen ja kulttuurin vuoksi ongelmallisia. Kaivostoiminta ei saa vahingoittaa Esim. muinaisjäännöksiä ja vakuuksissa pitäisi huomioida perinnemaisemien ja muaisjäännösten suojelusta koituvat kustannukset.

13:39:09 From Anna Pulkka : CETA-sopimuksen ongelmat otettava huomioon kaivoslain uudistamisessa. Uuteen lakiin saatava mukaan karenssi: samaan esiintymään ei voi heti hakea uutta malminetsintälupaa, jos alueella oleva kunta on päättänyt olla kannattamatta kaivossuunnitelmia alueellaan.

13:39:14 From Suvi : Malminetsintä, saati kaivosten perustaminen, luonnonsuojelualueilla ei ole hyväksyttävää eikä sitä pidä sallia ollenkaan.

13:39:18 From Tiina : Millä oikeudella ajatellaan, että mineraalit olisivat tämän sukupolven omaisuutta?

13:39:20 From timonkansio : Tutkimuslupia voidaan myöntää koska etsinnän ja tutkimuksen ympäristövaikutukset ovat mitättömät.

13:39:30 From Jari Natun : Kannatan Mika Flöjtin uranikommnettia.

13:39:34 From Aarno Lyytinen : haetut ja sallitut juoksutusarvot vesistöihin ylitetään poikkeuksetta. Valvonnan osaaminen hakusessa?

13:39:34 From Janne Siikaluoma : Malminetsintä eli tutkimustoiminta ei aiheuta ympäristölle muutoksia ja täten voidaan suorittaa myös mm. Natura2000 alueilla.

13:39:40 From Miisa Mink : Tukes ei nyt käytä minkäänlaista kokonaisvaltaista arviointia varauksista. Niklas mainitsi että pitäisi noudattaa myös muita lakeja. EI TOTEUDU.

13:39:47 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Luonnonsuojelualueella on tarpeetonta tutkia, koska siellä ei pidä kaivostoimintaa harjoittaa. Jos harjoitetaan, niin sitten pitää olla luonnonsuojelualueita.?

13:39:55 From Anna Pulkka : Saamelaisten oikeudet alkuperäiskansana päättää alueensa maankäytöllisistä ratkaisuista tulee turvata ja niitä tulee edistää uudessa kaivoslaissa.

13:39:57 From Anni-Helena Ruotsala : Malminetsintä, ml. GTK:n "perustutkimus" tulee olla aina luvanvaraista. Vain tällöin voidaan asianmukaisesti arvioida toiminnan vaikutukset saamelaisten ja paikallisten oikeuksiin sekä ympäristöön. Tällöin mahdollista myös hakea päätökseen muutosta.

13:40:04 From Niina Sinkkonen : Kysymys TUKESin vastuusta on erittäin aiheellinen.

13:40:17 From tyttipoysti : Yhtä mieltä Miisa Minkin kanssa: Kaivoslain tulee olla kestävä kehityksen mukaista, tällä hetkellä laki ei tue ympäristönsuojelua jopa siinä määrin, että kaivos mahdollistetaan Suomen luonnon monimuotoisuutta tukeville alueille. Kaivosta ei pitäisi olla mahdollista edes sellaisille paikoille tehdä; riskit ovat liian suuret ja pelkkä varausmahdollisuus kyseiselle alueelle aiheuttaa käsittelykustannuksia, joita ei pitäisi ei edes tulla.

13:40:25 From Tiina Pasanen : En ymmärrä miksi kaivostoiminta on ikään kuin muiden yritystoiminnan muotojen "yli menevää", eli maaseutu- ja matkailuelinkeinon tarpeita ei huomioida lainkaan sen jälkeen, kun joku on löytänyt mielestään riittävän määrän kiinnostavaa malmia maaperän alta. Muusta maaseutu- ja matkailutoiminnasta ei ole merkittäviä haittoja ympäristölle toisin kuin kaivostoiminnasta on.

13:40:25 From Suvi : Juuri kuten Jari Lantta totesi, komppaan tätä. Turha etsiä malmia luonnonsuojelualueilta koska ei ole hyväksyttävää perustaa kaivosta luonnonsuojelualueelle.

13:40:25 From mikaflojt : TEMmin edustajat puhuu esityksissään toista ja kaivoslakiluonnoksen kirjaukset ovat kaivosyhtiöiden etua edistäviä. Uraanikirjaus päinvastainen kuin hallitusohjelman henki.

13:40:31 From tapani : Viranomaisella on virkavastuu

13:40:38 From timonkansio : Kaki nämä vaatimukset joita asetetaan kaivoslainmuutikselle pitäisi viedä myös muuhun maankäyttöä säätelevään lainsäädäntöön.

13:40:40 From Janne Siikaluoma : Malminetsintä tuottaa geologisen tiedon lisäksi myös muuta arvokasta tietoa alueen ympäristöstä (mm. luontotieto), jota voidaan käyttää myöhemmin muun maankäytön suunnittelussa.

13:41:03 From Teija Huotari : Kaivoslaki keskittyy liiaksi pelkästään maanomistuksen ja elinkeinoelämän oikeuteen puuttua hankkeisiin. Tyystin puuttuu suuri joukko kansalaisia, jotka eivät voi perustella asumis- tai elinmahdollisuuksiaan omistuksella.

13:41:06 From Tiina : Hallituksen esitystä tulee lykätä, jotta intressivertailu ehditään käsittelemään ja lisätä aineistoon.

13:41:17 From Suvi S. : Tarkoitus on kuitenkin kaivostoiminta, siis miksi kaivaa -- joltain tulikin tämä. Yksinkertaisesti luonnonsuojelualueet, muuten arvokkaat alueet (esim. kulttuurihistoriallisesti myös, luostarien ympäristö yms. ja ns. leviävä vesistöhaitta) kokonaan pois kaivos- tai näytteidenottoalueista. Ja sassiin.

13:41:18 From Mira Kyllästinen : Varausaika käytetään monissa yhtiöissä siihen, että selvitetään mielenkiintoisen alueen potentiaalia ja käydään tekemässä maastossa pienimuotoisia tutkimuksia mm. vasaranäyteenottoa tai geofysiikan mittauksia. Näiden perusteella voidaan perustellusti pienentää ME-lupahakemukseen aluetta ja

tutkimussuunnitelmat on tehty laadukkaammin. Mikäli koko varaus poistettaisiin, poistaisi se samalla mahdollisuuden suunnitella tulevat tutkimukset laadukkaasti etukäteen, sillä malminetsintäluvan aikana on jo tärkeää suorittaa tutkimukset määritellyssä aikataulussa, jotta alueesta voidaan luopua, mikäli se ei osoita mielenkiintoa. ME-lupahakemusvaiheessa määritellään kuitenkin myös ympäristövaikutukset, joita voidaan varausaikana myös laadukkaasti tutkia ja selvittää.

13:41:34 From Reetta : Eikös nykyinen kaivoslaki nimenomaan takaa että maaperän mineraalit kuuluvat varaajalle? Ei valtio omista mineraalejaan.

13:41:34 From Riitta Rönn : Millä aikataululla TEM:n tilaama selvitys intressivertailusta tehdään? Mikä taho tekee selvityksen?

13:41:38 From Tiina : Jollei kaivosveroa nyt käsitellä niin milloin?!

13:41:42 From Jari Natun :

Kaivosluvan edellytyksenä tulee kaivoslaissa vaatia aina

YVA-arviointi koko hankkeen vaikutusalueella

Kaivostoiminnan sosiaaliset ja ympäristövaikutukset on aina arvioitava. Sosiaaliset vaikutuksissa on huomioitava myös vaikutukset elinkeinoihin ja kiinteistöarvoihin koko vaikutusalueella Tyypillisen kaivoksen vaikutukset ovat ainakin 10-15 km säteellä ja vesistöjen kautta ainakin onnettomuustilanteessa merkittävästi pidemmälle. Suurempien kaivosten vaikutukset ulottuvat pidemmälle.

Jari, Kaivosvaltuuskunta

13:41:43 From Juha Timonen : Tämä nettiyhteys oli aivan syvältä! Ei toimi! Kuten ei kaivos-tai muutkaan lait Suomessa. Heippa!

13:41:45 From mikaflojt : Siikaluoma kaivosyhtiöt tutkivat päämääränään kaivoksien perustaminen.

13:41:47 From timonkansio : Kaivokset maksavat liikevaihdostaan noin 25% veroja tai veronkaltaisia maksuja.

13:42:07 From timonkansio : Huomatkaa liikevaihdostaan.

13:42:08 From Miisa Mink : Ei tämän hetkinen tekstiluonnos pidä noita kaikki kohtia sisällään. Työtä vielä on.

13:42:17 From Petri : Onko työryhmässä edelleen Lintilän teettämiä kaivosyhtiöiden kumppanien tekemiä selvityksiä?? LINTILÄN JÄÄVIYS?

13:42:17 From Mervi Itkonen : Edelleen muistuttelen, että loppupuheenvuoroja (3 min.) voi edelleen pyytää.

13:42:20 From Tiina Pasanen : Sitä ihmettelen myös suuresti, miten voi olla mahdollista, että maassa, jossa on tuhansia järviä, saa myös kaivostoimintaa vastuuttoman vapaasti etsiä, toteuttaa ja saastuttaa kaivostoiminnalla niitä maailman mittakaavassa olevia ainutlaatuisia vesistöjä, jotka ovat meidän paras matkailuvaltti

13:42:56 From Mira Kyllästinen : Missä olisi sopivaa toteuttaa kaivostoimintaa? Jo nyt raaka-aineita tuodaan erittäin paljon ulkomailta?

13:42:59 From miia.porkkala : puheenvuoropyyntö

13:43:14 From Jukka Pelttonen : Ei valtio omista metsiä eikä järviäkään ja silti ne ovat kansallisvarallisuuttamme.

13:43:19 From Riikka Aaltonen, TEM : Kaivosveroselvitys on käynnissä valtiovarainministeriössä

13:43:20 From Tiina Pasanen : Ja poikkeuksetta lähes jokainen kaivos on heikentänyt lähialueiden vesistöjen tilaa, joka on elintärkeä niin ihmisille kuin eläimillekin

13:43:22 From Suvi S. : Tismalleen. Ja on tarpeeksi kivasti nähty miten erinäiset yhtiöt jättävät peensä siivottavaksi, perustavat laittomia kaatopaikkoja ja saavat vielä uusia lupia. Törkeyden huippu. Dragon..

13:43:28 From Janne Siikaluoma : Kaivostoiminnan soveltuvuus tietyille alueille arvioidaan malminetsinnän jälkeisessä kaivosluvitusprosessissa.

13:43:29 From Aarno Lyytinen : Toiminnan laajuutta muutetaan usein kaivostoiminnan aikana. Se mitä juoksutukset ovat muutoksen jälkeen on aina arvoitus, ainakin nykyisten luvan myöntäjien ja valvojien osalta. Monikansallisten tytäryhtiöt ovat aina viranomaista ketterämpiä ja nokkelampia. Motiivinahan on raha!

13:43:31 From Jari Natun : Muiden elinkeinojen oikeudet
Oikeudet on ehdotuksessa mainittu kyllä, mutta niitä on vesitetty sekä lakipykälässä, että vielä valitettavammin pykälän selityksessä. Esimerkiksi malminetsinnän osalta myös mahdollisen tulevan kaivoshankeen vaikutukset ovat ilmeinen ja merkittävä haitta. Muiden elinkeinojen huomioiminen tulee tehdä kaikki haittojen tutkimisesta ja korvaamisesta lähtöisin.

Jari, Kaivosvaltuuskunta

13:43:37 From Janna Riikonen : kuuluu

13:43:37 From Miisa Mink : Hyvin kuuluu

13:43:42 From Hanna Lampinen : Hyvä pointti @ Mira Kylläinen. Onko se vastuullisempaa käyttää jossain muualla tuotettuja raaka-aineita, missä ympäristöasioita ei oteta yhtä vakavasti kuin Suomessa?

13:43:43 From Miisa Mink : ei näy

13:43:49 From Sanni Haikarainen : Näkyy

13:43:49 From Taija Rautio : Minulle näkyy!

13:43:51 From Miisa Mink : video ei näy

13:43:53 From Veera Ikonen : Video näkyy

13:43:55 From Noora Ahola : Etelä-Suomessa olisi syytä tarkastella myös Suomen suojelualuekarttaa tässä yhteydessä. Yli kolmannes Pohjois-Suomesta on suojeltu. Täällä asuu kuitenkin ihmisiä, jotka haluavat täällä edelleenkin elää ja saada toimeentulonsa alueelta. Kaivostoiminta on siinä erityinen ala, ettei sen sijaintipaikkaa voi valita, kuten monen muun toimialan suhteen voi tehdä. Täydellisten NoGo-alueiden asettaminen Suomen malmipotentialisimmille alueille ei olisi järkevää. Luonnon monimuotoisuus lisääntyy/ha, mitä etelämmäs mennään. Olisikin syytä miettiä yhteiskunnallisia hyötyjä kokonaisuutena, kun puntaroidaan esim. luonnonsuojelua Lapissa versus yksittäisten kaivosten perustamista jollekin niistä tuhansista ls-alueista, joita pohjoisessa on. Toki nämä ovat aina tapauskohtaisia ja niin niitä tulisikin jatkossa käsitellä. Malminetsintää ei voi käytännössä tehdä pienipinta-alaisilla, pirstaloituneilla alueilla järkevästi vaan lähtötilanteessa on oltava liikkumavaraa niin, että tutkimustuloksia voidaan seurata.

13:44:04 From ullhei : On ongelmallista että ajan puutteeseen vedotaan kun oleellisia ja vaikeita asioita tulisi lainsäädännössä muuttaa.

13:44:05 From patopama : Kaivosverosta pitää saada päätös ennen kuin tätä lakia voi saada valmiiksi.

13:44:14 From Miisa Mink : näkyy

13:44:14 From Petri : Tiina Pasanen, sitä ihmetelee moni muukin...

13:44:43 From Tiina Pasanen : Kaivosyritysten vakuuksia pitää korottaa moninkertaiseksi sen takia, että nykyiset vakuudet eivät riitä alueen siivoamiseksi vaan veronmaksajat ovat lähes poikkeuksetta joutuneet kustantamaan alueiden loppusiivouksen.

13:46:24 From timonkansio : Jos puhut Hituran puhdistamisesta pitää muistaa että valtionyhtiön Outokumpu aiheutti ongelmat myymällä hankkeen maalivahdille. Ei niitä aiheuttanut Belvedere.

13:47:01 From Petri : Ei näy..

13:47:13 From Matti Kattain SLL : Marinen hallitusohjelman tavoitteena on lähestyä ohjelman asioita ilmiölähtöisesti. Miten tavoite näkyy kaivoslain uudistuksessa. Nyt näyttää, ettei kaivostoiminnan moninaisia vaikutuksia tunnisteta ja uudistuksessa pitäydytään voimassa kaivoslain rajoissa. Matti

Kattainen, Suomen luonnonsuojeluliitto

13:47:19 From Jari Natun : Kannatan saamelaisaluetta No-go alueeksi.

13:47:20 From Riikka Aaltonen, TEM : Talousvaliokunnan mietinnössä on useita asioita, joista esitetään lisäselvityksiä. Tämän lakiesityksen aikataulu ei mahdollista kaikkia selvityksiä. Lainsäädäntöä kehitetään myös jatkossa.

13:47:30 From Jemina : Ilmastonmuutos ja biodiversiteetin katoaminen on ihmisen aiheuttama suurin uhka itselleen ja kaikelle muulle elolliselle maapallolla. Kaiken päätöksenteon ja kaikkien lakien tulisi perustua luonnon monimuotoisuuden edistämiseen. Nykyinen yhteiskunta- ja talousjärjestelmä itsessään kannustaa riistämään luontoa, ja lainsäädäntö mahdollistaa leväperäisen kaivostoiminnan, josta löytyy Suomessa lähivuosilta monta hyvää (=huonoa) esimerkkiä. Kaupallisen toiminnan rinnastaminen jokamiehenoikeuksiin kertoo surullista tarinaa yhteiskunnastamme, jossa talouden ja yritysten "hyvinvointi" menee kaiken muun, jopa elämän itsessään, yläpuolelle. Kaivoslaissa ympäristönsuojelu tulee asettaa tärkeimmäksi prioriteetiksi, kaikki muu vasta sen jälkeen. Kaivoslupia erittäin harkitusti, verotus kuntoon ja valvonta kattavaksi niin, ettei ulkomaiset kaivosyhtiöt enää voisi pilata luontoalueita ja lähteä pois jättämällä siivoustyöt veronmaksajille. Ihminen on jo aiheuttanut tarpeeksi tuhoa, toivottavasti uusi kaivoslaki puuttuu näihin

13:47:32 From Tiina Pasanen : Mikäli kaivos, esimerkiksi Talvivaara, ei kykene hallitsemaan jätevesiään, tulee se lopettaa. Ei ole mitään järkeä, että valtio eli veronmaksajat, joutuvat maksamaan jatkuvasti niin Talvivaaran toiminnan kuin sen tappiot, kuin sen sotkutkin. Missä vaiheessa kansalaiset ovat saaneet päättää, haluammeko Talvivaaroja sotkemaan lähiympäristöämme lainkaan? Vaadin kansanäänestyksiä tällaisista kokonaisista asuinalueita heikentävistä ja saastuttavista toiminnoista!

13:47:39 From Mervi Itkonen : Petri, laitan sinulle yksityisviestin!

13:47:54 From Kirsi : Hyvä Pirita Näkkäljärvi: pelkkä viilaaminen ei riitä. Orivesi, Raahe, Kittilä, Talvivaara/Terrafame... Valvontaresurssit ovat naurettavan pienet, ja sanktiot olemattomat.

13:47:57 From Aarno Lyytinen : VM:n olisi syytä järjestää vastaava kuulemistilaisuus, koska täällä ei keskustella veroista, rahastoinneista tai puskureista. Siivoaminen maksaa ja hyödyn saajan on maksettava toimintansa siivoamiskulut.

13:48:25 From Miisa Mink : Olen Pirttian kanssa samaa mieltä

13:48:38 From Kati : Samoin kannatan saamelaisaluetta no-go -alueeksi

13:48:46 From Jemina : *jatko: Ihminen on jo aiheuttanut tarpeeksi tuhoa, toivottavasti uusi kaivoslaki puuttuu näihin epäkohtiin oikeasti, eikä vain näennäisesti. Enemmän realismia ja vähemmän sokeaa uskoa siihen, että luontoa voi riittää loputtomiin ilman katastrofaalisia seurauksia.

13:48:49 From jkopoin : Pirita puhuu asiaa..

13:49:13 From Tiina Pasanen : Miksi juuri Suomessa pitää olla maailman heikoin turva kaivostoiminnan perustamisessa suhteessa maanomistajan ja alueen asukkaan suhteen? Mikä kehitysmaa me ollaan?

13:49:18 From timonkansio : Biodiversiteetin katoaminen ei johdu kaivostoiminnasta vaan uudistuvien luonnosta otettavien bio-luonnonvarojen hyödyntämisestä.

13:49:19 From Kristian Liljeström : Varaus voi vaikuttaa alueen elinkeinotoimintaan ja yleensäkin kiinteistöihin.

13:49:28 From Pirita :

<https://piritanakkalajarvi.com/2020/09/15/puheenvuoroni-kaivoslain-kuulemisessa-mu-sahka-vuorru-ruvkelaga-gullamis/>

13:49:34 From Anna H : saamelaiden kulttuuri ja elinkeino myös paikkasidonnaista, ei saa jyrätä sillä perusteella että kaivokset täytyy perustaa sinne mistä kaivettavaa löytyy

13:49:39 From Tiina Pasanen : Hyvä Pirita!

13:49:50 From Pirita : Yllä linkki puheenvuorooni suomeksi ja pohjoissaameksi.

13:49:57 From Jouni : Varausjärjestelmästä luopumisen vaihtoehtona voisi olla reippaat pinta-alaperusteiset varausmaksut.

13:50:28 From jkopoin : Paula Haikarainenkin puhuu asiaa...

13:50:30 From Mikko Leppänen : Kaivostoiminnasta syntyvät jätevesien laskut kyllä tappavat vesistöjen eliöstöä, lisäksi raskasmetallien kulkeutuminen vesistöihin johtaa kalojen kuolemiin ja myrkytyksiin.

Lisäksi osa kaivosten perustaminen vaatii metsien kaatoa ja muita toimintoja, jotka tuhoavat luontoa

13:50:35 From Kirsi : Paula Haikarainen esittää hyviä kysymyksiä.

13:50:35 From Pirita : Kiitos kaikille tuesta, se on tärkeää! Giitu buohkaide doarjagis, dat lea dehalaš!

13:50:38 From Suvi S. : Paula Hakkaraisen kanssa pitkälti samoilla linjoilla

13:51:12 From Marjo Tapaninen : Kiitos Pirita! Kiitos Paula!

13:51:19 From Tiina Pasanen : Kyllä, Paula puhuu asiaa. Kierrättäminen olisi meidän innovatiivisessa valtiossa paras kehittämisen aihe! Jopa velvoitettavaa olisi kaiken kierrättäminen.

13:51:27 From Sirpa : Tukea Paula Hakkaraiselle myös Kitkan rannalta!

13:51:27 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Kiitos Saimaa ilman kaivoksia -puheenvuorolle

13:51:32 From Olli Pasanen : Saamelaisilla pitää tietty olla mahdollisuus kieltää Kaivostoiminta kokonaan saamelaisalueella jos se uhkaa heidän kieltään tai kultuuriaan.

13:51:33 From timonkansio : On hyvä ymmärtää, että kaivostoiminta nostaa alueen kiinteistöjen ja asuntojen hintoja esim Sodankylässä asukkaiden asuntovarallisuus on noussut ainakin kolminkertaiseksi aikaan ennen kaivostoimintaa.

13:51:36 From Kirsi Ketola : Olen Paula Haikaraisen kanssa täysin samaa mieltä.

13:51:42 From Karila Juha : Tutkimusvarauksella on merkitystä muiden eilinkeinojen aloitteellisuuteen alueille, yleensä negatiivinen.

13:51:43 From Suvi S. : Tämä on yksi prosessi, joka on tekemässä Suomesta raaka-ainetuotantomaata (.. suorastaan osin kolonialistista), on niitä muitakin, mutta tämä yksi pahimmista.

13:51:44 From Janna Riikonen : Klerrättäminen on erittäin tärkeää, mutta se ei mitenkään vastaa kaikkeen kysyntään

13:51:48 From niinaruoho : Paula Haikarainen esittää erittäin hyviä huomioita kierrätyksen tehostamisesta sekä taloudellisesta kannatettavuudesta!

13:51:52 From Anna H : Malminetsinnän osalta tulee huomioida myös epävarmuushaitta

13:52:03 From Noora Ahola : Mikäli mietitään ilmasti ja biodiversitettiasioita, niin eikö nimenomaisesti Suomen kannattaisi tuottaa omat metallinsa ja mineraalinsa mahdollisimman pitkälti kotimaassa? Nyt osa täällä ns. luonnonsuojelun etua näennäisesti ajavilla henkilöillä on tavoitteena ulkoista kaivostoiminta kokonaan Suomesta ulkomaille. Tämähän aiheuttaa huomattavasti suuremmat vaikutukset niin biodiversiteetille kuin ilmastollekin. Mistä teidän mielestänne meidän käyttämämme raaka-aineet pitäisi louhia? Kongo, Kiina, Peru...? Näiden maiden ihmisoikeuksista puhumattakaan.

13:52:24 From Kati : Tulevatko uudistukset koskemaan myös niitä lupia jotka ehditään myöntää ennen lakimuutosten voimaan tuloa? Voidaanko lupa siirtää "vanhoilla ehdoilla"?

13:52:35 From Suvi S. : Siis Suomeksi ns. banaanivaltiota. Jatkojalostus niin tässä kuin jopa puussakin on koko ajan valumassa muualle.

13:52:54 From Tiina Pasanen : Kierrättäminen on kestäväää, kunhan ei rahdata siihen sopivaa materiaalia mihinkään Intiaan, jossa on heikommat mahdollisuudet kierrätysmenetelmät.

13:53:03 From tapani : Kierrättämällä uusiokäyttöön otetut mineraalit eivät riitä kattamaan kasvavaa mineraalien tarvetta. Kaivostoimintaa tarvitaan jatkossakin kierrätyksestä huolimatta

13:53:20 From timonkansio : Kaivostoiminnalla on mitätön merkitys ilmastonmuutokselle.

13:53:34 From Jussi Heinonen : Kannustaisin Suomessa ja sen tietyillä alueilla kaivostoimintaa vastustavia vähentämään omaa kaivannaiskuormaansa ja luopumaan itse mm. uusien älylaitteiden hankinnasta. Yhden älylaitteen, joita tässäkin keskustelussa käytetään, valmistamiseen tarvitaan noin 70 eri maapallosta löytyvää alkuainetta, joiden kokonaistarpeeseen ei kierrätys millään riitä.

Olen itse koettanut vähentää kaivannaisjälkeäni (esim. tämä viesti on kirjoitettu 10 vuotta vanhalla tietokoneella), mutta samalla ymmärrän, että kaivannaisia edelleen tarvitaan nykyisen kaltaisen hyvinvointiyhteiskunnan ylläpitämiseksi. Asia ei ole yksinkertainen.

13:53:39 From Niina Sinkkonen : Samaa mieltä Paula Haikaraisen kanssa!

13:53:57 From tapani : Sammamieltä Jussi Heinosen kanssa

13:54:02 From Reetta : Noora Ahola, tässä nimenomaan käydään keskustelua siitä millä ehdoin Suomessa voidaan harjoittaa kaivostoimintaa. Kyllä me taviksetkin ymmärretään että kaivoksia on jossain pakko olla. Ei tarvitse aliarvioida kansalaisia.

13:54:13 From Miisa Mink : timokansio. jos kaivostoiminnalla tuhotaan tärkeät ekosysteemit kuten vesistöt on sillä suuri merkitys. biodiversiteetti on erittäin tärkeää taistelussa ilmaston lämpenemistä vastaan

13:54:18 From Anna H : Ei täällä olla kieltämässä kaivostoimintaa vaan vaatimassa oikeuksia haitankärsijöille.

13:54:19 From Jukka Peltonen : Kiitos, Marja-Riitta!

13:54:24 From Laura Grönroos : Jaakkola puhui täysin asiaa! Kiitos!

13:54:40 From Tiina Pasanen : Miksi Suomen pitäisi olla vain alkutuottaja? Ei ole järkeä viedä maasta mitään, mikä ei ole jalostettu eteenpäin. Alkutuotanto ei tuota kuin rippeitä verotuloja ja työtä Suomeen.

13:54:40 From Aarno Lyytinen : Hallituksen haluama akkuklusteri tulee maksamaan puhtaanluonnon menettämisen.

13:54:42 From timokansio : Kaivoksen liikevaihdosta jää valtiolle 225% veroina ja veroluontoisina maksuina. Oli kysymyksessä ulkomainen tai kotimainen yritys.

13:54:44 From jkopoin : Marja-Riitta Jaakkola puhui asiaa.

13:54:49 From Suvi S. : Meillä on - kuten Haikarainen sanoi - erittäin suuria kaivoksia pienten mineraalimäärien keräämiseksi. Ja jätteet haudataan laittomasti. Ja tehdään näin edelleen. Kierrätys ja laitekehitys yms. olisivat huomattavasti järkevämpi usean kaivoksen osalta. Esim. nyt tapetilla olevan Dragon miningin Valkeakosken.

13:54:52 From timokansio : Siis 25%.

13:54:53 From Noora Ahola : Onko luonnonvarojen hyödyntäminen luovutettu ilmaiseksi jollekin, jos kyseinen taho on investoinut Suomeen toiminnan aloittamiseksi jopa miljardeja euroja + maksaa vuosikymmeniä suomalaisten työntekijöiden palkat, joista verotulot tulevat Suomeen. Ei minun mielestäni.

13:55:22 From Pasi : Olen samaa mieltä Marja-Riitta Jaakkolan kanssa.

13:55:33 From Elina Reno : Noora Ahola: Mawson ei kunnioita biodiversiteettiä Suomessa, vaan on käyttäytynyt harhaanjohtavasti mm. Natura-arvioissaan. Tästä asiaa: <https://suomenluonto.fi/uutiset/tukes-kiirehtii-luonnonarvojen-ohi-lupapapaatoksissaan/>

13:55:43 From Petri : Onko Noora Ahola edustamassa jotain kaivosyhtiötä?

13:55:51 From Reetta : on

13:55:51 From tiinapiiroinen : Huoltovarmuus - puhtaat vedet ovat kärkisijalla tulevaisuudessa. Makkosen valtaukset Saimaan vesistön alueella

13:55:58 From Jukka Peltonen : on mutta se on sallittua

13:55:59 From Miisa Mink : timokansio. Valtio on tyytynyt välillisiin tuloihin eli palkoista maksettaviin veroihin. Usein voitoista maksettavat verot jäävät saamatta monikansallisten yhtiöiden verojärjestelyn vuoksi.

13:56:06 From Suvi S. : On, sillä verrattuna tuhoihin ja niiden maksamiseen ja mahdottomaan restaurointiin olisi Suomi hyötynyt suoraan työpaikkojen palkkojen maksamisesta ns. suoraan käteen mieluummin kuin pistää luonto ja ...

13:56:07 From Petri : Makkonen.. Herra Puumalan varaaja....

13:56:14 From Aarno Lyytinen : Rakenteellinen korruptio on estettävä. Ei ole mitenkään sopivaa, että virkamies virkavapaallaan, työskentelee kaivosyhtiölle.

13:56:24 From Mervi Itkonen : Hei! Muistetaan, että kaikki ovat tilaisuuteen tervetulleita työnantajasta riippumatta. Pysytään asiassa.

13:56:24 From Tiina Pasanen : Ja jos ajatellaan esimerkiksi koko Talvivaaraa, on se jo niin valtion maksama että käytännössä sen pitäisi olla 100% valtion omistuksessa ja tulot

tulisi jäädä 100% Suomeen. Homma menee niin, että jos kaivos ei elätä, ei sitä kannata perustaa. Ei kukaan yrittäjäkään lähde perustamaan yritystä sillä perusteella, että valtio maksaa sekä toiminnan, että tappiot, että siivouksen kustannukset.

13:56:36 From Kirsi Ketola : Marja-Riitta Jaakkola on oikeassa, olen samaa mieltä. Miten on mahdollista, että varaus voi kestää 15 vuotta? Epävarmuus maanomistajille ja alueen muille yrityksille on todellinen.

13:56:48 From timonkansio : En ymmärrä miten voidaan käyttää kieltä, joissa yrityksiä tai ihmisiä syytetään laittomuuksista ilman todisteita. Niin puhuvat menettävät kerralla uskottavuutensa. He eivät ainakaan ole asiantuntijoita asiassaan.

13:56:57 From Marja Pöyry : Olen samaa mieltä Marja-Riitta Jaakkolan kanssa.

13:57:00 From Suvi : Noora Aholan kommenttiin liittyen, varmaan on alueellisia ja kaivosyhtiökohtaisia eroja, mutta olen käsittänyt niin että tavoiteltu työllistämisaikutus on useissa tapauksissa voinut olla paljon toivottua vähäisempi. Samaan aikaan kaivostoiminta voi vähentää mahdollisuuksia harjoittaa esim. matkailuelinkeinoa, jolla taas voi olla työpaikkoja vähentävä vaikutus.

13:57:06 From Mikko Leppänen : Viimeinen kommentti oli melko hatusta vedetty

13:57:11 From Karila Juha : Ongelma ei varmaankaan ole tutkimus.

13:57:14 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Olisi suuri teollisuuden tervehdytys toimia mineraalien huonon saatavuuden oloissa. Laitteiden suunnittelu, niitten kestävyys. Se vaatii suuren väännön.

13:57:17 From Mikko Leppänen : "Kestävä kehitys" tapahtuu kiertotaloudesta

13:57:22 From Suvi S. : Tiina Piirisella vesiemme puhtaudesta erittäin, erittäin tärkeä pointti.

13:57:31 From Joonas-Miika Järvelä : Makkonen unohti kierrätyksen omassa puheenvuorossaan täysin. Kierrättäminen on ekologista, ei uusien kaivosten avaaminen.

13:57:34 From Anna Pulkka : Samaa mieltä Marja-Riitan kanssa

13:57:35 From Petri : Makkosella on omat intressit kehässä.. Vajaa vuoden toiminut firma ja varannut isot alat Saimaalta !

13:57:39 From Mikko Leppänen : Jos vaan "kaivellaan ja kaivellaan" tulevaisuus on tämä... <https://www.youtube.com/watch?v=ZpKsgrCi0dM>

13:57:41 From Noora Ahola : Tositamiseen, työskentelen siis malminetsintäyhtiössä.

13:57:43 From Outi Silfverberg : Intressivertailun lisääminen lakiin/prosesseihin voisi tosiaan avittaa sosiaalisen hyväksyttävyyden ja ympäristöhaittojen minimoimisen tavoitteita. Nostan uudestaan Riitta Rönnin kysymyksen, jottei mene hukkaan: "Millä aikataululla TEM:n tilaama selvitys intressivertailusta tehdään? Mikä taho tekee selvityksen?"

13:57:46 From Anna Pulkka : Siis kuinka monta yhtiötä täällä pitää puheenvuoron

13:57:56 From Jari Natun : Hannu Makkonen. Tutkimusperusteet malminetsinnälle eivät ole oikeita. Peltojen poistaminen on perusteltua johtuen kairauksien ja montutuksen vaikutuksista on oikein.

13:58:01 From Anna Pulkka : Samaa mieltä silfverbergin kanssa

13:58:04 From Miisa Mink : Juuri noin Suvi. kaivos työllistää hyvin vähän ihmisiä.

Matkailu paljon. Luvut matkailu suomessa: 140 000 ja kaivosteollisuus liitännäisin työllisyysvaikutuksin: 13 000

13:58:19 From Janna Riikonen : Anna Pulkka, ennakolta pyydytetyt puheenvuorot myönnettiin kaikille jotka pyysivät

13:58:30 From Reetta : Kukaan ei ole häätämässä koko kaivosteollisuutta Suomesta. Keskustelemme miten sen voisi tehdä vastuullisesti. Onko tämä jotenkin vaikeaa ymmärtää?

13:58:32 From Paula Haikarainen : Puheenvuorostani valitettavasti typistettiin pois ylevä loppulauseeni, joten kirjaan sen vielä tähän: Me emme halua herätä huomenna avolouhoksen ääreltä :)

13:58:43 From Petri : Noora Ahola, se on huomattu, mitä sitä ei tekisi leipänsä eteen, kuten Lobbaamassa täällä..

13:58:45 From Janne Siikaluoma : Mineraaliklusterin kokonaistuotoksen osuus Lapin alueen kokonaistuotoksesta 60% eli hyvin merkittävä. Malminetsintää ja kaivostoimintaa syntyy alueille, joissa geologia on uusien esiintymien löytymiselle otollinen

13:58:53 From Anna Pulkka : Kansalaiskeskustelussa ei tulisi antaa useita aloituspuheenvuoroja kaivosyhtiöiden edustajille. Tämä on aivan käsittämätöntä.

13:58:56 From Pekka : Suomalainen omistus maamme kaivostoiminnan osalta lienee noin 20-25%. Esimerkkeinä Kemin kaivos, Terrafame, Nordkalk-konserni, Sotkamo Silver sekä Endominex, joissa suomalainen omistus vähäistä merkittävämpää. Terv Pekka Suomela/Kaivosteollisuus ry

13:58:57 From Mervi Itkonen : Kaikki jotka pyysivät puheenvuoron etukäteen (työryhmän jäseniä ja varajäseniä lukuunottamatta) saivat sen. Muilla on mahdollisuus pyytää puheenvuoroa nyt.

13:59:00 From Niina Sinkkonen : Markus Ekberg: kaivosvastaisuuden nousulle on erittäin hyviä syitä. Toimialan tulevaisuudelle olisikin edullista kiristää kaivostoiminnan reunaehtoja oleellisesti sosiaalisen hyväksyttävyyden lisäämiseksi!

13:59:15 From Karila Juha : Sen ongelma on kaivosoperaattorit, jotka eivät aina muista lainsäädännön velvoitteita.

13:59:29 From lasse Flöjt : Malmintaluvissa TUKES ei vaadi selvityksiä haitallisten mineraalien määrästä, ominaisuuksista ja vaikutuksista. Täten nyt GTK edustajat esittävät virheellistä tietoa. Tältä osin kaivoslaki on ehdottomasti korjattava, että haitallisten mineraalien vaikutukset tulevat selvitettyksi lupaharkinnan perusteeksi.

13:59:34 From Marja-Riitta Jaakkola : Kehitteillä on koko ajan uusia energiamuotoja, eivät nykyisen kaltaiset akut tule kauan olemaan pääasiallinen energialähde. Sen sijaan luonnolle aiheutetut tuhot ovat usein valitettavasti pitkäaikaisia, jopa pysyviä.

13:59:34 From Riikka Aaltonen, TEM : Selvityshanke intressivertailusta on valmisteluvaiheessa.

13:59:38 From Heidi : Juuri näin Suvi ja Miisa, kaivosteollisuuden työllistymisvaikutuksia liioitellaan.

13:59:45 From Niina Sinkkonen : Anna Pulkka: samaa mieltä.

13:59:48 From Miisa Mink : Kunhan uusia hankkeita ei suunnitella luonnonsuojelualueille ja tärkeimpien vesistöjen viereen, kuten nyt.

13:59:54 From tiinapiironen : Äänekäs kuntalainen ongelmana- Heinäveden kunta ei voinut kieltää kaivostoimintaa luostarialueella, koska se ei olisi kohdellut kaivosteollisuutta tasaveroisesti!

13:59:56 From Anna Pulkka : Komppaan Niinaa, Suvia ja Miisaa

14:00:20 From Anni-Helena Ruotsala : @Riikka Aaltonen: miten selvityshanke intressivertailusta vaikuttaa kaivoslain valmisteluun?

14:00:20 From Kaisa Naukkarinen : Miksi kaivosyhtiöiden edustajat tulevat tänne kansalaiskuulemiseen mainostamaan sitä, kuinka tarpeellista kaivostoiminta on? Eihän sitä

ole kukaan kyseenalaistanut enkä ole kuullut vielä kenenkään vaativan täällä, että kaikki kaivostoiminta pitäisi kieltää. Täällä keskustellaan siitä millä EHDOILLA kaivostoimintaa voi harjoittaa. Ehkä siinä on kaivostoimijoille peiliin katsomisen paikka, jos toiminta on mahdollista vain sillä tavalla että se loukkaa paikallisten ihmisten oikeuksia ja vaarantaa ympäristön.

14:00:28 From Janne Siikaluoma : Muut elinkeinot mukaanlukien turismi on riippuvainen kaivostoiminnan tuottamista raaka-aineista.

14:00:34 From mikaflojt : Tai tulee uusi vesistöjä saastuttava Talvivaara-Terraga,e jossa puhutaan koko prosessin ajan toista, tehden toista

14:00:36 From Miisa Mink : Aina tämä sama itkuvirsti että sitten Kongossa kidutetaan lapsityövoimaa jos emme avaa jokaiseen niemeen kaivosta Suomessa. Please.

14:00:38 From Petri : Valitettavasti TUKES on leimasin joka leimaa kaiken missä on jonkun suunnittelijan selitys..

14:00:47 From Mikko Leppänen : Kiinakin voi hankkia mineraalinsa Suomesta, jos se voi kävellä yritysten kanssa tänne, välittämättä ympäristölainsäädännöstä ja muista tekijöistä?

14:00:52 From Mira Kyllästinen : Pitää huomioida myös se, että infra ja ne tuhannet kesämökkitkin vaikuttavat luontoon rakentamisen ja liikenteen kautta, kun maa-alueita poistetaan mökkien tieltä ja ne vaativat paljon raaka-aineita, jotka tuotetaan kaivostoiminnan kautta. Puhumattakaan lisääntyvästä jätevesien käsittelystä, autoilun ja veneilyn kasvusta.

14:00:58 From Mervi Itkonen : Hei! Tilaisuus on avoin kaikille. Kaikki jotka ovat pyytäneet puheenvuoroa ennakkoon (työryhmää lukuunottamatta), ovat sen saaneet.

14:00:59 From Aarno Lyytinen : Kunnilla voi olla kristallipallo ja orastava matkailubusiness, jonka jo etsintä haurastuttaa ja kaivostoiminta tuhoaa.

14:01:07 From mikaflojt : pvp (pitäisi olla kyllä puheenvuorovaraus)

14:01:15 From Petri : Miisa , pitäähän jonkun Lobata...

14:01:20 From Reetta : Kaisa Naukkarinen, aivan! Samaa mieltä.

14:01:35 From Jari Natun : Markus Ekberg: Sotakorvausteollisuuden tarve ei ole nykyisen kaivostoiminnan perustelu. Kilpailu oman oksan sahaamisesta kehitysmaiden kanssa kaivosyhtiöiden ehdoilla ei ole kestävää kehitystä.

14:01:37 From Anna Pulkka : Komppaan Janne Hirvasvuopion puheenvuorossaan esittämiä kantoja

14:01:45 From Tiina Pasanen : Niin, eli kaivosteollisuus saisi pitää oikeuden hävittää niin asukkaat, maanviljelijät kuin alueen muutkin yrittäjät ja perustelee sillä, että tulee muutama työpaikka ulkomaalaisille työntekijöille Suomeen.

14:02:40 From Tiina Pasanen : Afrikassa ei ole saastuvia vesistöjä, toisin kuin Suomessa. Täällä saaste leviää vesistöjä myöten pidemmälle, kuin muualla maailmassa, jossa on pääsääntöisesti kuivan maan kaivoksia.

14:02:52 From Marja-Riitta Jaakkola : Kaisa Naukkarinen juuri näin

14:03:00 From Kirsi Ketola : Olen Kaisa Naukkarisen kanssa samaa mieltä.

14:03:09 From Janna Riikonen : Afrikassa on eräitä koko maapallon merkittävimpiä vesistöjä

14:03:19 From timonkansio : Tiina taitaa nyt liiotella tuon hävittämisen osalta.

14:03:33 From Riikka Aaltonen, TEM : Selvitys intressivertailusta ei ehdi mukaan tähän hallituksen esitykseen.

14:03:37 From Tiina Pasanen : On naurettavaa selittää, että afrikkalainen malminrahtaus olisi sen kuormittavampaa ilmastolle, kuin tomaattien rahtaus Marokosta.

14:03:50 From Karila Juha : Hyvä puhe.

14:03:54 From Jussi Laine : Miksi ihmeessä juuri kaivostoiminnalla pitäisi olla joku etuoikeus tulla kunnan alueelle ilman paikallisten ja kunnan päättäjien lupaa? Kyllähän kunnalla on oikeus ohjata kaikkea muutakin toimintaa alueellaan, alkaen vaikka puistojen, viheralueiden ja kaupunkirakentamisen toteuttamisesta.

14:03:59 From Noora Ahola : Toimialalla työskentelevätkin ihmiset ovat Suomen kansalaisia. Monen kansalaisen, joka alalla ei työskentele on ehkä hyvä kuulla myös faktoja toimialasta ja sen toteuttamiseen käytännössä tarvittavista edellytyksistä. Lakia ei kannata muuttaa niinkään, että koko toimialan tulevaisuus Suomessa vaarantuu kuten nyt tietyt tahot esittävät. Lähtökohtana tulisi kuitenkin olla toimialan mahdollisuudet jatkaa toimintaansa Suomessa jatkossakin.

14:04:02 From Heidi : Asiaa, Janne Hirvasvuopio! Ei huonosti valmisteltua lakia eteenpäin.

14:04:06 From Anni-Helena Ruotsala : @Riikka Aaltonen: miksi intressivertailuselvitys sitten tehdään, jos ei otettavaksi huomioon lain valmistelussa?

14:04:14 From Kirsi : Kiitos Janne Hirvasvuopio.

14:04:24 From Tiina Pasanen : Ei niitä Afrikassakaan tarvitse vesistön viereen tehdä. On sielläkin lainsäätäjistä kiinni, mihin niitä saa laittaa.

14:04:38 From Sarita Kämäräinen : Yhdyn Janne Hirvasvuopion esiin tuomiin huomioihin.

14:04:40 From jari ärmänen : Hyvä puhe, Janne Hirvasvuopio

14:04:41 From Riikka Aaltonen, TEM : Kaivoslakia kehitetään jatkuvasti, eli tämä nyt käsillä oleva luonnos ei suinkaan ole ainoa kerta, kun lakia kehitetään.

14:04:45 From Niina Sinkkonen : Esimerkiksi Savonlinna ottaa juomavetensä Saimaasta. Mikä on puhtaan juomaveden käypä hinta? Kenellä on varaa aidosti riittävän suuriin vakuuksiin? #saimaailmankaivoksia

14:04:57 From Pirita Näkkäläjärvi : Kiitos Janne erinomaisesta puheenvuorosta! Yhdyn ehdotuksiisi.

14:05:04 From Karila Juha : Juuri näin.

14:05:09 From Jukka Peltonen : Hyvä, Jouni!

14:05:22 From tapani : NIMBY ei vaikuta kovin asialliselta periaatteelta mikäli kaivosmineraaleista riippuvaisten tuotteiden ja palveluiden käyttö kuitenkin kelpaa

14:05:47 From Tiina Pasanen : Suomalaisen veden rahtaaminen muualle maailmaan on varmasti tuottavampaa, kun se on PUHDASTA

14:05:53 From Karila Juha : Ei se aina ole takapihajuttu.

14:05:53 From Jussi Laine : Miksi juuri kaivostoiminta nauttisi jotain erityisoikeutta päästä kunnan alueelle ilman paikallisten (tai valtuuston) lupaa? Eihän kukaan ulkopuolinen saa tulla rakentamaan esim. uutta pilvenpiirtäjäkkään kunnan alueelle - ilman paikallista lupaa.

14:05:56 From Jukka-Pekka Koskinen : Kaisa Naukkarinen, sanoit asian juuri niin kuin itsekkin ymmärrän asian. Tarvitsemme akkumateriaalit, ja kaivokset saavat olla Suomessa. Mutta miten ne syntyvät ja mitkä niiden vaikutukset ovat, tästähän lakiuudistuksen parantamisen tavoitteissa kai lienee kysymys. Kun kuulolla on myös TEM-virkamiehistöä, olisi hyvä jos panoksia siellä laitettaisiin kaikkien elinkeinojen kehittämiseen Suomessa,

myös täälläkin keskustellun matkailu- ja luonnonarvoihin perustuvan elinkeinoelämän puolella. Kaivostoiminta on suuryhtiöiden toimintaa, matkailu usein pienyrittäjien toimintaa. — Lisäksi on tärkeää ymmärtää, miten hoidamme sen vaikean yhtälön mihin geologian asiantuntijat viittasivat. Siis kuinka voimme pitää mineraaleja hyödyntävän teollisuuden Suomessa ilman että se on omiaan tuhoamaan mahdollisesti luontoamme ja sen perustamismenettelyt räikeästi loukkaavat niin yksityisen omistusoikeutta, kuin mahdollisuuksia vaikuttaa aidosti hankeisiin. — Aloittaa voisimme vaikkapa akkujen kierrätyksen kuntoon saattamisesta.

14:06:10 From Tiina Pasanen : Juomavesibisnes on tuleva olemaan paljon suurempaa kuin kaivosbisnes ikinä

14:06:31 From Esko Rätty : Hyvä Jouni ❤️🇫🇮

14:06:40 From Heidi : Kyse on eri asiasta kuin NIMBY:stä ja laajemmista ja peruuttamattomista vaikutuksista.

14:06:56 From Alekski Kraama : Tukeni Janne Hirvasvuopion erinomaisesti argumentoidulle näkemykselle! Kiitos!

14:06:57 From tiinapiironen : Hyvä puheenvuoro

14:06:58 From lasse Flöjt : hyvä Jouni

14:07:04 From timonkansio : Mineraaliklusteriin kuuluvien yritysten liikevaihto Suomessa vuonna 2015 oli noin 12,2 miljardis euroa ja veronkaltaiset maksut oli 3,085 miljardia euroa.

14:07:06 From Jemina : Kaivostoiminnan historiaan vetoaminen on halpa argumentti puolustettaessa nykyisenkaltaista kaivostoimintaa. Lait tulee säätää nykyisen parhaan tiedon valossa, ei glorifioimalla kaivostoiminnan historiaa ja esimerkiksi Outokummun kaupungin kehittymistä.

14:07:07 From Noora Ahola : Montako toimivaa kaivosta tällä hetkellä on esim. Saimaan vesistöalueella? Aika monta... En käsitä miten varaus voi aiheuttaa tällaisen "metelin", kun kyse on mahdollisuudesta hakea ainoastaan tutkimuslupaa. Tutkimuksia tuollakin alueella on tehty vuosikymmeniä,

14:07:08 From mikaflojt : Hyvä Jouni

14:07:12 From Silja : Ukkinen taisteli sanan miekalla jo puoli vuosisataa sitten Kuusamon Juomasuon kaivosta vastaan. Kitkajoen läheisyydessä sijaitsevalla alueella on tunnetusti uraania, mikä tiedetään juurikin tuon valtion tukeman jatkuvan kartoitustyön takia, mutta kaivokset halutaan avata milloin kukaan, milloin kobolttin nimissä. Alue on liian herkkä kaivostoiminnalle - miksi vuosikymmeniä sallitaan tällaisella alueella kaivosyhtiöiden toiminta, joka häiritsee muita elinkeinoja ja luo epävarmuutta asukkaille. On alueita ja alueita: toisille alueille kaivostoiminta voidaan sovittaa, nyt toimintaa halutaan väkisin alueille, joilla muut arvot, kuten luontoarvot ovat liian suuret uhrattavaksi. Näitä alueita on niin Saimaalla, käsivarressa, Viiankiaavalla... jne. Kiitos puheenvuorosta Jouni.

#eikaivostajuomasuolle

14:07:24 From Petri : Tiina Pasanen. Niin vesi tulee olemaan ja siksi suomesta on myytykin vesialueita ulkomaille... :O

14:07:37 From mikaflojt : Hyviä puheenvuoroja monilta ympäri Suomea.

14:07:40 From Jukka Peltonen : Tiina Pasanen, puhdas juomavesi on jo kallista kauppatavaraa Afrikassa.

14:08:01 From Mikko Leppänen : Ja se vesi on varmasti kaivostoiminnan ja muiden teollisuuksien alojen paskomaa Afrikassa?

14:08:11 From iPhone (Jarkko) : Vakuuksista ja niiden toimivista käytännöistä, pitäisi ottaa esimerkiksi oppia rakennusteollisuudesta. Tällä hetkellä vakuudet on asetettu rutkasti alakanttiin. vrt. Esim. Hituran, Haverin ja Särkiniemen kaivosten jälkityö ja maisemoinnit. Mitkä ovat jääneet yhteiskunnan vastuulle. Louhinta määrään sidonnainen vakuus, on yksi toimiva ratkaisu. Millä voidaan myös jatkossa verottaa syntyvää kaivannaisjätettä ja näin ohjata verotuksellisin toimin kaivosteollisuutta keksimään ratkaisuja omille jätteilleen, niin kuin muulle teollisuudelle on tässä kiertotalous yhteiskunnassa tehty. Miksi suomen suurinta (ongelma)jätteen tuottajaa, Ei veroteta tekemästään jätteestään?
<https://kaivostutkijat.blogaaja.fi/>

14:08:46 From Petri : Noora Ahola Montako kaivosta sinne haluat että vesistö on tuhottu? Montako hehtaaria omistat maata sieltä??

14:08:54 From Mikko Leppänen : Kapitalismi nykymuodossaan on sairaalloista, narsistista ja kaikki sanat ja selittelyt kertovat siitä miten tätä valheellista tarinaa halutaan jatkaa loputtomiin, kunnes mitään ei kasva ja elä tällä planeetalla?

14:09:00 From Pasi : Samaa mieltä Janne Hirvasvuopion kanssa. Hyvä ja tärkeä puheenvuoro.

14:09:08 From timonkansio : Biodiversiteetin sekä maailman keuhkojen ja kasvillisuuden tuhoaminen uusiutuvia raaka-aineita hyödyntämällä ei ole kestäväää ja vastuullista toimintaa. Neitseellisten uusiutuvien raaka-aineiden käyttöä olisi voimakkaasti rajoitettava, kunnes uusiutuvia raaka-aineita kyetään valmistamaan ympäristöystävällisesti eri tehtaissa suurina määrinä. Siihen saakka mineraalien käyttö on paljon ympäristöystävällisempää.

14:09:23 From Jukka-Pekka Koskinen : Noora, siksi että Saimaa on 11000 vuotta vanha järvalue. Yksikin huonosti hoidettu (onistunut) kaivoshanke, kestoltaan kenties vain joitain vuosikymmeniä, voi tehdä siitä huonon järven seuraaviksi 11000 vuodeksi

14:09:31 From Hanna Lampinen : Kaivostoimintaa voi olla samalla alueella matkailuelinkeinon lähellä, vaarantamatta sitä. Toiminut esimerkiksi Kittilässä jo kymmenen vuotta.

14:09:33 From Meri Mononen-Matias : Kiitos Jari Natunen

14:09:45 From Kirsi : Kiitos Jari Natunen - Kainuussa taistellaan puhtaan luonnon puolesta koko ajan.

14:09:49 From lasse Flöjt : Hyvä Jari

14:10:00 From Marja-Riitta Jaakkola : Täyttä asiaa Jari Natunen!

14:10:06 From Kristian Liljeström : Kiitos hyvistä puheenvuoroista.

14:10:14 From Noora Ahola : Vakuudet tulee tottakai olla kohdillaan, kuten myös kierrätystä tulee edistää, ympäristöasiat tulee hoitaa hyvin jne... Siihen lakiuudistuksessa tulisikin pyrkiä - ei toimialan täydelliseen alasajoon.

14:10:14 From Jussi Laine : Hyviä pointteja Jarilla!

14:10:14 From Lassi : Hanna Lampinen, on toiminut, mutta kauanko, kun jatkuvasti vesiin päästetään lupaa enemmän?

14:10:19 From Karila Juha : Tämä edellyttää vahvaa ja hyvin perehtynyttä päätösvalmistelua.

14:10:38 From Petri : Juha-Pekka Koskinen, Juuri näin. Nooralla on kaivoslasit päässä..ja niiden tili.. #saimaailmankaivoksia

14:10:39 From patopama : Hyviä puheenvuoroja, kiitos! Juomaveden säilytys kansallisena omaisuutena on varmaan seuraavan kansalaisaloitteen paikka. Kannattaa ottaa

listalle ajoissa, ennen kuin kaivosvarausten kaltainen tilanne vesien omistusten suhteen toteutuu. Paula Kujala

14:10:40 From Karila Juha : Eikä saisi olla liian lähellä toimijoita.

14:10:47 From Anna H : jaha, nimby-korttikin heitetty kehiin. Tarkoitatteko, että paikallisilla ihmisillä ei tulisi olla oikeuttavaikuttaa omaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon? Tällaiset kommentit vain heikentävät kaivosteollisuuden sosiaalista hyväksyttävyyttä.

14:10:47 From Marjo Tapaninen : Kiitos erinomaisesta puheenvuorosta Jari Natunen!

14:11:04 From Hanna Lampinen : @ Lassi, päästetään mitä vesiin lupaa enemmän?

14:11:10 From Niina Sinkkonen : Asiaa, Jari Natunen!

14:11:17 From Mari : Erinomaista Jari Natunen!

14:11:21 From Olli Pasanen : Tarkoitukseni ei ole kieltää kokonaan kotimaisten yritysten tai valtion laitosten tekemää kaivostoimintaa, vaan rajoittaa kaivostoimintaa siten ettei se aiheuta ongelmia luonnolle, paikallisille asukkaille tai kielellisesti tai kulttuurisesti arvokkaille kohteille. Useimmat elinkeinot rahoittavat toimintaa huomattavasti kaivosalaa enemmän.

14:11:24 From Kirsi : Juha Karila - pointti! Tarvitaan erinomaista ja asiantuntevaa päätösten valmistelua. Sellainen ei kiireellä onnistu.

14:11:35 From Esko Rätty : Hallitusohjelma:

Parannetaan kaivosten ympäristönsuojelua

14:12:17 From Mikko Leppänen : Ympäristö pitää suojella kaivoksilta?

14:12:25 From timonkansio : Kaivosteollisuuden näkökulmasta kuluttajien vaatimus kestävyydestä on loistava tilaisuus käynnistää keskustelu kestävästä kehityksestä ja siinä uusiutumattomien luonnonvarojen käytön merkityksestä osana kestävästä kulutuksesta ja kiertotaloutta. Metallit ovat erittäin hyvin kierrätettäviä ja niiden kierrätys on jo nyt korkeaa tasoa muihin raaka-aineisiin verrattuna.

14:12:33 From Joona-Miika Järvelä : Luonnonsuojelualueihin liittyvät vesistöt tulisi myös suojata kaivostoiminnalta.

14:12:40 From Casper Herler : Monessa puheenvuorossa peräänkuulutetaan ympäristön/vesiensuojelun tehostamista. Ympäristön- ja vesiensuojelu kuuluu ympäristönsuojelulain ja YMN piiriin, siten kaivoslailla ei tätä merkittävässä määrin kyetä ohjaamaan, eikä se kuulu TEMin toimivaltaan. Kaivosten ympäristönsuojelu on tärkeää ja meidän voimassaoleva mahdollistaa kaivosten tehokkaan ympäristönsuojelun tason luvissa asetettavien lupaehtojen kautta. Vakuusjärjestelmää hyvä kehittää, kuten myöskin rajapintoja kaivoslain ja ympäristönsuojelulain välillä, jotta varmistetaan että lait toimivat saumattomasti yhteen.

14:12:44 From Miisa Mink : Niklas sanoi että ei ole aikaa lisätä tähän vaikutusten kokonaisvaltaista arviointia. Sitten pitää hiljentää vauhtia jos ei saada aikaan kunnollista uudistusta. Vai onko KIIRE taktinen kikka jolla saadaan läpi vesitetty uudistus?

14:12:55 From Jari Natun : Oiekin Tapani Veistola. Ei etsintää, eikä kaivoksia Natura- ja luonnonsuojelualueille.

14:12:56 From Pasi : Jari Natusen kommentit on ehdottomasti huomioitava.

14:13:02 From Mikko Leppänen : Ympäristö ei ole "arvo", vaan sen puhtaus on välttämättömyys meille kehollisesti, jos haluamme elää terveellisesti ja siirtää tämän planeetan hyvinvoivana tuleville sukupolville

14:13:19 From Jussi Laine : Kiitos Tapanille hyvästä puheenvuorosta! SLL on oikealla asialla.

14:13:31 From Olli Pasanen : Luonnonsuojelualueilla pitäisi tietysti kieltää kaivostoiminta.

14:13:35 From Esko Rätty : Uudistuksen lähtökohtana on ympäristönsuojelun tason parantaminen

14:13:38 From Kirsi Ketola : Koko Vuoksen vesistö on suojeltava, jo varausjärjestelmä tuhoaa kiinteistöjen arvoja ja estää matkailun kehittämisen.

14:13:40 From timonkansio : Globaalisti ympäristöliikkeen tulisi kieltää avolouhokset ja siirtyä maanalaiseen louhintaan tekniikoilla, jotka eivät aiheuta maaperän romahtamista esiintymän kohdalta. Näin aikaan saataisiin kaivosteollisuus, jonka jättämä jälki maastoon on mitätön suhteessa tuotannon hyötyihin ja jälkihoito helpottuisi.

14:13:57 From Mira Kyllästinen : Metalleja kierrätetään nyt jo varsin hyvällä tasolla, mutta kierrätys ei valitettavasti nyky-yhteiskunnassa ole riittävästi vastannut kulutukseen. Tulisi lähteä jo yksittäisten ihmisten kulutuksen hillitsemisestä, jotta voitaisiin säästää luonnonvaroja.

14:14:24 From Niina Sinkkonen : Tapani Veistola: Oikein!

14:14:27 From timonkansio : Vastuullisen kuluttajan tulisi siirtyä muovista, paperista, puusta ja luonnosta otetusta biomassasta tehdyistä tuotteista metalleista ja mineraaleista tehtyihin tuotteisiin hillitksemme biodiversiteettikatoa.

14:14:32 From Miisa Mink : timokansio. Suomen malmiesiintymät niin laihoja että vain avolouhokset ovat taloudellisesti kannattavia.

14:14:56 From Petri : Harri Palsila , Hyvä, Puhut täyttä asiaa! Lintilä....

14:15:04 From Heidi : Hyvä Harri Palsila, perspektiiviä suomalaisen luonnon puolesta!

14:15:11 From Miisa Mink : Jep. Oikeuskanslerille laitettiin kantelu ProHeinäveden Jukkan kanssa.

14:15:15 From Janne Siikaluoma : Metallien tarve tulevaisuudessa tulee kasvamaan moninkertaisesti ja Suomella tässä erittäin hyvä mahdollisuus tuottaa raaka-aineita vastuullisesti. Malminetsintää syntyy sinne missä geologia on potentiaalinen mutta kaikki malminetsintä ei johda kaivostoimintaan.

14:15:23 From Hilka Lipponen : Harri Palsila, puhut asiaa!

14:15:30 From Jukka Peltonen : Timonkansio, on paljon alueita joissa toiminta ympäristönsuojelun puolesta siis globaalisti on todella vaarallista.

14:15:31 From Miisa Mink : Hyvä Harri Palsila

14:15:35 From tiinapiironen : Hyviä puheenvuoroja

14:15:35 From Riikka Aaltonen, TEM : Hallitus on asettanut lakihankkeen aikataulun.

14:15:40 From Sakari : Hyvä Harri. Täyttä asiaa.

14:15:40 From Marja-Riitta Jaakkola : Kiitos Harri Palsila!

14:15:47 From Risto Heiskanen : Selkeää puhetta ja perspektiiviä maailmanlaajuisesti, Harri Palsila!

14:15:49 From Anneli Sarhimaa : Erinomainen puheenvuoro, Harri Palsila

14:15:50 From Mikko Leppänen : CETA on hybridi uhka Suomelle taloudellisesti ja päätöksenteon tasolla

14:15:51 From Anna H : CETA-sopimus on tärkeä asia ja täytyy ehdottomasti huomioida!!

14:15:54 From Miisa Mink : Riikka Alltonen, aikaa on ollut. Olette viivytelleet.

14:16:00 From Kirsi : Harri Palsila, kiitos! CETA -sopimus on pidettävä myös julkisessa puheessa esillä koko ajan, se on Troijan hevonen.

14:16:04 From Esko Rätty : Paikallinen hyväksyttävyyden hallitusohjelmassa

14:16:06 From timonkansio : Jos avolouhokset kielletään niin metallien hinta nousisi ja kulutustottumukset muuttuisi. Maanalainen kaivostoiminta muuttuisi kannattavaksi. Kuitenkin metalleja tarvittaisiin ja silloin ne louhittaisiin maanalta.

14:16:15 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Hyvä Harri, että otat esille CETA-sopimuksen!

14:16:22 From Marjo-Riina Alhainen : Kun luonto tuhotaan kaivostoiminnalla, mistä on lukuisia esimerkkejä, millään rahalla ei voi korvata siitä aiheutunutta tuhoa. Luontoa ei voi ostaa kaupasta. On käsittämätöntä, että luonnonsuojelualueille voidaan myöntää malminetsintävarauksia. Varauksien myöntäminen heikentää myös muiden toimijoiden asemaa alueella. Yksi talvivaara oli jo liikaa, se on hyvin sanottu. Kun vesi pilaantuu, myöskään päättäjät eivät voi sitä juoda.

14:16:23 From Miisa Mink : Olen samaa mieltä timonkansio

14:16:25 From timonkansio : Maanomistaja ei ole koskaan omistanut mineraaleja.

14:16:28 From Riitta : Kiitos Harri Palsala!

14:16:29 From Marja-Riitta Jaakkola : Näin on, kaivoslaki rikkoo perustuslakia!

14:16:29 From Niina Sinkkonen : Todella tärkeitä pointteja Harri Palsilalta! KIITOS!

14:16:30 From Reetta : Erinomainen puhe, Harri Palsila!

14:16:36 From Pirita Näkkäläjärvi : Kiitos Harri Palsila, upea puhe!

14:16:59 From Pasi : Erinomainen puhe Harri Palsila!

14:17:06 From Elina Reno : Kiitos Harri Palsilalle!

14:17:10 From Anna Voipio : Kannatan Palsilan ehdotuksia.

14:17:30 From Kirsi Ketola : Hienoa Harri Palsila, CETA-sopimus on tärkeä ottaa esille.

14:17:32 From Marjo Tapaninen : Jämäkät ja selkeät näkemykset Harri Palsila. Kiitos!

14:17:33 From Otto : Kannatan Natusen esitystä

14:17:34 From MinnaPEN : Hyvin sanoit Harri P !

14:17:36 From Sarita Kämäräinen : Kiitos Harri! Tärkeitä pointteja, jotka tulisi ottaa huomioon.

14:17:38 From timonkansio : Maan-alainen louhinta johtaisi kaivostuotannon kustannusten nousuun ja suhteellisesti liian halpojen metallien loppumiseen, mutta onko sillä väliä? Metallien hinnat vain nousisivat, mutta määrä ei vähenisi.

14:17:46 From Riikka Aarnio : Kiitos Harri Palsila, hieno puheenvuoro!

14:17:50 From Jari Natun : Hyvin puhuttu Harri Palsila. Prosessi on ongelmallinen ja ymmärrys ongelmista ja pitkäaikaisista vaikutuksista on valitettavan puutteellinen.

14:17:57 From Eija : Kiitos, myös kannatan Harri Palsilan puheenvuoroa!

14:17:59 From Petri : Harri Palsila, itsekin ihmettelen miten voidaan polkea MaanOmistajien oikeuksia. Saimaalla on ja aluetta varauksen alla, mitään kysymättä tai tiedottamatta... Kiitos hienosta puheenvuorosta!

14:18:00 From Janna Riikonen : Ympäristövaikutusten arvioinnin suorittaminen ja nimenomaan mahdollisimman varhaisessa on erittäin tärkeää ja tiedot tulee huomioida sekä suunnittelussa että luvituksessa. Nimenomaan niin, että selvitetään ja ratkaistaan tapauskohtaisesti, eikä yleistäviä ehdottomia kieltoja

14:18:00 From Pekka : Hyvää luettavaa perusoikeuksien kannalta löytyy mm nykyisen kaivoslain valmistelussa perustuslakivaliokunnan lausunnosta. Löytyy eduskunnan sivuilta. Pekka Suomela/Kaivosteollisuus ry

14:18:04 From Kristian Liljeström : Laki kuntoon perusteellisesti.

14:18:15 From Kirsi : Kiitos linkistä Pekka.

14:18:31 From Jukka Peltonen : CETAA seuraa TTIP eli yhdysvaltalaisetkin jos ei tämmöinen yksi presidentti pitäisi sitä epäedullisena maalleen

14:19:31 From timonkansio : Oletko varma että kuultavat joita ehdotat ovat asiantuntijoita?

14:19:32 From Miisa Mink : Kaivosteollisuuden etuajo-oikeus tulee lopettaa. Kaikki elinkeinot samalle viivalle.

14:19:41 From Esko Rätty : Hallitusohjelma: Kunnille säädetään oikeus päättää kaavoituksella, onko kaivostoiminta mahdollista kunnan alueella.

14:19:53 From Kirsi : Kiitos Sade Hiidenkari, skaala ja vaikutukset ovat mittavia.

14:19:57 From Anni Paarma : Kiitos Sade, samaa mieltä!

14:20:07 From Marjo-Riina Alhainen : Samaa mieltä Miisa Mink

14:20:13 From Niina Sinkkonen : Hyviä huomioita Sade Hiidenkarilta!

14:20:23 From Olli Pasanen : Suomen kannattaisi poistua CETA-sopimuksesta.

14:20:25 From Mervi Itkonen : Tauon jälkeen on vielä tilaa uusille puheenvuorojen pitäjille! Puheenvuoron voi varata chatissa.

14:20:40 From Pekka : Kirsi:
<https://www.eduskunta.fi/FI/Vaski/sivut/trip.aspx?triptype=ValtiopaivaAsiakirjat&docid=pevl+32/2010>

14:20:41 From timonkansio : Kaivosteollisuuden osalta metallien korkeampi hinta johtaisi kaivosyriyten liikevaihdon kasvuun. Koska voitto on yleensä jokin prosentti liikevaihdosta, niin kaivosyriyten rahamääräiset voitot kasvaisivat ja ympäristö voittaisi. Tämä olisi WIN/ WIN tilanne. Muutos voitaisiin toteuttaa esimerkiksi 30 vuoden ylimenokauden aikana; näin nykyiset investoinnit voitaisiin käyttää loppuun ja pääomaa ei hukattaisi.

14:21:18 From Tiina Pasanen : Hyvä Sade, tuo viimeinen oli erinomainen ehdotus! Kansainvälisillä yhtiöillä pitäisi olla puhtaat jauhot pusseissaan, ennen kuin annetaan luvat Suomeen

14:21:49 From timonkansio : Kaivoslain mukaan saat paremman kuin käyvän hinnan.

14:21:54 From Casper Herler : Ilkka Haapamäki: tämä korvausperiaate sisältyy jo nykyisessä kaivoslaissa

14:22:00 From Marjo-Riina Alhainen : Mikä on käypä hinta sukutiloista tai elinkeinon menetyksestä????

14:22:15 From Janne Siikaluoma : Nykyinen kaivoslaki huomioi jo puhujan mainitseman Asian

14:22:22 From timonkansio : Huomaa että malmiesiintymää ei maanomistaja omista vaan valtio.

14:22:24 From Miisa Mink : Mikä on käypä hinta koko vesistön pilaamisesta? #saimaailmankaivoksia

14:22:26 From Jari Natun : CETA on valtava uhka ulkomaisten pelurien kanssa. Tetrahyan vs. Pakistan, kaivosluvan myöntämättä jättäminen monikansallisten yhtiöiden ehdoilla: korkoineen 5.9 mrd USD uudelleen käsittelyssä
<https://icsid.worldbank.org/cases/case-database/case-detail?CaseNo=ARB/12/1>
<https://www.trtworld.com/magazine/multi-billion-dollar-fine-on-pakistan-puts-the-spotlight-on-a-secret-court-29141>
Gabriel resources on haastanut Romanian valtion oikeuteen 4.4 mrd \$ summasta Rosia Montanan kultakaivoshankeen kariuduttua mm. kansalaisten vastustukseen. Hankkeella oli kaivoslupa eli "exploitation license", muttei ympäristölupaa.
<http://www.gabrielresources.com/site/corporate.aspx>
<https://icsid.worldbank.org/cases/case-database/case-detail?CaseNo=ARB/15/31>

14:22:49 From Niina Sinkkonen : Niinpä @miisamink !

14:22:56 From Jukka-Pekka Koskinen : Tunteeko täällä kukaan yhtään (entistä) maanomistajaa, josta olisi tullut miljonääri sen vuoksi, että hänen mailtaan on löytynyt malmio, jonne on perustettu kaivos? Ja onko kenties onnellinen löydöksestä?

14:23:00 From Riikka Aaltonen, TEM : Ilkka haapamäki, kysymykseesi liittyen - laissa on nimenomaan tämä kiinteistön ostamiseen liittyvä seikka

14:23:02 From Mikko Leppänen : Ollaanko me vähän samassa tilanteessa, kuin aikoinaan konkvistadorit saapuivat etelä-amerikkaan ja intiaanit ojensivat innoissaan kultaa näille "jumalille"?

14:23:21 From Anna H : Täällä keskustelussa on tuotu muutaman kerran esille että malminetsintä tuottaa arvokasta tietoa kallioperästämmme. Tämä on naurettava puolustus. Luonnontieteellinen tutkimustoiminta kuuluu tutkijoille, ei yksityisille voittoa tavoitteleville firmoille. Jos geologinen tieto todella olisi tärkeää, se voidaan hoitaa muutenkin kuin sallimalla kaupallinen malminetsintä kaikkialla.

14:23:22 From Marja-Riitta Jaakkola : Hyvä ehdotus Ilkka Haapamäki. Kiinteistöihin sisältyy kuitenkin myös muita kuin taloudellisia arvoja, kyseessä on ihmisten kodit tai elinkeinot.

14:23:40 From Elina Reno : Tärkeä puheenvuoro Ilkka Haapamäeltä.

14:23:45 From Esko Rätty : Vastuullisuus #puhtaatvedet

14:23:58 From timonkansio : Jos maanomistaja omistaa koko sen alueen niin kyllä. Esim pienen kaivoksen maanomistajalle maksamat maksut ovat yli miljoona.

14:24:00 From Jukka-Pekka Koskinen : Juuri niin Miisa

14:24:53 From Petri : Kaivosbusiness?? ... Paljonko on esim Talvivaaraan / Terrafameen laitettu rahaa? Paljonko se on tuottanut?? Missä Business??? Muutama kaveri rikastui...

14:25:11 From Jukka-Pekka Koskinen : Okei Timo. Minä olen tässä noviisi. Tosin ensimmäinen miljoona onkin se vaikein hankkia ja myös nopeasti hukattavissa :-)

14:25:56 From Esko Rätty : Vesistö on kaivoksen kaatopaikka

14:26:08 From Olli Pasanen : Kaksi tärkeää pointtia: tietysti valtion pitää pystyä ottaa sota-aikaan kaivos hallintaa ja malmit omaan käyttöön. Myös maan ja kiinteistöjen omistajille pitää maksaa kunnan korvaukset.

14:26:35 From timonkansio : Talvivaaran osalta on Kainuuseen investointi noin 2,5 miljardia euroa, josta suuri osa on jäänyt alueelle ja melkein kaikki Suomeen plus sitten tietenkin liikevaihto.

14:26:36 From tapani : Geologisen tiedon hankinta on kallista. Geologian tutkimuskeskuksella ei ole riittäviä resursseja Suomen kallioperän tutkimiseen. Siksi malminetsintäyhtiöiden tiedot ovat merkittäviä kallioperätiedon lisääjiä, ja näin hankitun tietoaineiston arvo mitataan miljardeissa

14:26:59 From Karila Juha : Toivottavasti tämän kokouksen kuuleminen myös kuulaan.

14:27:08 From Jukka Peltonen : GTK kulut valtion budjetista, ei kaivosyhtiöiltä

14:27:34 From Marjo Tapaninen : Kiitos perustelluista näkemyksistä ja puheenvuorosta Mika Flöjt!

14:27:47 From Niina Sinkkonen : Hyvä @mikaflojt!

14:27:56 From Hilikka Lipponen : Hyvä Mika!

14:28:06 From Kirsi : Puhdas makea vesi tulee olemaan äärimmäisen arvokas luonnonvara. Siitä soditaan jo muualla.

14:28:08 From Tiina Pasanen : Kiitos Mika hyvästä puheenvuorosta ja selkeistä näkemyksistä. Olen kanssasi samaa mieltä.

14:28:09 From Jussi Laine : Kiitos Mikalle hyvästä puheenvuorosta, ja muutenkin tärkeästä työstä Kuusamon luonnon puolesta!

14:28:20 From iPhone (Jarkko) : Hyvä Mika 👍

14:28:24 From Janne Kumpulainen : Kiitos Mika Flöjtille, kannatan puheenvuoron vaatimuksia

14:28:24 From Kirsi : Kiitos Mika!

14:28:27 From Miisa Mink : Kiitos Mika Flöjt!

14:28:34 From Jari Natun : Timo ja Jukka-Pekka Jos sattuu kaivoksen alueelle, niin on jonkilainen mahdollisuus saada korvaus, jos kaivos tuottaa jotain. Naapureille ei yleensä korvata, vaikka kaikki haitat pitää korvata.

14:28:56 From Casper Herler : Anna H: on sillä tietty merkitys että yhtiöt joutuvat luovuttamaan tutkimusdatan ilmaiseksi valtiolle yleisesti hyödynnettäväksi. Eli lupien umpeutuessa ei voi pantata niitä itsellään. Eli malminetsintätoimijoiden kustantamat investoinnit tulevat siten yleistä geotietokantaamme kartuttamaan.

14:29:05 From Kirsi : Hyvä Mika!

14:29:12 From Jari Natun : Mikä Flöjtiltä hyviä kantoja.

14:29:41 From Silja : Kiitos Mika Flöjt, asioihin perehtyneisyys kuuluu!

14:29:53 From Kaisa Naukkarinen : @Casper Herler: Kyllä, mutta se ei ole peruste sallia malminetsintää missä tahansa.

14:29:57 From Kirsi Ketola : Samaa mieltä Mika Flöjtin kanssa ja kannatan näitä vaatimuksia. Vesialueiden omistajien oikeudet on turvattava. Isot vesistöt on jätettävä rauhaan kaivosjätteiltä. Puhtaalla vedellä on suuri arvo nyt ja tulevaisuudessa.

14:30:11 From jkopoin : Mika F puhuu asiaa...

14:30:23 From Janne Siikaluoma : Malminetsinnän investoinnit esim 2019 63M€. Näillä investoinneilla tuotettu geologinen tieto palautuu kokonaisuudessaan kansallisiin

tietokantoihin. Yksityiset yhtiöt siis merkittävässä osassa kansallisten tietokantojen aineistojen kasvattamisessa.

14:30:28 From Miisa Mink : Myös puhdas luonto luo työpaikkoja!

14:30:29 From Jari Natun : Muiden elinkeinojen oikeudet

Oikeudet on mainittu, mutta niitä on vesitetty sekä lakipykälässä, että vielä valitettavammin pykälän selityksessä. Esimerkiksi malminetsinnän osalta myös mahdollisen tulevan kaivoshankeen vaikutukset ovat ilmeinen ja merkittävä haitta. Muiden elinkeinojen huomioiminen tulee tehdä kaikki haittojen tutkimisesta ja korvaamisesta lähtöisin.

14:30:33 From Aarno Lyytinen : Jos kaivostoiminta sallitaan Saimaalla, voidaan Saimaan nieriän, -lohen ja norpan suojelu lopettaa. Itsestään selvyys on, että jossain vaiheessa läikähtää ja suojellut lajit häviää.

14:30:34 From Hanna Lampinen : @Kaisa Naukkarinen Malminetsintää ei saa tehdä missä tahansa

14:30:55 From Mikko Leppänen : Vanha maailma ei voi ratkaista niitä ongelmia joita me joudumme nyt kohtaamaan

14:31:13 From timonkansio : Valtaukset ovat kaivosyhtiön "patentti" jolla ne turvaavat tutkimus ja kehitysinvestointinsa. Ne ovat voimassa vain noin 10 vuotta, muut patentit ovat voimassa 30 vuotta, ja tekijänoikeudet esim musiikkiin ovat voimassa 70 vuotta tekijän kuoleman jälkeen. Koska valtauksset ovat näin lyhyen aikaa voimassa verrattuna näihin oikeuksiin on vain oikein että sen haltijalle kuuluu myös oikeuksia käyttää valtaustaan tehokkaasti tutkimukseen ja tulosten hyödyntämiseen. Sillä tutkimustulokset perustuvat merkittäviin investointeihin.

14:31:15 From Meri Mononen-Matias : Olemme nyt jo menneet maapallon kestävyyyden rajan yli – se on se oikea kriisi - lisääntyvän ekstraktivismiin suosiminen ilman kriteerejä kuten esitetty, ei ole vastuun kantamista. 100 vuotta ja ihminen voi olla sukupuutossa jos huonosti käy. Täytyy elvyttää, miettiä vaihtoehtoja, tehdä sellaisia keksintöjä. Kaivoksen kannattavuuslaskelmien pitää sisältää myös riskit ja koko kaivoksen elinkaaren kattavat toimenpiteet. Tämä on suhteutettava siihen, minkälaisia kuluja on aiheutunut ja aiheutuu esim. Talvivaarasta. Konkurssi vapauttaa kivasti kaivosmiehet vastuusta, se ei voi mennä niin. Demokratiassa ei voi myydä eurolla kaivosoikeuksia yksityishenkilölle tuosta vaan ja pumpata kansan varoja siihen kehitykseen.

14:31:15 From Noora Ahola : Eikös Saimaalla ole jo kaivostoimintaa? On ilmeisen hyvin hoidettu tähän saakka.

14:31:18 From Miisa Mink : Jos kaivostoiminta sallitaan Saimaalla voidaan myös peruuttaa UNESCON maailmanperintö hakemus ja lopettaa Natura 2000 alueet ja Geopark hanke.

14:31:20 From Mikko Leppänen : siksi vanhaan maailmaan vetoaminen on valheellista ja "tiedostamatonta"...hokemat pitävät idiotismin vallassa?

14:31:30 From Anniina Kumpula : Luonnonsuojelualueet, Kansallispuistot ja luonnon monipuolisuus tulee turvata ja suojata. Kaivoksia ei saisi edes suunnitella tällaisille alueille.

14:31:43 From Jouni : Juhani lehikoinen, valtasitko Tulikivi Oy:n maille oman kaivoksen!

14:31:46 From Sade Hiidenkari : Kiitos, ja koska en ihan ehtinyt loppuun saakka, lisään pääpointit tähän: Koska kaivosyhtiöt ja niiden toiminta on ylikansallista, tämänkin lain valmistelu pitäisi laittaa linjaan kansainvälisen lainsäädännön kanssa. Valmisteluun pitää

saada mukaan kansainvälistä asiantuntijuutta. (esim. Eurooppa Neuvosto, EU, EU komissio). En ole nähnyt kunnollista keskustelua suomessakin toimivien ylikans. kaivosyhtiöiden tekemistä talous- ympäristö- ja ihmisoikeusrikoksista. Suomalaisella oikeuslaitoksella ja valvontajärjestelmällä ei ole keinoja eikä kapasiteettia valvoa ylikansallisten korporaatioiden toimia.

14:31:46 From Kaisa Naukkarinen : @Hanna Lampinen: Käytännössä voi. Vähäinen etsintätyö rinnastetaan jokamiehen oikeuteen. Malminetsinnästäkään ei ole rajattu pois esim. luonnonsuojelualueita.

14:32:36 From Anniina Kumpula : Luonnon monimuotoisuutta tarkoitin aikaisemmassa viestissä. 😊

14:32:57 From seppo : Ei muutako kaivoslaki takaisin valmisteluun. Huomioitava paremmin luonnonsuojelun näkökulmat. Myös maan- ja vesistön omistajien oikeudet suojattava paremmin. Kaivosteollisuuden lopparit ulos valmistelusta.

14:32:58 From Silja : On totta, että kaivostoiminta tuo työpaikkoja. Usein ne eivät ole pitkäikäisiä. Kannattaa käydä vanhoilla kaivospaikkakunnilla, sellaisia Suomessakin, hiljentyneitä ja taantuvia. On myös elinkeinoja, jotka ovat kestäviä.

14:33:22 From timonkansio : Maapallon kestävyysraja on ylitetty uusiutuvien luonnonvarojen osalta ei mineraalien ja metallien osalta.

14:33:24 From Sade Hiidenkari : Siis YVA, lainsäädäntö ja valvonta leveämmille harteille.

14:33:48 From Kirsi : Sade Hiidenkari: kiitos laajasta ajattelusta, kyse ei todellakaan ole vain alueen tilanteesta, vaan tarvitaan ylikansallista valvontaa ja oikeusturvaa.

14:33:51 From Miisa Mink : timonkansio. kaivetaanko sitten suomi täyteen avoluohoksia?

14:34:23 From timonkansio : Mitenkähän on ylilaiduntamisen osalta. Onko se jo laitettu kuntoon.

14:34:54 From mikaflojt : Kiitos, en tiedä tuliko loppu läpi, joten tässä kirjallisesti: Suomessa tulee ottaa Ruotsin malli käyttöön ettei uraaninlouhintaa ja uraanikaivostoimintaa sallita. Uraanivyohtyhykkeen ja uraaniasisältävät malmiot tulee YVA:ta ettei pilata kairauksilla pohjavesiä kuten GTK teki Kitkan Kouervaaran uraanitutkimuksissaan. GTK ja STUK:in konsulttitoiminnoista tulee luopua ja niiden tulee palata pelkästään viranomaisrooliin. Nykyinen käytäntö on kansalaisten oikeusturvan vastainen. TUKES:in pitää muuttua olemaan aidosti puolueeton viranomainen - ja myös puolustaa myös kansalaisten ja muiden elinkeinojen oikeuksia muun muassa yleisissä ja yksityisten etujen tarkastelussa.

14:35:01 From Tiina Pasanen : Mitenkähän ylilaiduntaminen liittyy kaivoskeskusteluun

14:35:02 From Anniina Kumpula : Miten ylilaiduntaminen liittyy kaivoksiin?

14:35:03 From Mikko Leppänen : mineraalien kaivaminen tuhoaa myös biologista maailmaa, saastuttaa vesiä ja tuottaa eroosiota joillain alueilla ja tämä itsessään tuottaa ekologista tuhoa

14:35:20 From Jari Natun : Hyöty-haitta-vertailu (intressivertailu)

Tämän ei pitäisi olla TEMille liian vaikeaa, jos tavoitteena on yhteiskunnan kokonaisuus.

Malminetsintälupaa ja kaivoslupaa myönnettäessä on huomioitava maan omistajien, muiden elinkeinojen, paikallisyhteisöihin, yhteiskuntaa ja ympäristöön kohdistuvat haitat hankkeesta mukaan lukien jätteen vaikutukset myös pitkien aikojen kuluessa sekä verrattava niitä mahdollisen kaivoshankkeen alueelle ja Suomeen tuomiin hyötyihin.

14:35:22 From Mervi Itkonen : Tässä vielä ohjeet puheenvuoron pyytämiseen:

Jos et ole varannut puheenvuoroa ennakoon ja haluat pitää sellaisen, varaa puheenvuoro (3 min.) täällä chatissa. Puheenvuorot jaetaan ilmoittautumisjärjestyksessä, ja ne pidetään tilaisuuden lopulla. Tähän mennessä on varattu 4 puheenvuoroa.

14:36:06 From timonkansio : Jopa suomalaiset avolouhokset ovat pieniä, mutta maan-alaiset kaivokset pitäisi olla globaalina tavoitteena.

14:36:12 From Anniina Kumpula : @mikaflojt Ihan totta! Uraani on hyvin saastuttavaa ja säteilevää.

14:36:24 From mikaflojt : Pvp kysymyksiä kaivoslainsuunnoksesta valmistelijoille

14:36:27 From Miisa Mink : Juuri niin. Jari Natunen ehdottaa hyöty-haitta intressivertailua. Tämähän on kansantalouden etu. Mitä etua on tuhota muiden elinkeinojen mahdollisuuksia?

14:36:35 From teerola : Keskustelusta näyttävät unohtuvan yleinen etu ja raaka-ainetuotanto yhteiskunnan tarpeisiin. Näiden vuoksi kaivostoiminta ajaa monesti muiden oikeuksien yli. Laajempi asianosaisten huomioon ottaminen on toivottavaa ja lakiuudistuksen tulee tapahtua tasapainoisesti.

14:36:44 From Petri : Noora Ahola, onko esim nämä hyvin hoidettu???? Mitä jos perehtyisit... <https://kaivostutkijat.blogaaja.fi/telkkalan-kaivos/>

14:36:55 From Miisa Mink : teerola. kaivokset eivät sovi kaikkialla.

14:37:04 From Marjo-Riina Alhainen : Kannatetaan intressivertailua!

14:37:06 From tyttipoysti : Täällä THL:n tietoa kaivostoiminnan vesistö- ja terveysvaikutuksista:

<https://thl.fi/fi/web/ymparistoterveys/vesi/kaivokset-vesistöjen-kuormittajana> @timokansio Itse ainakin omalta osaltani pyrin vähentämään kaikkea kulutusta puhtaan luonnon takia. Mineraalien tai metallien kaivaminenkin vain tulee olla kestävän kehityksen mallissa mahdollisimman pian, miksi siis ei jo nyt.

14:37:20 From Jari Natun : Korvaukset

Kaivoslain korvausperiaate "kaikki haitat on korvattava" on saatettava voimaan. Pätevän ympäristöviranomaisen on tehtävä korvauspäätös vesi- ja ympäristölupamenettelyssä huomioiden vesivaikutusten lisäksi mm. melun, pölyn, värinän, liikenteen ja maisema-, ja mainehaittojen vaikutukset. Kaivoksien suhteen vesikorvauksissa on huomioitava vesilain alhaisen korvaustason lisäksi kaikkien haittojen korvaaminen.

Malmietsinnän ja kaivostoiminnan hehtaari/louhintakorvaukset tulee ulottaa koko vaikutusalueelle, myös varsinaisen kaivosalueen ulkopuolelle.

14:37:51 From Miisa Mink : ei edes varausta. intressivertailu tulis tehdä jo prosessin alkuvaiheessa.

14:37:58 From Lasse Flöjt : Hyvä Mika Kavakka

14:38:00 From timonkansio : Suomesta onkin suojeltu 24%. Tutkimuslupia vain 1,5% alueella joista ehkä 1 tuhannesta voisi olla kaivos.

14:38:01 From Niina Sinkkonen : Pitkän aikavälin kokonaishyödyt vs. -haitat on tosiaan tärkeä pointti @jarinatunen! Haittoja arvioitaessa huomioitava varovaisuusperiaate ja ilmastonmuutos (tulevaisuuden sademäärät, vedenkorkeus ym.).

14:38:20 From Janne Siikaluoma : Vertailua mahdoton tehdä jos ei tiedossa mitä alueella esiintyy.

14:38:22 From Tiina Pasanen : Teerola voi ottaa huomioon myös muiden ihmisten työpaikat. Raaka-ainetta on myös turve, peltomaa, vilja, nurmi, puu. Ajavatko ne vaikka sinun mökkisi ylitse?

14:38:30 From Miisa Mink : timokansio. varaukset ja tutkimusluvut haittaavat muita elinkeinoja vaikka kaivosta ei tulisikaan.

14:39:04 From mikaflojt : Tärkeitä huomioita Mika Kavakalta Keminsompiosta!

14:39:05 From Miisa Mink : Janne Siikaluoma. Suomella maailman parhaiten dokumentoidut tiedot esiintymistä!

14:39:08 From timokansio : Varaus ei uhkaa paliskunnan elinkeinoa, tai korkeitaan henkisesti kun sen merkitystä ei ymmärretä.

14:39:27 From Marja Anttonen : Kiitokset hyvistä puheenvuoroista lida ja Mika! Myös muilla kansalaisjärjestöillä erittäin tärkeitä puheenvuoroja.

Poronhoitolain mukaiset neuvottelut on syytä käydä lain uudistuksen yhteydessä. Valmistelussa ei ole riittävästi otettu huomioon poronhoidon tarpeita. Merkittävä haitta elinkeinoille tulee selkeästi olla luvan myöntämisen este. Poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset tulee luvituksessa selvittää yhteistyössä paliskuntien kanssa, ja niiden perusteella joko evätä lupa, tai antaa lupien yhteydessä määräykset haittojen estämisestä poronhoidolle. Pelkät ilmoitukset paliskunnille eivät ole riittäviä.

14:39:28 From Ilkka Haapamäki : Hei, mielestäni kaivosteollisuuden hyväksyttävyyttä lisäksi runsaasti se, että kaivosluvan haltijalla olisi kaikissa tapauksissa velvollisuus ostaa käypään hintaan kaivoksen alle jäävät kiinteistöt, rakennukset ja metsät. Pelkkä maan haltuunotto muistuttaa liikaa anastusta. Louhintamaksu ei maan haltuun ottoa korvaa. Se on myös suomalaisen oikeustajun vastaista.

14:39:30 From Anna Pulkka : Haluaisin pyytää puheenvuoron, kenelle pyyntö tulee esittää?

14:39:43 From Aarno Lyytinen : Kaivosten omistajat eivät sallisi omaa toimintaansa takapihallaan.

14:39:46 From Mervi Itkonen : Anna Pulkka, sinulle on jo varattu!

14:39:47 From Laura Kotila : Hienot puheet lida ja Mika, kiitos! Poronhoidon tulevaisuus on turvattu.

14:39:49 From mikaflojt : Kirjoita tänne chättiin pvp = puheenvuoro pyyntö

14:39:50 From Noora Ahola : Miisa Mink, ei esiintymiä etsittäisi, jos niistä ja niiden sijainnista olisi riittävästi tietoa.

14:39:54 From Anna Pulkka : Ahaa hienoa, kiitos.

14:39:58 From Casper Herler : Puheenvuoropyyntö, jos vielä mahtuu

14:40:01 From Risto Keränen : Puheenvuoropyyntö: Risto Keränen

14:40:11 From Anna Pulkka : Borenius saapui keskusteluun

14:40:21 From Mervi Itkonen : Hei Casper ja Risto, teille myös varattu!

14:40:24 From Miisa Mink : timokansio. miten niin ei ymmärretä. ylimielinen lähestyminen. varaukset aiheuttavat todellisen uhan ja imago vaikutus on suuri. Esim miten rakennat Saimaata luontolähtökohdista kun siellä on joka niemessä malminetsintävaraus?

14:40:32 From timokansio : Kyllä sen esim kaavoituksen salliva laki joka antaa mahdollisuuden kunnalle ryöstää maa-alueita, ja sitä käytetään.

14:40:35 From Janne Siikaluoma : Kansallisissa tietokannoissa tietoja alueellisesta geologiasta ja mm. maaperän geokemiasta mutta ei yhdestäkään uudesta esiintymästä.

14:40:39 From Tiina Pasanen : Timonkansio voi ottaa huomioon sen, että suomalaiset ovat jo vuosisatoja ahtaneet saamelaisia yhä pienemmälle alueelle pohjoiseen. Mikä oikeus nykymaailmassa olisi _vielä_ ahdistaa toista elinkeinoa ja alkuperäiskansaa enemmän nurkkaan?

14:41:02 From Karila Juha : hyvä ehdotus.

14:41:14 From ullhei : Aivan, kokonaisuudistukselta ei tämä esitys näytä olevan.

14:41:32 From Anniina Kumpula : Kaivoslupa-asiat tulisi myös palauttaa takaisin ympäristöministeriön alaisuuteen.

14:42:00 From Miisa Mink : Ehdottomasti intressivertailu. Jo varausvaiheessa!

14:42:06 From Riikka Aarnio : Juuri näin Anni-Helena!

14:42:27 From Tiina Pasanen : Kyllä, Anni-Helena, intressivertailu on ehdoton!

14:42:30 From tiinapiiroinen : Kannatetaan

14:42:39 From Kirsi : Anni-Helena puhuu asiaa.

14:42:41 From jkopoin : Anniina Kumpulan kommentti on hyvä. YM:n rooli enemmän kuin nyt..

14:42:42 From Jukka Peltonen : Miten ministeriöt voivat toimia ihan kuin tisistaan tietämättä ja eri suuntiin?

14:42:44 From timonkansio : Globaali intressi vai jokin muu?

14:42:47 From Niina Sinkkonen : Hyvä Anni-Helena Ruotsala!

14:42:51 From Pirita Näkkäljärvi : Kiitos Anni-Helena Ruotsala, yhdyin täysin ehdotuksiisi.

14:43:02 From Tiina Pasanen : Alueellinen intressi tietenkin

14:43:03 From Miisa Mink : Hyvä Anni-Helena

14:43:03 From mikaflojt : Kiitos hienoista puheenvuoroista!

14:43:06 From Marjo-Riina Alhainen : no-go alueet ovat hyvä ehdotus!

14:43:07 From Sarita Kämäräinen : Yhdyin kaikkiin Anni-Helena Ruotsalan esityksiin.

14:43:18 From Pekka : Miisa Mink: ehdottamasi intressivertailu varausvaiheessa. Mitä siinä verrattaisiin malminetsinnän puolelta? Terv Pekka Suomela

14:43:20 From Harri Palsila : EI KAIVOSTA PIHAPIIRIIN TAI KOTITALON TAI VAPAA-AJAN ASUNNON NURKALLE, VAIN 150 metrin päähän.

Kaivoslakiehdotuksen mukaan kaivoksen saisi perustaa 150 metrin päähän asutuksesta tai yksityisestä piha-alueesta. Ruotsissa se etäisyys on 1.000 metriä, Iranissakin kuulemma 500 metriä. Puuttuuko Suomen turvaetäisyydestä kaivokseen yksi nolla?

Kaivoslakiehdotuksen mukaan kaivosta EI OLISI mahdollista perustaa: "150 metriä lähempänä asumiseen tai työntekoon tarkoitettua rakennusta tai muuta näihin rinnastettavaa tilaa ja niihin liittyvää, yksityistä piha-aluetta..."

14:43:21 From jkopoin : A-H Ruotsala puhuu asiaa.

14:43:25 From Aarno Lyytinen : Valtausta ennen intressivertailu. täytyy olla tarkasti tiedossa mitä etsitään.

14:43:25 From Meri Mononen-Matias : Kiitos Anni-Helena Ruotsala

14:43:35 From Lasse Flöjt : Ehdottomasti intressivertailuun perustuvasti luppaharkinta

14:43:40 From timonkansio : Alueellinen intressi ei aina ole tasa-arvoinen tai edes ympäristöystävällinen.

14:43:57 From Miisa Mink : Adressi olisi pitänyt jättää Lintilälle...

14:44:29 From Janne Siikaluoma : Vertailua mahdoton tehdä ennen kuin käytössä luotettavaa tietoa alueen mahdollisista esiintymistä. Tähän tarvitaan malminetsintää.

14:44:30 From Tiina Pasanen : Timonkansio: globaali markkinatalous ei ole ympäristöystävällinen

14:44:32 From Petri : Noora Ahola , oliko se Taipalsaaren kaivos hyvin hoidettu kun olit sitä mieltä... tässä linkki uudestaan.... <https://kaivostutkijat.blogaaja.fi/telkkalan-kaivos/>

14:44:32 From Janna Riikonen : Intressivertailua ei voi tehdä ennen kuin tiedetään mitä sieltä mahdollisesti voisi kaivaa. Eli ehdottomasti se kuuluu kaivostoiminnan luvittamiseen, ei tutkimuksiin.

14:45:19 From Kirsi : ELY-uudistus alisti ympäristön Elinkeinoon alle. Ympäristövalvonta aliresursoitiin.

14:45:35 From Jussi Heinonen : Harri Palsila: Esityksessä 150 metriä on malminetsinnän minimietäisyys asutuksesta, ei kaivostoiminnan.

14:45:53 From mikaflojt : Itsenäinen ympäristövalvonta takaisin maakuntiin.

14:46:08 From Tiina Pasanen : Kannatan Mika!

14:46:10 From Janne Kumpulainen : Juuri näin, kuten Natunen kirjoitti: "Muiden elinkeinojen oikeudet Oikeudet on mainittu, mutta niitä on vesitetty sekä lakipykälässä, että vielä valitettavammin pykälän selityksessä. Esimerkiksi malminetsinnän osalta myös mahdollisen tulevan kaivoshankeen vaikutukset ovat ilmeinen ja merkittävä haitta."

14:46:20 From Mervi Itkonen : Nyt on varattu loppuun 7 puheenvuoroa, vielä muutama mahtuu. Pyynnön voi laittaa tänne chatiin.

14:46:51 From Jari Natun : Valitukset korvausasioista pitää saada Vaasan hallinto-oikeuteen eli ympäristöoikeuteen maallikkokäräjäoikeudessa toimivan maa-oikeuden sijasta.

Maanmittauslaitoksen maanmittausinsinööri ei ole tietenkään ole sopia viranomaisen arvioimaan kaivostoimituksessa korvauksia kaivoksen ympäristöhaittoista yhdessä parin maallikko-uskotun miehen kanssa vaan korvausviranomaisen tulee olla ympäristölupaviranomainen (AVI).

14:46:53 From Jouni : Hyvä Minna Näkkäläjärvi!

14:47:01 From Anniina Kumpula : Ja sosiaalinen hyväksyntä tulee olla sitova. Jos kaivosta ei johonkin paikkaan haluta, sinne ei myöskään saisi mitään lupia antaa eikä varauksia tehdä. Tämä ei nykyisin ole toteutunut, koska esim. Kuusamossa paikalliset kokevat kaivoksen huonona asiana ja luonnon pilaavana asiana, silti kaivosyhtiö yrittää sinne kovasti pyrkiä.

14:47:06 From mikaflojt : Kainuun ELY ei enää Talvivaaran myrkkytulvien ja puolueellisten päätöksien jälkeen voi toimia kaikkien kaivoksien patoturvallisuusviranomaisena.

14:47:15 From Noora Ahola : Ei kaikki kaivokset ole hoitaneet asiallisesti toimiaan ja tämä ei ole missään nimessä oikein. Vahinkojen ehkäisy kaikin keinoin ennalta onkin ensisijaisen tärkeää. Toimialan alasajo ei kuitenkaan ole ratkaisu. Meillä on Suomessa kuitenkin suurin osa kaivoksista hoitanut asiansa ja jälkivelvoitteet todella hyvin, ei unohdeta niitä, vaan otetaan mallia nimenomaan niistä.

14:47:16 From Karila Juha : Oikeushenkilön intressi ylittää yksilön, oikeusturva ei ole häppöinen näissä tilanteissa.

14:47:43 From Aarno Lyytinen : Paikat kun tutkitaan 10 vuoden välein. Kyllä meidän mineraalit ja pitoisuudet on melkoisen hyvin tiedossa. Valtaajat käyttävät tietoaan rahastukseen. Kaikki tieto tulisi etsinnän jälkeen olla valtion omaisuutta.

14:48:10 From Pirita Näkkäljärvi : Kiitos hyvästä puheenvuorosta Minna Näkkäljärvi! Yhdyn kaikkiin näkemyksiisi ja esityksiisi.

14:49:43 From Meri Mononen-Matias : Hieno puheenvuori Minna Näkkäljärvi, kiitos.

14:49:48 From Anniina Kumpula : Entä sopiiko Oulangan kansallispuisto kaivosalueeksi jossa virtaa puhtaat vedet ja on puhdasta luontoa?

14:50:01 From jkopoin : Kenen leipää syöt jne....

14:50:07 From Aarno Lyytinen : Virkamies ei voi vastata. But NIMBY

14:50:14 From Petri : Hienoa Miisa, Tereiset varausalueelta myös.

#saimaailmankaivoksia

14:50:52 From Petri : Siihen Kyllä tai Ei vastaus katosi epämääräiseen selittelyyn.. :D

14:51:07 From Marjo-Riina Alhainen : Hyvä kysymys Miisa!

14:51:22 From Mikko Leppänen : MUTE on päällä

14:51:24 From Mikko Leppänen : MIISA

14:51:31 From Petri : Vaikea kysymys, Kyllä tai Ei....

14:51:48 From Kirsi Ketola : Miisa Mink, puhut asiaa. Oliko vastaus Miisalle kyllä vai ei?

14:51:52 From Anniina Kumpula : #saimaailmankaivoksia #ylläsilimankaivoksia #eikaivoksiakäsivarteen #eiuraanikobolttikaivoksiakuusamoonposiollesallaan

14:51:57 From Hannu Makkonen : Saimaan alueella on jo ollut mm. Enonkosken, Telkkälän, Kerimäen, Puumalan, Kotalahden nikkeli-kaivokset.

14:51:58 From timonkansio : Minullakin on tiivis luontosuhde mutta en vastusta kaivoksia. Niiden ympäristövaikutukset ovat kokonaisuutta tarkastellen pienet ja alueellisesti rajatut. Monesti esimerkiksi turismin vaikutukset ovat paljon merkittävämät niin maisemaan kuin päästöjen osalta.

14:52:38 From Esko Rätty : Virkamiehille kommentointiin: Hallitusohjelmassa Parannetaan kaivosten ympäristönsuojelua ja parannetaan paikallista hyväksyntää. Tuleehan näin uuteen lakiin?

14:52:39 From Hilikka Lipponen : Hyvä Miisa!

14:52:48 From Marja-Riitta Jaakkola : timonkansio 75% Suomen jätteistä tulee kaivoksista

14:52:50 From Janne Kumpulainen : Kuten Natunen vaati: "Valitukset korvausasioista pitää saada Vaasan hallinto-oikeuteen eli ympäristöoikeuteen maallikkokäräjäoikeudessa toimivan maa-oikeuden sijasta." ja että "korvausviranomaisen tulee olla ympäristölupaviranomainen (AVI)."

14:52:53 From Sade Hiidenkari : timo kansio, kannattaa käydä katsomassa esim. Talvivaarassa

14:53:01 From Petri : Miisa, kyllä menit kysymään vaikeita... ;)

14:53:03 From Anni-Helena Ruotsala : Kaivoslakiuudistuksessa tulee myös luvittaja ja lupien valvoja erottaa toisistaan.

14:53:22 From Jussi Heinonen : Asiallinen vastaus Ilonalta. Jokainen tilanne, jos joskus kaivoksia haetaan perustettavaksi, arvioidaan tilannekohtaisesti. Nämä eivät ole kyllä-ei-kysymyksiä.

14:53:27 From Anin iPhone : TEM voisi viestiä kaivoslain uudistuksesta selkeämmin: missä muissa ministeriöissä valmistellaan kaivoslakiin liittyviä asioita ja mihin ne vaikuttavat? Valtiovarainministeriö, ympäristöministeriö?

14:53:28 From Noora Ahola : Samaa mieltä timonkansio kanssa. Luonto on tärkeä meille kaikille, silti on vaikea vastustaa toimintaa, jonka tuottamista raaka-aineista olemme kaikki riippuvaisia. Ja joita käytämme kaikki.

14:53:37 From timonkansio : Kysymys on jäteluokittelusta. Sivukivi ja rikastushiekka luokitellaan jätteeksi.

14:53:48 From Mervi Itkonen : Myös chat-keskustelu tallennetaan ja hyödynnetään valmistelussa.

14:53:56 From Tuija Tunturi : Kullanhuuhdonta, varsinkaan lapiokaivuuta, ei pidä rajoittaa Lapissa? Kullankaivuu on osa suomalaista kulttuuriperintöä, jota tulee ylläpitää ja vaalia. Se on myös elinkeino monille, niin kuin poronhoitokin. On väärin rinnastaa perinteinen kullankaivuu ja teollinen kaivostoiminta. Ne tulisi eriyttää laissa, ja vaatimukset ja maksut sopeuttaa toiminnan laajuuden mukaan.

14:54:00 From Miisa Mink : Kaivokset eivät sovi kaikkialle.

14:54:06 From Marjo-Riina Alhainen : Ei ollut vaikea kysymys!

14:54:07 From Anniina Kumpula : On suurta fiktiota, jos kuvittelee että esim. Kotimainen matkailu saastuttaisi enemmän kuin kaivokset

14:54:08 From Miisa Mink : Saimaan voi pilata vain kerran.

14:54:17 From Janna Riikonen : Kaivosten jätteistä suurin osa on sivukiveä eli sitä kiveä, mikä on sieltä paikalta kaivettu paikasta toiseen. Joissakin tapauksissa tämä on ongelmallista (vrt. Talvivaaran mustaliuske) mutta ei ole verrattavissa esim. yhdyskuntajätteisiin.

14:54:36 From Jouni : Kaivostoiminta on tarpeen, mutta ei se ole peruste hyväksyä sitä kaikkialla!

14:54:47 From Miisa Mink : Juuri niin Jouni.

14:55:00 From Marjo-Riina Alhainen : Kaivostoiminta ei voi mennä muiden elinkeinojen edelle.

14:55:13 From Katja Hämäläinen : Miten varmistetaan että vesistömme säilyvät -> "Vesi on elinehto pdf" viitaten

14:55:44 From Noora Ahola : Kaivostoimintaa ei voi tehdä siellä, missä malmia ei ole.

14:55:46 From Silja : Puhdasta vettä arvokkaampaa ei ole.

14:55:53 From Kirsi Ketola : Saimaan ja koko Vuoksen vesistön rannalla olevan kaivoksen vaikutukset eivät jää paikallisiksi.

14:56:01 From Mervi Itkonen : Vieläkö joku haluaisi varata suullisen puheenvuoron tilaisuuden loppuun? Muutama paikka on vapaana.

14:56:06 From pekka.heikkinen : mm. biodiversiteetti liittyy myös alkuperäiskansojen ja poronhoidon vastuisiin.

14:56:07 From Miisa Mink : tilanne ei ole niinkuin sanot Ilona tällä hetkellä. Miksi muuten Tukes antaa EUR 1250 maksavia varauksia alueille joita pyritään kehittämään muiden elinkeinojen kautta.

14:56:22 From Mervi Itkonen : Pidämme pienen tauon, ja otetaan puheenvuorot sekä loppukoonti sen jälkeen. Varattuja puheenvuoroja on 7 kpl.

14:56:30 From Marjo-Riina Alhainen : Miten elinkeinojen tasavertaisuus määritellään jos ei tehdä intressivertailua?

14:56:33 From timonkansio : Miksei, menehän maankuivatuksen salliva laki, kaavoitus, vesilaki jonkun toisen elinkeinon yli.

14:56:50 From Miisa Mink : Juuri Niin Kirsi Ketola. Yksi kunta ei voi päättää Saimaan rannalla ja pilata koko järveä.

14:56:53 From Kirsi : Tässä uudistuksessa tulee järjestää uudelleen ELY-keskusten toimialat ja irrottaa Ympäristön suojelu ja valvonta itsenäiseksi toimijaksi.

14:56:58 From iPhone (Reija) : Kiitos poronhoidon ja luonnon puolesta pidetyistä puheenvuoroista, erityisesti lida ja Mika! Paikalliset ja pysyvät elinkeinot ovat tärkeitä, jopa niin tärkeitä, että estävät kaivostoiminnan alueelle pääsyn

14:57:31 From Miisa Mink : No-go alueet säästäisivät virkamiesten resursseja! Nyt annetaan tukia matkailulle Saimaan alueella ja toisaalla virkamiehet antavat varauksia samoille alueille. Hölmöläisen hommaa.

14:57:32 From Niina Sinkkonen : Hyvä Miisa: Saimaan rannoilla riskit ehdottomasti liian suuria! Nykyisen hallituksen on varmistettava lainsäädännöllä, että kaivosteollisuus ei aiheuta enää yhtään isoa ympäristökatastrofia Suomessa! Toisiinsa yhteyksissä olevat vesistöalueet ovat todennäköisin skenaario laajalle kaivosten aiheuttamalle ympäristökatastrofille.

14:57:50 From Tiina Pasanen : Hyvä Jouni! Vesi on elämän 1. Sen jälkeen tulee ruoka 2. sen jälkeen lämpö/asuminen 3. Näissä luulisi olevan kaiken päätöksenteon prioriteetit, sillä kaivosteollisuus ei ole elämän prioriteettilistalla missään kohdassa.

14:57:51 From Risto Keränen : Peruutan puheenvuoroni Risto Keränen

14:58:01 From ullhei : Minkä osan uudistus tämä on jos ei kokonaisuudistus?

14:58:04 From Sirpa : Tämä vuosi on näyttänyt sen kuinka tärkeä ja arvokas puhdas luonto on myös mielenterveyden kannalta suomalaisille! Tätä ei voi uraanin kaivamisella korvata - kullin ja kobolttin varjolla saatisiin uraanit maaperästä liikkeelle Kuusamossa.

14:58:13 From timonkansio : Kaivostoiminta on aika pysyvää. Suomen vanhin kaivos on ollut tuotannossa 125 vuotta. Yleensä suomalaiset kaivokset ovat tuotannossa 30-50 vuotta. Harva liiketoiminta kestää näin kauan samassa paikassa.

14:58:16 From Anniina Kumpula : Kaivoslaki NYT - kansalaisaloitteen vaatimukset tulee myös toteutua kaivoslain uudistuksessa.

14:58:22 From Miisa Mink : Miksi Vihervuoren selvityksestä ei ole otettu kohtia jo huomioon? Aikaa on ollut kyllä. Outoa.

14:58:44 From Anni-Helena Ruotsala : Vaikka ei ole "asetettu kokonaisuudistuksesta", on laissa kuitenkin merkittäviä ja laajoja ongelmia, jotka edellyttävät muutakin kuin muutaman pykälän viilausta.

14:59:29 From timonkansio : Nykyinen kaivoslaki on maanomistajan kannalta Suomen paras laki.

14:59:49 From teerola : No go-alueet pitäisi olla yritysten omassa harkinnassa, jos ei tule lakiin. Yritysten on hyvä tietää että toiminta tuollaisella alueella on riski ja mahdollisen kiistan aihe. Se ei välttämättä tee hyvää mm. yrityksen imagolle. Jos päättävät toimia ko. alueella, pitäisi vähintäänkin olla yhteydessä paikallisiin hyvissä ajoin.

15:00:06 From Jouni : Markus Ekbergille: perustelu Outokummun ja teollisuuden haaran perustamatta jäämiseen ontuu sikäli, että tokihan elinkeinotoiminta, joka ei tuhoa jo olevia elinkeinoja ja ympäristöarvoja on hyväksyttävää ja kiinnostaa kunnankin päättäjiä.

15:00:11 From M Laine : Elinkeinoista osa säilyttää, kehittää ja ylläpitää luonnon monimuotoisuutta ja elinkeinonmahdollisuutta. Kaivosroiminnalla on iso riski pilata ja jopa tuhota ympäristöjä. Ja riskin toteutumia hyvistä ennakoarvioista huomimatta on. myös vaikutusten laajuus on aivan eri skaalalla eri elinkeinoissa. Elinkeinot eivät ole eivätkä voi olla samalla viivalla, koska niiden vaikutukset ovat erilaisia.

15:00:12 From ullhei : Kysymys: voitteko työryhmän virkamiehet tehdä esityksen siitä, mitkä lait, asetukset ja viranomaistahot kaivostoimintaan liittyvät? Infotaulun muodossa esimerkiseksi

15:00:28 From tapani : Ruokaa ja lämpöä/asumista ei synny nyky-yhteiskunnassa ilman kaivostoimintaa.

15:00:34 From Silja : Olen lukenut, että intiaanit miettivät, miten päätökset vaikuttavat esimerkiksi kuuden sukupolven päähän. Näin meidänkin olisi viisasta tehdä.

15:00:45 From Tuula Manelius : Miisa, mitä kohtia Vihervuoren selvityksestä erityisesti tarkoitat

15:01:18 From Petri : NO-GO alue ei ole siis nyt listalla... ja sehän tarkoittaa ettei sitä Lobbarit tule sinne laittamaan.. Liekö Lintilällä ollut pyyhekumi??

15:01:32 From jkopoin : Tähän uudistukseen vaikuttaa auttamatta sekä valtakunnallinen että paikallinen politikointi ja eräällä nimeltä mainitsemattomalla puolueella, sillä erityisen luontosuhteen puolueella, on valitettavasti hallituksessa ilmeisen iso rooli tässä asiassa..?

15:01:36 From Miisa Mink : Ilona, kuten sanoin että lakeja on hyvä käsitellä käytännön esimerkkien kautta. Syy siihen miksi kysyiin juuri teiltä on se että te olette se ryhmä joka tämän lakiehdotuksen laatii. Hallituksen esityksessä on selkeästi sanottu että luonnonsuojelua tulisi lisätä. En löytänyt sitä ehdotuksesta. Siksi halusin auttaa teitä näkemään tätä kohtaa käytännön esimerkin kautta.

15:01:38 From Kirsi : Ulla Heinonen - tärkeä pointti esityksestä infotauluksi, jossa näkyy kaikki tahot. Demokratiaa ja läpinäkyvyyttä.

15:01:39 From Riitta Rönn : Puheenvuoropyyntö Riitta Rönn YM

15:01:47 From mikaflojt : Århusin sopimus velvoittaa viranomaiset antamaan kansalaisille ja varmistamaan että kansalaiset todella saavat kaikki olennaiset ympäristöön liittyvät tiedot käyttöönsä ympäristöön liittyvissä hankkeissa. Tämä ei nyt toteudu varaus- ja valtauskäytännöissä, kun yhtiöt ja tukes pimittävä kansalaisilta tietämänsä haitalliset mineraalit malminetsintäalueilta ja malmioista mm. uraanivöhykkeet ja uraania sisältävät malmiot. Tukesin tulee valtaus kuulutuksissaan mainita uraani vaikka yhtiö ei hakemuksessaan sitä mainitse. Se on Århusin velvoite.

15:01:49 From Jussi Heinonen : Hyvä Ilona, tärkeä pointti. Tämä ei saa mennä henkilökohtaisuuksiin. Työ uudistuksen parissa ei varmasti ole helppoa.

15:01:58 From Mervi Itkonen : Kiitos Riitta Rönn, huomioitu.

15:02:04 From Anna Pulkka : Toivottavasti temmin nykyynen tulee muutos pian, ettei oikeuskanslerin tarvitse moittia teitä jälleen tänä vuonna. Jos muutosta ei tapahdu, kritiikki on jatkossakin perusteltua.

15:02:23 From Jukka Peltonen : Mika, totta!

15:02:36 From Anniina Kumpula : TÄRKEÄMPIÄ MUUTOSVAATIMUKSIA
KAIVOSLAKIIN:

1.) Luontoarvoiltaan korvaamattomat alueet, kuten kansallispuistot, Natu

15:02:39 From mikaflojt : Pvp puheenvuoropyyntö kysymys luonnoksesta
valmistelijoille.

15:02:50 From Marjo-Riina Alhainen : Toivottavasti olette ihmisiä vaikka ammattilaisia
olettekin.

15:02:57 From Katja Hämäläinen : Vesi on herkkä luonnonvara:

Yksi pisara vaarallista ainetta voi saastuttaa
tuhansia litroja vettä. Nyt luontoon joutuneet
saasteet voivat säilyä juomavedeksi
käyttämässämme pohjavedessä sukupolvien ajan.

Vesivaroihin vaikuttavat monet erilaiset
esimerkiksi maatalouden, teollisuuden ja
kotitalouksien vedenkäyttötavat

15:02:59 From Pirita Näkkäläjärvi : Suuri kiitos kaikille. Tärkeä tilaisuus ja tärkeää
kuunnella kaikkien näkemyksiä. Joudun lähtemään toiseen kokoukseen. Kiitos, giitu!

15:03:21 From Anna Pulkka : Kiitos Pirita, pidit erinomaisen puheenvuoron.

15:03:29 From Kirsi : Mika Flöjt - Århusin sopimus on minulle uusi info. Kiitos!

15:04:27 From iPhone (Jarkko) : Malmin etsinnän kairausreiät? Yhtenäinen linja näistä
rakennuslainsäädännön kanssa vrt. energiakaivot. Ei siis kairauksia pohjavesialueelle. Myös
näiden kairauksien sijainti, paikkatieto ja syvyys rekisteri tuntuu olevan Tukesin tilastoista
kateissa. Varmaan tilastointia olisi hyvä parantaa

15:06:00 From Timo Lindborg : Anteeksi, en huomaut, että en esiintynyt omalla
nimelläni. Eka kerta Zoomissa. Eli timonkansio on Timo Lindborg

15:06:51 From Meri Mononen-Matias : Virkamiehillä on kuitenkin vastuu kansalle
noudattaa korkeaa moraalialia ja toimia omantuntonsa mukaan oikein eikä taivutella lain
pykäliä tarkoitushakuisesti. Pitää toimia hyvässä uskossa.

15:06:56 From Janna Riikonen : Puheenvuoropyyntö lyhyt kommentti aikatauluista

15:07:16 From Anniina Kumpula : Minulla pätkäsi tuo minun edellinen viesti jostain
syystä.

15:08:07 From Tiina Helminen : En pyydä puheenvuoroa, mutta haluan lisätä pari
kommenttia kokonaiskeskusteluun - en vastauksena kenellekään muihin kommentteihin.
Kaksi kommenttia kaivoslakiluonnokseen (Liite Rinnakkaisteksti):

“1 § Lain tarkoitus

Lain tarkoituksen toteuttaminen edellyttää yleisten ja yksityisten etujen turvaamista ottaen
erityisesti huomioon:

3) toiminnan vaikutukset ympäristöön ja maankäyttöön, luonnon monimuotoisuuteen sekä
luonnonvarojen kestävä käyttö.”

Kommentti 1: Vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen tulisi määritellä täsmällisesti, jotta
niiden huomioon ottaminen olisi mahdollista tehdä järjestelmällisesti ja jollain tavalla
yhteismitallisesti - niin viranomaisten, kaivostoimijoiden, kaikkien elinkeinonharjoittajien ja

muidenkin ympäristönsuojelijoiden kuin vaikkapa saamelaisten näkökulmasta. Esim. Kestävän kaivostoiminnan verkoston Kaivosvastuujärjestelmä voisi olla tähän hyvä työkalu.

15:08:40 From tyttipoysti : @teerola Tällä hetkellä yritysten vastuuvollisuus on varsin mitätön. Ovat todennäköisesti arvioineet sellaisten kiistakapula alueiden kustannusten riskit hyvin matalalle, mikä mahdollistaa malminetsintöjen tekemisen ja varaamisen joko Saimaan alueelle tai Natura 2000 alueelle. Suomen löyhää kaivoslakia härskisti monikansalliset yhtiöt ovat jo nyt hyödyntäneet ja ikävä kyllä liian usein jätteet ja siivoaminen ovat jääneet valtion ja veronmaksajien kontolle, joka syö kaivosteollisuuden hyviä työllistäviä vaikutuksia.

15:09:09 From Anniina Kumpula : 1.) Luontoarvoiltaan korvaamattomat alueet, kuten kansallispuistot, Natura-alueet ja muut luonnonsuojelualueet ja niiden vaikutusalueet on pidettävä kaivostoiminnan ja malminetsinnän ulkopuolella.

2.) Ilmoitukseen perustuvasta varauskäytännöstä on luovuttava.

3.) Saamelaisten oikeudet alkuperäiskansana päättää alueensa maankäytöllisistä ratkaisuista turvataan ja niitä edistetään.

4.) Kuntien oikeus sanoa ei kaivostoiminnalle taattava kaivoslaissa selkeästi.

5.) Malminetsintä- ja kaivoslupien määräaikaista on lyhennettävä merkittävästi.

Malminetsintä vaatii maanomistajan ja kunnan hyväksynnän.

6.) Kuntien maankäytölliset strategiat ja muiden elinkeinojen kehittäminen tulee ottaa perusteellisesti huomioon kaivoslain alaisissa lupahakemuksissa ja lupaharkinnoissa.

7.) Kaivostoiminnan harjoittajalle määritetään louhintamääriin perustuva korvaus (estää kannattamattomien köyhien mineraalien kaivosten perustamisen).

15:09:13 From Tiina Helminen : "6 § Yleiset periaatteet

Tässä laissa tarkoitettussa toiminnassa on periaatteena, että:

4) niin pitkälle kuin mahdollista:

d) varmistetaan, että kaivostoiminnan kaikissa vaiheissa hyödynnetään kaikki alueen tavatut kaivosmineraalit, jotka ovat teknistaloudellisesti hyödynnettävissä ja järjestetään myös muiden kaivosmineraalien hallinta asianmukaisesti"

Kommentti 2: Luonnonvarojen kestävässä käytössä tulee huomioida myös kaivosten sivuvirrat (tuotteistaminen ja end-of-waste) ja tukea tätä kokonaislainsäädännössä (mm. jätelaki) sekä sen soveltamisessa eli käytännössä - ei vain hallitusohjelmassa ja strategiateksteissä.

15:09:48 From Anniina Kumpula : ja vielä jatkuu-- siis kaivoslakiin ehdottomasti tärkeimmät vaatimukset jotka tulisi olla.

15:09:59 From Anniina Kumpula : 8.) Kaivoslupa-asiat palautetaan työ- ja elinkeinoministeriön alaisuudesta takaisin ympäristöministeriön alaisuuteen.

9.) Kaivosyhtiöt veloitetaan suorittamaan riittävät vakuudet ja kaivosyhtiöille asetetaan riittävät korvausvelvollisuudet.

10.) Kaikki tähän kaivoslakiin tehtävät muutokset tulevat voimaan myös vireillä olevissa luvissa ja käynnissä olevissa kaivoshankkeissa erikseen määriteltujen siirtymäaikojen kuluessa. CETA-sopimuksen ja nykyisen kaivoslain teollisuutta suosivan luonteen vuoksi siirtymäaikojen tulee olla lyhyitä.

15:10:23 From Riina Laurila : Hei. En ehtinyt tilaisuuden alkuun, mutta oliko niin, että tallenne tulee myöhemmin julkisesti nähtäville?

15:10:40 From Mervi Itkonen : Hei! Tallenne tulee TEMin sivuille.

15:10:47 From Riina Laurila : Hienoa, kiitos!

15:11:36 From Pekka : pvp, jos aikaa on ja jos työryhmän jäsenille annetaan puheenvuoro. Terv Pekka Suomela

15:12:09 From Anniina Kumpula : <http://www.kaivoslakinyt.fi/>

15:12:29 From Mervi Itkonen : Hei Pekka, tällä hetkellä näyttää, että aikaa riittää myös työryhmän jäsenille.

15:12:36 From Jouni : Hannu Makkoselle: hyvä pointsi tuo pitkän tähtäyksen näkökulma luonnonvarojen kartoitukseen. Mutta jos se ei ole bisnestä, niin se pitäisi pitää erossa kaupallisesta malminetsinnästä.

15:12:45 From Kirsi Ketola : Olen samaa mieltä Anniina Kumpulan listaamien tärkeimpien vaatimusten osalta.

15:12:52 From M Laine : Eri elinkeinojen "saman/eri aseman" arvioinnissa on huomioitava myös se, ovatko ja miten mahdolliset haitalliset vaikutukset on todellisuudessa korjattavissa ja kuka ne oikeasti maksaa. Myöskään tässä näkökulmassa löytyvien erojen vuoksi elinkeinoja ei voi asettaa samalle viivalle.

15:13:19 From ullhei : Valtionhallinto itse kertoo mitä pyöröovi-ilmiö tarkoittaa: Päättäjät siirtyvät julkiselta sektorilta yksityiselle ja päinvastoin. Tämä rapauttaa kansalaisten luottamusta yhteisten asioiden hoitoon, ja niin on tässä prosessissa käynyt.
<https://korruptiontorjunta.fi/mita-on-korruptio>

15:14:15 From Veera Ikonen : Päättääkö kaivosmyönteinen Lintilä, huomioidaanko kansalaisten ehdotuksia lakiesityksessä? Onko muilla hallituspuolueilla roolia valmistelussa?

15:15:44 From Jari Natun : Tarveharkinnasta mineraalien suhteen kansalaiset ottivat kantaa jo edellisessä tilaisuudessa, mutta se ei näy lakivalmistelussa.

Mikä on TEMin kanta seuraavien aineiden kaivoksiin Suomessa?

Asbesti, radium, uraani, torium, timantti ja kulta on poistettava kaivannaismineraalien listalta. Timanttien ja kullan louhinta ei ole tarpeellista ja se on resurssien ilmaston ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tuhoisaa. Asbesti on käyttökielossa oleva aine. Uraani ja torium tytäraineineen ovat erittäin haitallisia erityisesti kaivosten vaikutuksien aiheuttajina, uraanin tarve on häviämässä ja toriumilla ei taida olla käyttöä. Mahdollisesti louhittavilla luonnon radium-isotoopeilla ei ole mitään teknisiä käyttöjä, mutta ne ovat erittäin vaarallisia.

Myöskin kaupallisen hypen kohteena olevien mineraalien, kuten n.s. akkumineraalien todellista tarvetta tulee arvioida huomioiden arvioiden tekniikan kehittymistrendit sekä saatavuus muualta mahdollisesti pienemmällä ympäristöjalanjäljellä rikkaammista esiintymistä.

15:15:54 From tapani : Kaivostoiminta ja kiertotalous eivät ole mitenkään ristiriidassa keskenään. Mineraalien kierrätystä kehitetään jatkuvasti myös Suomessa.

15:16:20 From Pekka : To Veera Ikonen: ainakin vuoden 2011 kaivoslain poliittisessa valmistelua olivat silloiset hallituspuolueet mukana. Eli ei pelkästään elinkeinoministeri. Terv Pekka Suomela

15:16:38 From Miisa Mink : Juuri niin. Laki pitää miettiä käytännön esimerkkien kautta. Saimaan rannalla oleva nikkeli-kaivos on tosi konkreettinen tulevaisuuden skenaario. Olemmeko valmiita siihen?

15:16:43 From Anniina Kumpula : Jari Natunin kommenttiin liittyen esim, Outokummun kaivoksessa on paljon asbestia.. ja Kuusamon maaperässä hirveä määrä uraania.

15:16:51 From Sade Hiidenkari : Mikko Leppänen, hyvä puheenvuoro suunnittelusta . Ongelma on siinä, ettei tätä nykysysteemiä kukaan ole suunnitellut. Erilaisten aineiden, itsekkäiden ja sekalaisten intressien summa.

15:17:01 From Marjo-Riina Alhainen : Hyvä puheenvuoro!

15:17:02 From Suvi : Erinomainen puheenvuoro Mikko Leppänen, komppaan ja kannustan!

15:17:07 From Hannu Makkonen : Jounille vastaus: myös kaupallisen malminetsinnän tulokset tulevat vuosittain maamme tietopankkiin. Useimmiten malmia ei löydy, mutta uutta arvokasta tietoa malminetsinnän avuksi koko Suomeen kertyy.

15:17:15 From Anniina Kumpula : Hyvä puheenvuoro Mikko!

15:17:26 From ullhei : Jäi pyörövikommentista oleellinen, toivon että TEMissä otatte asian vakavasti. Kuittaus virkavastuusta ei riitä. Ei ole henkilökohtainen hyökkäys tuoda tätä esille.

15:17:37 From Hilikka Lipponen : Mikko Leppänen, loistava puhe!

15:17:51 From Noora Ahola : Samaa mieltä Tapanin kanssa, kaivostoiminnasta saatavia raaka-aineita tarvitaan myös kierrätyksen kehittämiseen entisestään. Siltikään, kierrätetyt metallit eivät riitä nykyajan tarpeisiin, eivät valitettavasti mitenkään.

15:18:08 From Teija Huotari : Kaivoslaissa tulisi olla selkeä kieltö, että saman kaivosyhtiön ns. sateliittikaivoksia ei saisi luvittaa eri vaiheissa huomioimatta kokonaisvaikutusta. Esimerkkinä Elementis Mineral Kainuussa, jolla Sotkamon kaivos pitää useita kaivospiirejä Sotkamo-Kajaani-Paltamo -akselilla. Osa luvituksesta Tukesilla, osa Avilla ja osa eri oikesasteissa. Kansalaisten/kylien asukkaiden elämä menee valitusrumbassa, vastassa pörssiyhtiö. Yhteisvaikutuksia ja todellista tarvetta ei punnita missään, koska nykyinen kaivoslaki ei edellytä sitä.

15:18:32 From Mikko Leppänen : Kyllä riittää mineraalit kun suunnitellaan tuotteet uusiksi. Nyt suunnitteluprosessi ja tuotanto on lineaarista ja monet tuotteet on suunniteltu hajoamaan.

15:18:41 From Miisa Mink : Älkää ohittako kysymystäni siksi että olette yksityishenkilöitä. Ymmärrän kyllä että tietenkään ette ole täällä yksityishenkilöinä. Mutta on tärkeää että pystytte vastamaan roolissanne kaivoslakia uudistamaan asetetun työryhmän jäsenenä siihen miten lakiuudistus varmistaa sen että nikkeli-kaivosta ei voida tulevaisuudessa perustaa suojellulle Saimaan rannalle.

15:18:51 From Anniina Kumpula : Kuusamo, Salla, Posio ovat matkailun timantteja! niin kuin myös Lapissa Ylläs ja käsivarsi, etelämpänä Saimaa.

15:19:12 From Anniina Kumpula : Ja monia muita paikkoja Suomen luonnossa.

15:19:24 From Miisa Mink : Intressivertailu on ihan A ja O. Ehdottomasti samaa mieltä.

15:19:36 From Hanna Lampinen : On se Levikin aikamoinen timantti. Ja 40 km päässä kaivetaan kultaa :)

15:19:54 From MinnaPEN : Mikäli kierrätykseen laitettaisiin samalla lailla rahaa, kuin kaivostoiminnan kehittämiseen, niin maailmamme olisi todellakin erilainen

15:20:14 From Anniina Kumpula : Ylläksen luontoarvo vielä suurempi, sillä siellä ei ole kaivosta.

15:20:28 From Jukka Peltonen : Miksi monimetallikaivoksia saa markkinoida kultakaivoksina?

15:20:31 From Veera Ikonen : Nykyisellä ylikulutuksella ei voi perustella luonnon riistämistä vielä nykyistäkin enemmän.

15:20:32 From Kirsi : Teija Huotari - juuri niin! Tässä mallissa on suuri ongelma, eli toimitaan kuten esim. rakennusteollisuudessa nykyään: alihankkijan alihankkijan alihankkija toimii laittomasti, mutta "mitään ei voida tehdä". Keskittymällä yksittäiseen alueeseen tai kaivokseen kokonaiskuva jää hämäräksi.

15:20:35 From Miisa Mink : Kiitos Miia että tuot tuon tärkeän näkemyksen matkailun näkökulmasta. On aika että suomessa aletaan ymmärtää imagon taloudellinen merkitys liiketoiminnassa.

15:20:50 From tapani : Onhan Ylläksellä ollut kaivos, eikä se matkailun vetovoimaa tuhonnut

15:20:54 From Jouni : Hyvä Miia! Intressivertailu on keskeisen, ja onhan kuntien kaavapäätöksetkin aina jonkinlaisen intressivertailun tulos.

15:21:09 From Aarno Lyytinen : Hyvä Mia!

15:21:13 From Esko Räty : Rikastamo 70 vuodeksi Koillismaalle, ei 10-15 vuotta.

15:21:15 From Anniina Kumpula : Kaikki Suomen luonto ja matkailu on tärkeää. Tarkoitin, että kaivos voi pilata paikan imagoa etenkin luontokohteena.

15:21:16 From Hanna Lampinen : Kittilän kaivos on kultakaivos

15:21:18 From mikaflojt : Kiitos Rukan ja Pyhän keskuksien Miia Porkkalalle hyvästä puheenvuorosta!

15:21:22 From Anni-Helena Ruotsala : Miialla erittäin tärkeä loppukaneetti!

15:21:24 From Sade Hiidenkari : pvp

15:21:33 From Noora Ahola : Malminetsintä jatkuu kaivostoiminnan aikanaikin, sillä laadukas tutkimus vie vuosia aikaa. Mikäli malminetsintään käytettävää aikaa lyhennetään entisestään, ei tämä todellakaan edistä laadukkaiden ja riittävien tutkimustulosten saamista riittävän laajoilta alueilta, eikä myöskään edistä esiintymien tehokasta paikallistamismahdollisuutta.

15:21:35 From pirkko brusila : Lupaharkinnassa on huomioitava ulkomaisten firmojen historiasta niiden aiemmat toimintatavat.

15:21:43 From Martti Hintikka : Hyvä Mia 👍

15:22:16 From tyttipoysti : Hyvä Miia!

15:22:28 From Anniina Kumpula : Hyvä Miia!

15:23:08 From iPhone (Raili) : puheenvuoropyyntö Raili Komulainen

15:23:20 From Mikko Leppänen : Tiinalta hyvä kommentti kierrätyksen ja panttijärjestelmän kehittämisestä kohti muitakin tuotteita kuin vain tölkkejä

15:23:22 From Anniina Kumpula : Hyvä Tiina Pasanen.

15:23:48 From Anin iPhone : Ylläksen vanha kaivos lopetettiin kannattamattomana ja matkailu osin pelasti.

15:24:11 From tapani : Mutta ei se matkailua alueelta karkoittanut

15:25:05 From Suvi : Kannatan Pirkko Brusilan ehdotusta.

15:25:29 From Miisa Mink : Kannatan Pirkko Brusilan ehdotusta.

15:25:38 From Noora Ahola : Eipä tuota matkailuakaan olisi ilman kaivostoiminnan raaka-aineita. Kyllä matkailu voidaan sovittaa yhteen kaivostoiminnan kanssa, kun halua on. Esim. Levi ja Kittilän kaivos, hyvin tukevat toisiaan.

15:25:44 From Jussi Heinonen : Mikko Leppänen: Olit puheenvuorossasi täysin oikeassa. Tällainen teknologiasta ja kaivannaisista riippuvainen järjestelmä ei kuitenkaan

muutu kertarysäyksellä muuta kuin katastrofaalisen romahduksen kautta. Sitä sinäkään et varmasti halua.

Kannustan edelleen kaivostoimintaa vastustavia tarkastelemaan omaa kaivoskuormaansa. Esimerkiksi älypuhelin vaatii 70 eri alkuainetta, joista monen tarpeen kattamiseen (esim. harvinaiset maa-alkuaineet) kierrätys ei riitä, vaikka sen aste olisi 100%. Kannustan Mikkoa luopumaan ko. henkilökohtaisista elektroniikkalaitteista tai vähintään pidättäytymään uusien hankinnasta. Ehkä näin olet jo tehnytkin. Tällöin seisot vankemmin sanojesi takana. Toivottavasti tähän henkilökohtaisen kulutuksen kaivannaisjälkeen herättäisiin laajemminkin.

15:26:23 From Mikko Leppänen : Olen pidättäytynyt monesta asiasta ja kierrätän

15:26:29 From Kirsi Ketola : Akkumineraalikaivoshankkeissa grafiittia on Suomen maaperässä hyvin pieninä pitoisuuksina, mutta sulfidista sivukiveä ja rikastusjätettä on valtavasti (jopa 5% malmikivistä). Tällainen kaivos kun perustetaan Saimaan, Vuoksen tai muun ison vesistön rannalle niin vaikutukset ovat mittamattomat ja pitkäaikaiset kun jätteet päätyvät vesistöön.

15:26:43 From tapani : Hyvä esitys, Jussi Heinonen

15:26:51 From Miisa Mink : Yksi perustelu kaivosten puolesta on aina se että jos emme avaa kaivoksia Suomessa niin Kongossa vastuuttomat tahot kaivavat lisää. Kuitenkin ovet ovat avoinna samoille yhtiöille Suomessa. Miksi?

15:26:57 From Mikko Leppänen : Kierrätysjärjestelmää tulee kehittää, koska nyt Ewaste on globaalisti paha ongelma, koska tuottajille ei ole asetettu vastuuta kierrättää laitteita ja niissä olevia mineraaleja

15:27:04 From Jussi Heinonen : Hienoa Mikko!

15:27:08 From Jouni : Noora Ahola: kestäväällä tavalla toteutettu matkailu on nouseva trendi!

15:27:20 From Jukka Peltonen : Akkumineraaleja ei kohta tarvita yhtä paljon kun vetymoottoreita ym. kehitetään kovaa vauhtia.

15:27:39 From Janne Kumpulainen : Teija Huotarin esimerkki Kainuusta on hyvä ratkaisuehdotus useisiin lupaongelmiin: "Kaivoslaissa tulisi olla selkeä kieltö, että saman kaivosyhtiön ns. sateliittikaivoksia ei saisi luvittaa eri vaiheissa huomioimatta kokonaisvaikutusta. Esimerkkinä Elementis"

15:27:41 From Aarno Lyytinen : Ulkomaanvientikauppa ja Suomeen suuntautuva matkailu ovat tärkeitä . Tuovat siis rahaa valtion kassaan. Nämä toimet voidaan toteuttaa kestävästi. Ei niin, että veronmaksajat maksavat siivouskuluja muiden tekemättä jättämisistä.

15:27:46 From Kirsi : Anna Pulkka, nyt tuot esille kuinka turhauttavaa on kansalaisena yrittää vaikuttaa kaivosten lupajärjestelmään.

15:27:57 From Petri : Viranomaisen kyvyttömyys hoitaa, valvoa tai rangaista ympäristöririkoksista on omiaan yllyttämään välinpitämättömyyteen! Pikku sakoista kaivosyhtiöt nauraa tämän maan lakipolitiikalle / kaivoslaille...

15:28:02 From Teija Huotari : Toimenpiteisiin ei saa antaa lupaa missään tilanteessa, jos päätöksestä on valitettu. Tämä siksi, että valitukset voivat mitätöityä, koska valituksen perusteet voidaan maastosta tuhota jo esim. kaivospiiritoimituksessa.

15:28:06 From Jari Natun : Liittyen Ekbergin ja muiden kommentteihin: Outokummun vanhojen kaivosten ympäristöjälki on edelleen merkittävä pintavesien ja pohjavesien sekä maaperän pilaantumisenä. Sellaisenaan vaikutukset ovat nykyisin monin tavoin laittomia.

Kun vaikutukset jatkuvat vuosisatoja- ja tuhansia, niin myös Outokummun hinta voi hyvin ylittävät hyödyt. Outokummun hintalapussa on myös alle 60 vuotiaina kuolleiden työntekijöiden kohtalo. Valtion vastuu hylätyistä kaivoksista ei ole laillisella tasolla.

15:28:06 From teerola : Ei ole näyttöä siitä että malminetsintä vahingoittaisi matkailua mistään päin maailmaa.

15:28:11 From Anniina Kumpula : esim. koboltti on jo kohta vanhentunut asia, koska sille kehitetään koko ajan uusia korvaavia akkumateriaaleja.

15:28:46 From tapani : Vaikuttaa koboltilla silti kysyntää olevan

15:28:47 From Mikko Leppänen : Suurin osa älypuhelimista ja tietokoneesta on suunniteltu hajoamaan tai ne on vaikeasti korjattavia. Tämä varmasti lisää mineraalien hukkaa ja tarvetta kaivaa niitä lisää maaperästä.

Tämä itsessään on katastrofaalista ja paradoksi järjestelmän sisällä jossa nähdään asiat vain lineaarisesti tai kvartaalien tasolla?

15:28:51 From Miisa Mink : Samaa mieltä. Varauksia ja malminetsinnän merkitystä väheksytään ja niitä vastustavia tahoja mollataan. Toivoisin että tähän tulisi nyt loppu. Olemme sivistysvaltio ja sivistysvaltiossa luonto on muutakin kuin resurssipankki.

15:28:55 From Terho Liikamaa : Anna Pulkka !! VÄÄRÄT SANAT SUUHUNI. Olen sanonut ja kirjoittanut: "Malminetsintä lupa myönnetään , kun kaivoslaissa ei ole säädetty estettä luvan myöntämiselle."

15:28:59 From Niina Sinkkonen : Oikein, Anna Pulkka! Käsittämätöntä, että kaivosalan toimijat voivat jyrätä muut tahot alleen kuten Tuusniemellä!

15:29:02 From Noora Ahola : Matkailu ja kaivostoiminta ei poissulje toisiaan, jos on halua yhteensovittaa eri toiminnot. Ilman vapaa-ajan matkailua jokainen meistä voi elää nykymaailmassa, ilman kaivostoiminnan tuotteita ei monikaan selviäisi...

15:29:08 From Suvi : Jussi Heinonen, kunkin yksityishenkilön kulutustottumukset menee minusta tämän keskustelun kannalta aika paljon ohi aiheesta whataboutism / olkiukon tai jonkin vastaavan puolelle. Mutta iloksesi voin kertoa, että käytän kaiken oman elektroniikkani aivan loppuun (esimerkiksi minulla on edelleen käytössä vuonna 2007 ostettu läppäri joka edelleen pelittää aivan hyvin) ja silloin kun on jotain pakko hankkia, hankin sen ensisijaisesti second handinä. Tämä on toisaalta myös laajempi ongelma kuin pelkästään se, mitä kuluttajat ostavat. Vaikka joku, kuten minä, haluaisi käyttää vanhaa elektroniikkaansa vähintään 10-20 vuotta, niin valitettavasti laitteet suunnitellaan hajoamaan ja uudet ohjelmapäivitykset eivät enää tue vanhoja laitteita jne. Tämä on paljon laajempi ongelma kuin kuluttajapäätös kysymys. Koko systeemiä tulee muuttaa.

15:29:10 From Kirsi Ketola : Anna Pulkka toi tärkeitä asioita esille, varausjärjestelmää on muutettava, malminetsintä ei voi olla jokamiehen oikeus.

15:29:13 From Jouni : teerola: kyllähän kaivosuhka jarruttaa ihmisten suunnitelmia ja visioita.

15:29:17 From mikaflojt : Hyvä!

15:29:20 From Karila Juha : Vetytalous on mahdollisuus mutta myös se vaatii sähkön varastointimahdollisuutta. Jos varastointia ei ole, uusiutuvan käyttö vedyn tuotannossa ei täytä puhtaan energian tavoitteita.

15:29:46 From Minna Reponen : Anna P., hyvä puheenvuoro!

15:29:51 From Anna Pulkka : Tiedoksi, että nyt puhuu boreniuksen edustaja

15:30:10 From tapani : ja luonnonvaraoikeuden asiantuntija

15:30:24 From Niina Sinkkonen : Tavallisen kansalaisen näkökulmasta V

15:30:29 From Miisa Mink : Casper, miten mielestäsi luonnonsuojelulliset näkökohdat toteutuvat mielestäsi loistavassa lakiuudistuksessa 2011?

15:30:32 From tiinapiironen : Borenius kätilöi 2011 lain?

15:30:52 From mikaflojt : Casperin allekirjoittamia kaivosyhtiöiden kirjoituksia on luettu paljon eri hallinto-oikeusasteissa ja kirjeissä kentälle.

15:31:00 From Jukka Peltonen : Lainsäädännöstä vastaa suomessa borenius?

15:31:00 From Miisa Mink : No miksi Tukesin virkamiehet sitten toteuttavat vain kaivoslakia?

15:31:12 From Anna Pulkka : TERHO, TÄSSÄ LÄHDE:
– Käytännössä kaikki hakijat saavat malminetsintäluvan; nämä toimijat ovat kaivosalan ammattilaisia. He tietävät hakemusten vaatimukset, eikä heidän ole mitään järkeä laittaa vireille isotöisiä hakemuksia, jotka eivät tule hyväksytyiksi, sanoo kaivosryhmän päällikkö Terho Liikamaa Tukesista.
<https://www.rapport.fi/journalistit/saana-katila/professori-tahvonen-suomen-kaivoslaki-yllyttaa-luonnonvarojen-ryostokayttoon>

15:31:13 From Anniina Kumpula : Voisin verrata tätä kivikautista kaivoslakia Afrikan tähteen, jossa maan rikkaudet viedään alkuperäiskansoilta ja jätetään ne virumaan ilman korvauksia jne. Tällä tavoin Suomessa ulkomaiset kaivosyhtiöt ovat talsineet maillemme ja varaamassa suuria osia maastamme kaivoksille. Näistä jäisimme häviölle ja sotkujen siivoaminen jäisi meille.

15:31:14 From Mikko Leppänen : "Alkutuotanto" teollisuus alojen tulee kehittyä sellaiseksi että niiden toimintaan integroidaan kierrätys- ja kiertotalouden periaatteita.

15:31:27 From Jouni : Juha Karila: energiaa voi varastoida tehokkaasti lämpimään veteen ja veden potentiaalienergiaan. Akkuja siihen ei tarvita. Eihän kukaan esimerkiksi lataa kotona yösähköä akkuun.

15:31:35 From Esko Räty : Vamos Borenius 🤔 Pätkii...

15:31:58 From mikaflojt : Pelkästään suojelulaki :D

15:32:07 From mikaflojt : Yhtiöiden laki se on.

15:32:08 From Noora Ahola : Jos kaivostoiminta toteutetaan esim. Miisa Minkin mainitsemissa Kongossa, Kongon lainsäädännön mukaan on lopputulos biodiversiteetin, ihmisoikeuksien ja ilmaston osalta melkoisen eri kuin jos kaivostoiminta toteutetaan Suomessa tiukoilla kriteereillä ja vastuullisesti. Vaikutukset ympäristölle ja biodiversiteetille ovat monisatakertaiset, puhumattakaan muista vaikutuksista esim. juuri DCR:ssä toteutettuna.

15:32:10 From Mikko Leppänen : Miksei Suomi hyödynnä itse mineraalejaan?

15:32:16 From Karila Juha : Mittakaava, aurinkoa ja tuulta on vaikea säännöstellä.

15:32:56 From pirkko brusila : Ongelma on siinä, että vuoden 2011 lain noudattamista ei ole kunnolla valvottu. Vaadimme valvonnan kunnollista resurssointia ja erottamista TUKES:n toiminnasta erilliselle toimijalle!

15:33:08 From Anniina Kumpula : Mika Flöjt Totta! Ei ole suojelusta nykyisessä kaivoslaissa tietoaakaan.

15:33:13 From tapani : Mikko Leppänen: Malminetsintä ja kaivostoiminta edellyttävät mittavia investointeja, joihin tarvittavia pääomia ei ole Suomesta yleensä löytynyt

15:33:17 From Anni-Helena Ruotsala : Eihän YM yksin kannu vastuuta luonnosta ja ympäristöstä, kyllä sen kuvittelisi olevan koko valtionhallinnon asia. Tuleehan kaivoslain

myös ottaa muu lainsäädäntö huomioon, ja erityisesti perusoikeudet. Ei asioita voi tarkastella ainoastaan kaivoslain näkökulmasta, ikään kuin asiat olisi pilkottavissa sektoreihin ja erillisiin lakeihin! Se tietysti, että asiakokonaisuuksia tulee edistää kaikkien eri lakien mahdollistamien instrumenttien avulla.

15:33:21 From Mervi Itkonen : Ei siis puheenvuoropyyntöjä enää. Kiitos kaikille puheenvuoron varanneille ja käyttäneille!

15:33:44 From Mervi Itkonen : Keskustelu jatkuu chatissa tilaisuuden loppuun asti.

15:33:49 From Petri : "Voidaan asettaa rajoituksia"... Miksi ei aseteta. Nykyinen kaivoslaki on Ryöstölaki joka mahdollistaa Suomen kaivannaisten sosialisoinnin ulkomaalaisten yritysten käyttöön!

15:33:53 From Aarno Lyytinen : Tilausudella on aikaraja, luonto on koko ajan.

15:33:56 From mikaflojt : Itsenäinen ympäristövalvontaviranomaiset takaisin. Ei enää alisteina ELYissä.

15:34:14 From Noora Ahola : Suomella ei ole yksinkertaisesti rahaa investoida malminetsintään ja kaivostoimintaan, ovat rahallisesti niin mittavia investointeja.

15:34:14 From Miisa Mink : Juurikin se pointti että kun virkamiesten resurssit ovat tiukalla niin miksi heitä kuormitetaan sitten varauksilla alueilla joille ei tulisi koskaan kaivoksia avata? Hölmöläisen hommaa.

15:34:27 From Olli Pasanen : Mikään ei todellisuudessa estä luonnon huomioimista myös kaivoslaissa.

15:34:37 From Elina Reno : Samaa mieltä Pirkko Brusilan kanssa. Lain toteutumista pitää valvoa. Ja tällä hetkellä TUKES antaa kaivosyhtiöille luvan tehdä ihan mitä vain.

15:35:00 From Hanna Lampinen : Eri virkaihmiset valvovat toiminnassa olevia kaivoksia, kuin ketkä myöntävät varauslupia.

15:35:17 From tapani : Miisa Mink: sen takia, että malminetsintähakemukset voidaan laatia laadukkaasti, jolloin lupakäsittely ei sido ylimääräisiä resursseja

15:35:19 From Miisa Mink : Ovat kyllä lain asioita. Voitaisiin selkeyttää niin että turhia varauksia ei jaeltaisi.

15:35:54 From Anna Pulkka : Miksi Pekka Suomelalle on myönnetty puheenvuoro vaikka hän on kaivoslakityöryhmässä, mitä ihmettä?

15:35:55 From Terho Liikamaa : Janna Riikonen. Voitko olla yhteydessä ottamastasi asiasta minuun! Terho Liikamaa

15:36:06 From Mikko Leppänen : Niinkauan kuin ympäristö ja luonnonvarat nähdään "toisistaan erillisinä", tämä on tuhoisaa koska yhteys luontoon ja kehoon on katkaistu, ja ihmiset runoilevat kaikenlaisia verukkeita jotta voivat jatkaa "lukitulla nopeudella"?

Yhteiskunnan, päättäjien ja yritysten tulee pysähtyä ja kysyä itseltään millaisessa maailmassa, tulevaisuudessa me halutaan elää lähitulevaisuudessa, kun jo nyt luonto on antanut signaalit että lajikato ja ilmaston epävakaus globaalisti on kiihtynyt.

Tämä on tieteellinen fakta, eikä taloudellisia intressejä voi vertailla erikseen siitä miksi me olemme olemassa tällä planeetalla?

15:36:07 From Miisa Mink : Tapani. Lupakäsittely ei sido resursseja sillä Tukes on kumileimasin. Miksi varauksia jaetaan luonnonsuojelualueille?

15:36:12 From Anniina Kumpula : Turhat varaukset pois. Ja TUKESin vastuuta valvonnassa ja ympäristöasiosissa tulisi myös korostaa.

15:36:29 From Casper Herler : Intressivertailua pohdittiin instrumenttina osana kaivoslakia perusteellisessa kaivoslain kokonaisuudistuksessa joka johti vuoden 2011 lakiin. Se tiputettiin valmistelussa harkinnan jälkeen pois, mm. jotta harkinta lain pohjalta olisi siten ennakoitavaa ja koska tällainen etujen välinen punninta sisältyy jo 2011 lakiin uutena instrumenttina sisällytettävään kaivosaluelunastuslupaun. Intressipunninta vie ennakoitavuuden investoinneilta.

15:36:33 From Esko Rätty : Oulanka ja Kitka virtaavat 1,5 miljardia vanhoissa uomissa. Se on kansallisomaisuutta. Aikajanaa noin aluksi.

15:36:59 From Jussi Heinonen : Suvi: Olet oikeassa, kommenttini on vähän ohi aiheesta, mutta nämä asiat liittyvät kuitenkin toisiinsa. Mainitsemiisi asioihin on todellakin syytä puuttua ja tästähän on jo esityksiä EU:ssa. On kuitenkin tärkeää hyväksyä, että nämä muutokset eivät tapahdu silmänräpäyksessä. Positiiviset esimerkit edesauttavat myös kuluttajatasolla. Laajempi muutos kulutustottumuksissa on alkanut jo tapahtua esim. kasvissyönnin kohdalla.

15:36:59 From Tapani : Miisa Minka: siksi, että varaus ei aiheuta luonnonsuojelualueille minkäänlaista haittaa tai vahinkoa

15:37:09 From Mikko Leppänen : Intressivertailuun on lisättävä se että "vaa'assa painaa planeetan tulevaisuus enemmän" kuin yksittäisten sijoittajien toimijoiden rahan ahneus?!

15:37:10 From Noora Ahola : Kukaan ei tee turhaa varausta, myös alueiden poissulkeminen on osa etsintää ja peruskartoitusta, eikä sitä voi tehdä ilman varausta. Varausjärjestelmä taka sen, että varsinaista etsintätöitä tehdään vain niillä alueilla, joilla todennäköisesti voisi olla potentiaalia malmeille. Siltikin todennäköisyys malmin löytämiselle on häviävän pieni.

15:37:14 From Miisa Mink : Mikko Leppänen. Juuri niin. Nyt LUONTO on vain ihmisen loputen resurssipankki. On aika että ymmärtää että luonnolla itsellään on arvoa, ilman että se kokoajan TUOTTAA jotakin.

15:37:32 From Mervi Itkonen : Anna Pulkka, Pekka Suomela varasi puheenvuoron ja niitä oli vapaana, joten annoimme sellaisen. Muut olivat etusijalla.

15:38:20 From Miisa Mink : Tapani. Varaukset luonnonsuojelualueilla huokkaavat viranomaisten resursseja. Luulin että olimme yhtä mieltä siitä että Suomella alkaa rahat olla loppu?

15:38:33 From Casper Herler : Mika Flöjt: uusi ehdotus sisältää velvollisuuden ilmoittaa tästä jotta viranomaiset voivat valvoa tätä toimintaa.

15:38:39 From Ismo Hautala : Todella tärkeää että tieto on viranomaisilla eikä vain maanomistajilla

15:38:51 From Mikko Leppänen : "Maanomistaja" voi olla iso taloudellinen toimija, joissain tapauksissa ulkovallan edustaja, esim. Turun saaristossa venäläisten liikemiesten tekemät saarivaltauksset ovat hybridiuhka, tästä uutisoitiin x vuotta sitten kun poliisi teki ratsian

15:38:53 From Jouni : Mikan ajatus villistä malminetsinnästä ei ole kestävä tulevaisuutta.

15:38:53 From Tapani : Käsitykseni on, että varausjärjestelmä päinvastoin helpottaa viranomaisten resurssipulaa

15:38:59 From Miisa Mink : Casper. Viranomaisilla ei ole resursseja valvoa edes nykyistä toimintaa.

15:39:26 From Noora Ahola : Malminetsintä luonnonsuojelualueilla tuottaa ympäristöhallinnolle valtavat määrät tietoa alueiden luontoarvoista. Inventointeja tehdään miljoonilla euroilla vuositasolla, luontoinventointeja.

15:39:27 From Jouni : Siis Mikan ajatus on kannatettava. Villi malminetsintä ei ole kestävä tulevaisuutta!

15:39:45 From Anna-Maria Vainionpää : @tapani ja @noora ahola, taidatte molemmat olla Mawsonin leivissä?

15:40:14 From Anniina Kumpula : Hyvä Mika!

15:40:18 From Mervi Itkonen : Muistuttaisin, että tilaisuus on avoin kaikille. Kaikki ovat tervetulleita.

15:40:24 From Anna Pulkka : Hyvä Mika

15:40:26 From tapani : Miisa Mink: mihin perustat käsityksesi, ettei kaivosviranomaisen täytyä valvontatehtäväänsä. Tapani Hyysalo, Mawson

15:40:27 From Noora Ahola : Minä olen

15:40:28 From Janna Riikonen : Varauksen puitteissa on mahdollista valmistella malminetsintälupahakemusta kunnolla, jolloin varsinainen toimintaa salliva lupa annetaan paremmin oikean tiedon perusteella

15:40:28 From Miisa Mink : Tapani. no tuo on erikoinen ajatus. Jos yksi viranomaisen tukee alueen matkailua ja toinen antaa varauksia ja malmineetsintälupia samalle aluelle, voitko perustella miten tämä helpottaa resursseja ja parantaa alueen kehittämistä?

15:40:30 From Pekka :
<https://www.kaivosteollisuus.fi/fi/ajankohtaista/malminetsijat-merkittavia-luontotiedon-tuottajia>

15:40:31 From Hilikka Lipponen : Puhut hyvin, Mika!

15:40:33 From Jari Natun : Casper Herler. Ympäristöasioissa ei ole riittävä taso perustuen kaivosten valvontatietoihin ja esimerkiksi siihen, että millään metallikaivoksella ei ole viranomaisen hyväksymää jätteiden vaikutusten arvioita kaivoksen sulkemisen jälkeen. Kaivoslupa täytyy alistaa oikean YVAN ja lainvoimaisen ympäristölupa, johtuen riskeistä kaivannaisjätteiden vaikutuksista.

Juristin näkökulma vaikuttaa olevan lähellä asiakkaana toimivan teollisuuden näkökulmaa.

15:40:43 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Kiitos Mika!

15:40:48 From Kirsi : Kiitos Mika! Takaportti uraanin talteenottoon Terrafamessa.

15:41:00 From Sanni Haikarainen : Ääni kaikuu

15:41:02 From Mikko Leppänen : Kaiutin päällä ja taustalla?

15:41:04 From Petri : Nooran kommentit tuoksahtaa pitkälle.. Onkohan pitkä työpäivä vielä....

15:41:05 From Veera Ikonen : Kiertää

15:41:20 From Jukka Peltonen : Tärkeää luonnonvarojakin on tutkia, mutta sotakorvaukset on jo maksettu.

15:41:21 From Tiina Pasanen : Hyvä Mika, Tuo uraanisotku on kyllä anteeksiantamatonta Talvivaaralla

15:41:22 From tiinapiiroinen : Kaikuu paljon

15:41:39 From Esko Räty : Pätkee...

15:41:45 From Timo Lindborg : Puheenvuoropyyntö

15:41:56 From Niina Sinkkonen : Saa selvää kuitenkin!

15:42:09 From Miisa Mink : ei haittaa haluan kuulla :)
15:42:18 From Anni-Helena Ruotsala : Minä myös, siedämme!
15:42:19 From Miisa Mink : mennään eteenpäin
15:42:36 From Noora Ahola : Petri, kuinka niin? Ihan faktapohjalta olen kommentoinut. Kokemusta toimialasta ja käytännöistä on.
15:43:00 From Anniina Kumpula : Pekka Tarkoitatko että muut toimijat eivät tekisi tutkimusta tai toisi luonnosta? Esim. luonnonsuojeluliitto tuli heti ensimmäisenä mieleen. Miksi ihmeessä malmivarausta tarvittaisiin luonnon tutkimiseen?
15:43:14 From Mikko Leppänen : "Toimialat" saattavat elää omassa kuplassaan...eikä sieltä kuplasta paljon muuta näy kuin oma työ ja edut?
15:43:22 From Anniina Kumpula : toisi tietoa luonnosta *
15:43:43 From Kirsi Ketola : Onko tänään jo keskusteltu malmiverosta, tuotantoverosta tai louhintaverosta? Miksi kaivosyhtiöt eivät maksa Suomesta kaivetuista mineraaleista?
15:43:44 From Veera Ikonen : Hyvää hyvyttäkö yritykset etsivät malmia luonnonsuojelualueilta?
15:43:54 From Petri : Noora, kysyin jo miten tuo Saimaan kaivostoiminta oli onnistunut kun olit sitä mieltä... en nähnyt vastausta..
15:44:00 From Karila Juha : Just näin.
15:44:14 From Noora Ahola : Vastasin tuonne keskusteluun kyllä.
15:44:16 From Mikko Leppänen : "Siiloutuminen", poteroituminen omaan kuplaan on aiheuttanut globaalin ekokatastrofin joka on nytkin meneillään...

Odotellaan tässä tulevia myrksyjä, kun napajäätiköt ja meri purkavat energiaa

15:44:18 From Miisa Mink : Hyvä. Biodiversiteti vaatimus pitää sisällyttää myös kaivoslakiin.

15:44:41 From mikaflojt : Mawson Energyn Tapani Hyysalolle: From tapani to Everyone: (3:40 PM)

"Miisa Mink: mihin perustat käsityksesi, ettei kaivosviranomainen täytä valvontatehtävänsä. Tapani Hyysalo, Mawson"

15:45:06 From Anniina Kumpula : Kirsi Ketola, hyvä pointti. Miksi ihmeessä kaivosyhtiöt pääsevät pälkähästä eikä niiden ole tarvinnut ottaa vastuuta luonnon tuhoutumisesta?

15:45:13 From Petri : Noora Ahola , kysyin myös paljonko omistat maata ja onko niitä jossain varausalueella... katsoppa itsellä kun on ja Saimaalla..

15:45:22 From Olli Pasanen : Luonto voidaan ja on tärkeä huomioida myös kaivoslaissa onhan metsälaillakin suojeltuja luontotyyppejä.

15:45:25 From Miisa Mink : Tapani. tukes on antanut NELJÄ malminetsintävarausta luonnonsuojelualueille tai niiden v

15:45:26 From Mikko Leppänen : Kyllä sitä kaivosteollisuuden sikailua on nähty...aina esitetään "kiertävä vastakysymys" jolla siirrellään huomiota ongelmasta takaisinpäin kritisoijalle

15:45:41 From Miisa Mink : välittömään läheisyyteen Saimalle ja Järvi-Suomeen.

15:45:58 From Mikko Leppänen : Tämä narsistinen ja egoistinen manipulointi kaava on yleinen suuryritysten toiminnassa ja PR-strategiassa

15:46:10 From Mikko Leppänen : "puhutaan asia sivuuttaen"

15:46:13 From mikaflojt : Mawson Energyn Tapani Hyysalolle: From tapani to Everyone: (3:40 PM) "Miisa Mink: mihin perustat käsityksesi, ettei kaivosviranomaisen täytä valvontatehtäväänsä. Tapani Hyysalo, Mawson" Siis esimerkkitapauksia löytyy Kuusamon uraanivyöhykkeeltä ja Juomasuon uraanilouhokselta. Teillähän Mawson Energy on samalaiset prosessit Rovaniemi-Tervola-Ylintornio uraanikultakoboltti malmioissa. Ensin puhuitte uraanista, nyt hehkutatte pelkästään kobolttia ja kultaa vaieten uraanista.

15:46:27 From Jari Natun : Hyvä Sade. Lupa-asioissa olisi hyvä käyttää kansainvälistä ja riippumattonta akateemista asiantuntemusta.

15:46:33 From Jouni : Riittäisi kuitenkin että kaivoslaki VARMISTAA että kaivostoiminta on kestävä.

15:46:59 From Mervi Itkonen : Muistutuksena keskustelun säännöt:

Muistathan osallistua keskusteluun rakentavasti.

Tässä muutamia pelisääntöjä:

Pysy asiassa ja perustele näkemyksesi.

Ole kohtelias.

Älä nälvi, leimaa tai vääristele muiden näkemyksiä.

15:46:59 From Niina Sinkkonen : Oikein, Riitta Rönn!

15:47:11 From Mikko Leppänen : "Sanoista" ja kapulakielestä pitäisi päästä eroon ja visualisoida uhat, ratkaistut ja vaihtoehdot

15:47:26 From Suvi S. : Aivan molempien Miisan ja häntä aiemman kommentit tärkeitä.

15:47:27 From Kirsi Ketola : Miksi ulkomaiset malminetsintäyhtiöt voivat myydä saamiaan etsintä- ja louhintalupia eteenpäin ilman, että myyntivoitosta tarvitsee maksaa veroa?

15:47:34 From Mikko Leppänen : Niinkauan kun asiasta vain puhutaan ei hahmoteta ongelmaa syvemmin, eli kuvamateriaalit ja visuaalinen data ovat se joka ratkaisee

15:47:38 From mikaflojt : Mawson Energyhän haki aikoinaan myös uraanivaltausta Kitkan Tolvan Simonkorpeen Riisintunturin kupeeseen, jota Kuusamo vastusti.

15:47:41 From Miisa Mink : Nyt on aika katsoa todellisuutta käytännön esimerkkien kautta. Todellisuus testi paljastaa miten laki toimii. Varusten puolustelua alueella jonne ei kaivosta voi perustaa (vai voiko?) en ymmärrä. Se tuhlaa kaikkien resursseja. On teeskentelyä väittää että varauksen tekijä ei olisi kiinnostunut kaivoksen avaamisesta.

15:47:49 From Mikko Leppänen : "GOOGLE MAPS" ja sateellittikuvaa kehiin, niin kyllä sieltä se data tulee esille

15:48:53 From Timo Lindborg : Täällä on kuultu lukuisia kaivostoimintaa vastustavia henkilöitä. Aika monella heillä on "oma lehmä ojassa" eli saavat6 suuren osan elannostaan eri hankkeiden vastustamisesta, osaavat siitä erilaisia tuloja tai pelkäävät omaisuutensa arvon laskua ja verhoavat sen ympäristönsuojelun ja sumuvarjoon. Itse olen ollut perustamassa kolmea kaivosta Suomeen, ja minun kautta on investoitu 220 miljoona euro sivukyliin ja tutkimukseen ja satoja henkilöitä on saanut työtä. Samoin verotulot ovat olleet merkittäviä. Pitäisi laittaa tämä oikeaan perspektiiviin nämä asiat ja miettiä mitkä ne todelliset suhteelliset vaikutukset ovat biodiversiteetin ja ympäristöhaittojen osalta.

15:49:05 From Tiina Pasanen : Kiitos kuulemisesta ja keskustelusta, joudun lähtemään muualle!

15:49:34 From Mikko Leppänen : Miksi kaivosteollisuus olisi yhteiskunnasta "erillinen entiteetti" jota ei koske moraalit ja yhteisvastuu? Sivistynyttä ryöstöä?

15:49:37 From Miisa Mink : Saimaa ilman kaivoksia ei vastusta kaivoksia. Vastustamme kaivoksia alueille jonne ne eivät sovi kuten luonnonsuojelualueille, Natura 2000 alueille tai tärkeimpien vesistöjen ääreen.

15:49:50 From Anna Pulkka : Hyvä Raili

15:49:54 From Anniina Kumpula : Raili. Kyllä. Yksityisten ihmisten ja Suomen oikeuksia poljetaan. Meillä esim. kaivosvaraus Kuusamossa muutaman heiton päästä mökiltä...

15:49:59 From Laura Kotila : Vielä iso kiitos erityisesti poronhoidon puolesta puhujille. Haluan korostaa, että huoli elinkeinon tulevaisuudesta, sekä muut maankäytölliset ongelmat koskevat koko poronhoitoaluetta, ei ainoastaan saamelaisaluetta. Poronhoito on kulkenut suvuissa vuosisatoja myös meillä täällä eteläisemmissäkin paliskunnissa. Kaikki poronhoitajat alueesta riippumatta on huomioitava, heitä on kuultava ja heidän tulevaisuus on turvattava. Tämä on onneksi huomioitu hallituksen esityksessä ja paliskuntien asemaa ollaan yhdenmukaistamassa. Toivottavasti näin myös kirjataan lakiin. Poronhoito elinkeinona ja elämäntapana on ihan yhtä merkittävää ja tärkeää meille saamelaisalueen ulkopuolella ammattia harjoittaville, eikä tätä saa unohtaa.

15:50:22 From Anni Paarma : Ei ole monellakaan omaa lehmää ojassa vaan vain huoli tulevaisuudesta ja luonnostamme.

15:50:30 From Casper Herler : Harvoin myytäessä malminetsintälupia eteenpäin syntyy voittoa, koska niistä harvemmin maksetaan juurikaan kauppahintaa, sen sijaan myyjälle usein jää rojalto-oikeus mikäli aihioista joskus syntyy kaivos. Tästä vaikuttaa vallitsevan jonkunmoinen väärinkäsitys.

15:50:49 From Kirsi : Milloin saadaan ryhmäkanteen Suomeen?

15:51:09 From Ullhei : Yksityisen ihmeisen oikeudet on kyllä vähissä kaivostoiminnan kanssa kuten Raili tuossa todistaa

15:51:11 From Mikko Leppänen : Ryhmäkannetta vaan kehiin

15:51:14 From Marja-Riitta Jaakkola : Timo Lindberg ei pidä paikkaansa. Täällä on Suomen kansan ja luonnon puolta pitäviä ihmisiä.

15:51:15 From Tuija Tunturi : Hyvä Raili, pidä pintasi "timanttiyrityksiä" vastaan!

15:51:33 From Timo Lindberg : Valtiontalous on merkittävä asia ja teollisuus antaa perustan siihen. Yhteiskunta tarvitsee tuloja ja tulojen alkulähde on Suomern osalta luonnonvarat joko maaaperässä tai korvien välissä. voi elää olman taloutta.

15:51:43 From Mikko Leppänen : Maanpetturuus lakia on myös uudistettava jos jokin yksittäinen toimija ja virkamieskoneisto edistää "maaperän veretöntö valtausta"

15:51:45 From Miisa Mink : Ihmisoikeuksiin kuuluu puhdas luonto. Se tulee taata mm kaivoslailla.

15:51:55 From mikaflojt : Kuusamon Kitkajoen Juomasuon uraanikultakobottikaivoshanketta vastustaa Kuusamon valtuusto ja Taloustutkimuksen tutkimuksen suuri Kuusamon enemmistö. Talvivaaran myrkkytulvien jälkeen Säätytalolla ministereiden suulla luvattiin seuraavissa kaivoshankkeissa edellytetään ennen niiden aloittamista sosiaalista toimilupaa. Mihin tämän sosiaalisen toimiluvan vaade on hävinnyt kaivoslain uudistamisessa. Kaivosyhtiöt muun muassa Latitude ei kunnioita kuusamolaisten tahtoa. On lakiin kirjattava sosiaalisen toimiluvan vaade.

15:52:21 From Niina Sinkkonen : Surullista! Mitähän Railille on korvattu haitoista, vai onko mitään?

15:52:29 From Anna-Maria Vainionpää : Mika Flöjt toi esiin tärkeän pointin. Malminetsintäyhtiöt pyrkivät sisään "köökin" kautta muuttamalla viestintää vastaamaan aikakauden henkeä. Esimerkkinä Rovaniemen ja Ylitornion alueilla sijaitseva Rompas-Rajapalot- alue, jossa Mawson on tehnyt malminetsintää vuosikaudet. Alun perin uraanin etsinnästä onkin tullut vuosien saatossa koboltin ja kullan etsintää, vaikka yhtiön mukaan alueella on paikoin huomattaviakin uraaniesiintymiä. Tämä on varsinaista mielikuvaviestintää.

15:52:33 From Jari Natun : Timo Lindborg, kukahan sinun mielestäsi saa suuren osan elannostaan kaivosten vastustamisesta? Kerrotko tarkemmin? Tulit valitettavasti pari tuntia myöhässä myöhässä, niin mielenkiintoisia kantojasi ei ehkä kuulla.

15:52:34 From Karila Juha : Hyvä puhe.

15:52:35 From Silja : Raili terveisiä Kaaville! Hieno puheenvuoro tähän lopuksi. Yhdessä olemme enemmän.

15:52:35 From Kirsi : Kiitos Raili puheenvuorostasi. Sinulla on pitkä kokemus.

15:52:54 From MinnaPEN : Kaikkien huolenaiheena pitäis olla tulevien sukupolvien mahdollisuus puhtaaseen luontoon ja vesistöihin. Ne ovat meidän kalleimmat aarteemme ja perintömme lapsillemme. Kiitos kuulemistilaisuudesta.

15:53:02 From Jouni : Timo Lindborg: ei sotketa valtionaloutta tähän. Vaihtoehtoisia elinkeinoja on paljon, ja monet maat pärjäävät loistavasti ilman kaivannaisia.

15:53:04 From Miisa Mink : Juuri niin. Ihmisten elinmahdollisuuksista tässä on kysymys. Esimerkiksi Juvan pohjoispuolella on annettu Bolidenille malminetsintälupa pohjavesialueella. Miten tämä on mahdollista?

15:53:04 From Anniina Kumpula : Kiitos Raili.

15:53:07 From Esko Rätty : Luonto edellä huomiseen

15:53:11 From Kirsi Ketola : Kannatan riippumattoman akateemisen asiantuntemuksen käyttämistä kaikissa kaivoslakia koskevissa päätöksistä.

15:53:12 From mikaflojt : Malminetsintää ei saa tehdä mitenkään maanomistajien luvilla, vain viranomaisten luvituksella, yhteiskunnan ja naapureiden tietäen.

15:53:33 From Iida Melamies : Hyvä kirjoitus Laura Kotila. Yhdenmukaistaminen tulisi koskea tiedottamisen lisäksi myös neuvotteluoikeutta paliskunnille koko poronhoitoalueella kuten puheenvuorossani toin esiin.

15:53:48 From mikaflojt : Nykyiset käytännöt ovat monella tapaa alueen ihmisten muiden maa- ja vesialueiden omistajien oikeusturvan vastaisia.

15:53:55 From Mikko Leppänen : CETA:n tuloksena on mahdollista että Suomi menettää itsenäistä päätöksentekoaan ja mahdollinen kaivostoiminta voi tämän tuloksena tuottaa ekokatastrofin jos kaivosten luonnonsuojelu on olematonta ja vedenpuhdistuksesta ei välitetä...tämä itsessään on "hyökkäys" yhteiskuntaamme vastaan.

Eli tällaiset "epäsuorat" skenaariot on huomioitava Suomen laissa ja tietoisuuden tasolla.

Esimerkkinä hybridivaikuttamisesta on Kiinan ja Australian välinen konflikti jota on syytä tutkia syvemmin

<https://www.hs.fi/ulkomaat/art-2000006634671.html?fbclid=IwAR1LmgHD3F6jGQ8WJ9DMbexnHE863vJicZ-vU1p4Us6ZjoJK3TgcCSIVKzE>

15:54:08 From Timo Lindborg : Kaivoksilla maksetaan osa tulevista ja nykyisistä koronaveloista, joita otamme lapsiemme maksettavaksi

15:54:22 From Janna Riikonen : Malminetsintää koskevien tietojen muutokset kertovat siitä, että etsinnän kuluessa vasta saadaan tietoa mitä kalliossa on. Siksihän sitä etsintää tehdään.

15:54:54 From Janna Riikonen : TeknisTALOUDELLINEN hyödynnettävyyshän riippuu myös kysynnästä eli maailmanmarkkinahinnasta, välillä kannattaa kaivaa ja toisinaan taas ei.

15:54:59 From Kirsi : Kiitos tästä keskustelusta kaikille. Oli valaisevaa.

15:55:00 From Marja-Riitta Jaakkola : Pitäisi tosiaan laittaa perspektiiviin harvalukuisen joukon vaurastuminen ja luonnolle tapahtuvat korvaamattomat vahingot, jotka jäävät myös seuraaville sukupolville.

15:55:13 From Noora Ahola : Niinpä Janna Riikonen, etukäteen on mahdotonta tietää, mitä tulevaisuudessa tehtävät tutkimustulokset pitävät sisällään.

15:55:15 From mikaflojt : Vesialueilla: joilla, järvillä, lammilla, lähteillä ja pohjavesialueilla ei tule sallia kairauksia ollenkaan.

15:56:04 From Mervi Itkonen : Kiitos kaikille aktiivisesta keskustelusta! Kiitos puheenvuorojen pitäjille erinomaisista puheenvuoroista!

Tilaisuus tallennetaan, ja tallenne julkaistaan myöhemmin TEMin verkkosivulla. Myös chat-keskustelu tallennetaan ja toimitetaan lainvalmistelijoiden käyttöön.

Tilaisuus klo 16, eli vielä ehtii laittaa viimeiset kommentit chatiin.

15:56:11 From Timo Lindborg : Valitettavasti harvalukuinen vaurastuva joukko ei tarvitse kaivoksia vaan ne joille valtion tulonsiirrot kohdistuvat.

15:56:28 From mikaflojt : Kaikki suojelualueet tulee selkeästi rajata malminetsinnän ja kaivostoiminnan ulkopuolelle.

15:56:28 From Mervi Itkonen : Korjaus: Tilaisuus siis loppuu klo 16.

15:56:43 From Jussi Heinonen : Raili: Kiitos puheenvuorostasi! Olen samaa mieltä. Timantit soisivat jäädä kallioperään. Tarpeeton hyödyke, kun voidaan kerran synteettisesti valmistaa. Löytyykö timanttisormuksia osallistujilta? ;)

15:56:48 From Janne Kumpulainen : Kaikissa lainsäädäntöuudistuksissa kuuluu huomioida läpäisevästi luonnon monimuotoisuus (YM:n Riitta Rönnin puheenvuorossa hyvin korostettu ja esitelty)

15:57:26 From Hannu Makkonen : jos suojelualueet olisivat malminetsinnän ulkopuolella, Sakattia olisi löytynyt!

15:57:45 From Timo Lindborg : Kaivokset eivät uhkaa luonnon monimuotoisuutta vaan biotalous kun raaka-aineet otetaan metsistä.

15:58:13 From Jussi Heinonen : Kiitos järjestäjille hyvin vedetystä tilaisuudesta. Edustus puheenvuoroissa ja chatissa oli mielestäni kattava. Oli opettavaista saada näkemyksiä eri näkökulmien edustajilta. Erityisesti jäivät mieleen selkeät, oikean mittaiset, asiapitoiset ja kiihkottomat puheenvuorot (esim. alkupuolella Hannu Makkonen ja Janne Hirvasvuopio).

15:58:34 From Jari Natun : Elinkeinojen ja ympäristön huomioiminen on lakiesiteyksessä kosmeettista ja vesitettyä. Nykyisellä lupaviranomaisella ei olisi mitään

vaikutuksia. Viranomaisen täytyy olla puolueeton ja osaava myös ympäristö- ja sosiaalisissa vaikutuksissa. Nykyisillä Tukesin viranomaisille ei ole motivaatiota eikä osaamista.

15:58:47 From Kristian Liljeström : Kiitos hyvästä tilaisuudesta ja mielenkiintoisista puheenvuoroista, nyt vain sanoista tekoihin ja lainsäädäntö kuntoon.

15:58:48 From Jouni : Kiitos tilaisuudesta!. Tämän jälkeen lähden puhtaan ja kahlitsemattoman Kitkajoen rannalle saunomaan ja viettämään iltaa ystävien kanssa.

15:58:50 From mikaflojt : Myös vesistöt, ruokatuotanto- ja matkailualueet malminetsinnän ja kaivostoiminnan ulkopuolelle. Kunnille oikeus kieltää kairaukset uraanivyöhykkeellä ja uraanimalmioissa jos Tukesista ei ole siihen. Kunnille oikeus määrittellä ulos malminetsintäalueita ja kaivostoiminta-alueita. Ei ole okei että kuntalaiset joutuvat toistuvasti kestävään kaivosyhtiöiden häirintää ja aiheuttamaan epävarmuutta.

15:58:51 From Elina Reno : Valvontaresurssit erittäin tärkeitä, muuten lailla ei ole mitään vaikutusta. TUKES on työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalalla toimiva virasto. TUKESin toimintaa ei ole valvottu riittävästi.

15:59:05 From Janna Riikonen : Ennakkoon pyydetty puheenvuorot oli todella hyvin valmisteltu ja esitetty, kiitoksia kaikille puhujille!

15:59:18 From Suvi : Kiitos tilaisuudesta järjestäjille sekä kanssaosallistujille antoisasta keskustelusta!

15:59:25 From Pekka Suomela, Kaivosteollisuus ry : Kiitos kaikille!

15:59:27 From Niina Sinkkonen : Ilona: onnea matkaan, tuohon on vielä valitettavan pitkä matka. Toivon meidän kaikkien takia, että onnistutte!

15:59:34 From Anni-Helena Ruotsala : Kiitos keskustelusta ja tilaisuudesta!

15:59:34 From Mikko Leppänen : Tässä tulevaisuus jos emme muodosta tervettä suhdetta ympäristöön...

<https://www.youtube.com/watch?v=zgjC7LW6UEc>

15:59:39 From Esko Räty : Jatkamme taatusti vaikuttamista. Vastullisesti.

15:59:40 From mikaflojt : GTK ja STUK in kaksoisroolit pois. Konsulttitoiminta salaisine sopimuksineen pois kansalaisten oikeusturvan parantamiseksi.

15:59:40 From Hanna Lampinen : Kiitos kaikille aktiivisesta osallistumisesta myös minun puolesta!

15:59:44 From miia.porkkala : kiitos hyvästä tilaisuudesta

15:59:48 From Olli Pasanen : Kiitos tilaisuuden järjestäjille.

15:59:51 From patopama : Kiitos tilaisuudesta! Paula Kujala

15:59:52 From Miisa Mink : Kiitos Ilona. tämä oli hieno tilaisuus. toivottavasti ei ollut vain näytelmää vaan että tämä vaikuttaa.

16:00:01 From Karila Juha : Kiitos, hyvä tilaisuus-

16:00:02 From teerola : Kiitokset kaikille!

16:00:06 From Jukka Peltonen : kiitos

16:00:08 From Vallteri Turkka : Kiitos

16:00:09 From Minna Reponen : Kiitos!

16:00:10 From Sade Hiidenkari : Kiitos kaikille, hienoa, että tämä tilaisuus järjestettiin!

16:00:10 From Jari Natun : Edellinen kooste tarvitaan myös. Kiitos

16:00:14 From Casper Herler : Kiitos kaikille dialogista!

16:00:16 From Mika Kavakka : Kiitos tilaisuudesta! Toivottavasti paikalliset ihmiset ja elinkeinot saavat jatkossa heille kuuluvat vaikutusmahdollisuudet lakiin.

16:00:17 From Elina Reno : Kiitos!
16:00:22 From Meri Mononen-Matias : Kiitos paljon!
16:00:29 From Suvi S. : Taclla
16:00:30 From Marja Anttonen : Kiitokset hyvistä puheenvuoroista!
16:00:34 From Annikki Mattsson : Kiitos!
16:00:39 From Marja-Leena Hynynen : Kiitos!
16:00:45 From Jussi Laine : Kiitos!
16:00:49 From Suvi S. : Tackar!
16:00:58 From Mervi Itkonen : Lämmin kiitos kaikille osallistujille!
16:00:59 From Petri : Kiitos "YP".kin .. :)
16:01:05 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Kiitos aktiivisille puheenvuoron pitäjille!
16:01:15 From mikaflojt : Kiitos paljon, toivon todella että Suomi niminen oikeusvaltio on oikeusvaltio myös luonnolle ja ihmisille... kaivoslain uudistamisen jälkeen.
16:01:31 From Jari Natun : Kiitos osallistujille.
16:03:14 From pirkko brusila : Kun joku mainitsi, ettei tutkimisesta ole haittaa:meidän kylällä nelisenkymmenttä vuotta on kultaa tutkittu. Kairausputket ovat maastossa avonaisina, metsäurakoitsijoiden koneet rikkoutuvat niihin jne.Pohjavedet vaarassa ym..
12:38:27 From Pasi Nokelainen : Moro!
12:39:05 From Mirja Hirvonen : Heipä!
12:41:26 From Mervi Itkonen : Hei ja tervetuloa! Odotellaan vielä tilaisuuden alkamista. T: Mervi
12:48:27 From Jaana : Ääni kuuluu kyllä :) Minulla mikki ei ilmeisesti toimi.
12:49:00 From Mervi Itkonen : Hei! Ennakkoon puheenvuoroa pyytäneet voisivat testata, että ääni kuuluu.
12:49:38 From Petri : Kuuluu mutta oma mikki ei toimi..
12:50:29 From Mervi Itkonen : Hei Petri, laitan sinulle viestiä ja katsotaan jos osaan auttaa!
12:57:38 From Katja Hämäläinen : Hei. Nauhoitetaanhan tämä tilaisuus? Näin keskellä työpäivää kaikilla halukkailla ei ole mahdollisuutta osallistua, joten olisi suotavaa että tallenne tilaisuudesta olisi jaettavissa asiasta kiinnostuneille:
12:58:23 From Katja Keckman : Hei, tilaisuus nauhoitetaan ja julkaistaan tilaisuuden jälkeen osoitteessa: www.tem.fi/kaivoslakiuudistus
12:58:35 From Teija Huotari : Hei, täällä ollaan androidin kanssa. Kovasti kankean oloista, mutta yritetään. Äänet sieltä kuuluu ja naamojakin vilahtelee.
12:58:51 From Katja Hämäläinen : Kiitos kaimalle nauhoitusinfosta
13:00:35 From Mervi Itkonen : Tervetuloa mukaan keskusteluun! Keskustelu tallennetaan, joten kaikki tänne kirjoittamanne näkemykset ovat myöhemminkin lainvalmistelijoiden käytettävissä.

Muistathan osallistua keskusteluun rakentavasti.

Tässä muutamia pelisääntöjä:

Pysy asiassa ja perustele näkemyksesi.

Ole kohtelias.

Älä nälvi, leimaa tai vääristele muiden näkemyksiä.

Kerrothan myös, jos sinulla on vaikeuksia Zoomin käytössä. Autamme sinua mahdollisuuksien mukaan.

13:01:30 From Juha Timonen : Ääni hävisi!
13:01:41 From Mervi Itkonen : Hei Juha! Laitan sinulle viestiä.
13:03:46 From Juha Timonen : Helvetti sentään näiden kanssa! Kaikki olevinaan ok..
13:04:22 From Mervi Itkonen : Hei Juha, laitoin sinulle yksityisviestiä!
13:04:36 From Mervi Itkonen : Tässä vielä ohjeet puheenvuoron pyytämiseen:

Jos haluat pitää tilaisuuden lopulla 3 minuutin suullisen puheenvuoron, varaa puheenvuoro täällä chatissa. Puheenvuorot jaetaan ilmoittautumisjärjestyksessä. Toivomme, että niillä täydennetään ja kommentoidaan tilaisuuden sisältöä.

13:04:43 From tiinapiironen : Yleensä uudelleen sisäänkirjautuminen auttaa. Nim kokemusta teknisistä ongelmista
13:05:18 From Mervi Itkonen : Kiitos Tiina, hyvä vinkki kaikille!
13:05:28 From Mikko Leppänen : Miten saa nauhoitettua tapahtuman? tai tuleeko tallenne jälkikäteen saataville?
13:05:38 From Mervi Itkonen : Tallenne tulee ministeriön verkkosivulle.
13:05:54 From Mervi Itkonen : Myös tämä chat-keskustelu tallennetaan.
13:10:57 From Jari Natun : Keskustelun aihe:

Varausjärjestelmän poisto

Varausjärjestelmä poistetaan ja malminetsintän tulee tapahtua luvitusjärjestelmän kautta. Varausjärjestelmä loukkaa omaisuuden, ympäristön ja elinkeinojen suojaa. Siitä valittaminen on tehty hyvin vaikeaksi ja varauksista järjettömän suuria. Reilulla 2000 eurolla saa 2000km eli yksi hehtaari maksaa 1euro sentin.

Kansalaisjärjestöt haluavat poistaa maanomistajan luvalla tapahtuvan malminetsinnän. Siinä kierretään laillisia lupakäytäntöjä merkittävillä ympäristöriskeillä.

Kannatanko varausjärjestelmän poistamista kuten SLL ja MTK?
Entä maanomistajan kairaus- ja montutuslupien poistoa?

Jari Natunen, Kansalaisten kaivosvaltuuskunta, pj

13:12:48 From jkopoin : Voisi olettaa kaikkien tolkun ihmisten kannattavan tuota..
13:14:23 From Mervi Itkonen : Hei Jari Natunen! Kiitos kommentista! Oliko kysymys tarkoitettu kaikille osallistujille vai tietylle henkilölle?
13:14:31 From Miisa Mink : Olen samaa mieltä Jari Natusen kanssa.
Varausjärjestelmä tulee uudistaa. Asettaa nyt kaivostominnan eriarvoiseen asemaan muiden elinkeinojen kanssa. Varauksella pysäytetään alueen muut investoinnit, esim matkailuun, puhtaisiin elintarvikkeisiin jne. Nyt Saimaalla ja lähialueilla neljä varausta. Mahdollisen kaivoksen leima ei ole hyvä alueen muulle kehittämiselle. #saimaailmankaivoksia
13:15:45 From Niina Sinkkonen : Ehdottomasti, varausjärjestelmä on täysin kestämaton ja aiheuttaa epävarmuutta muille elinkeinoille ja yksityisen omaisuuden arvon laskua.
13:15:54 From Mikko Leppänen : Kaivoslaissa ja Suomen lainsäädännössä liittyen yritystoimintaan ja "hybridiuhkiin" tulisi huomioida tämä uutinen.

https://www.hs.fi/ulkomaat/art-2000006634671.html?fbclid=IwAR3HhSaTIHL3qRSgIxpUcWSHSsFKt3pQXH1X_TOqEehCH7LR7bqxvjpvBUw

- 13:15:55 From Jukka Peltonen : Kaivosvaraus vastaa alueen kiinteistöjen ja ympäristön arvoa ja muun elinkeinotoiminnan mahdollisuuksia, kuka maksaa?
- 13:16:20 From Anna Voipio : Kannatan Natusen esitystä.
- 13:16:59 From Marja-Riitta Jaakkola : Kannatan myös Natusen esitystä.
- 13:17:00 From jkopoin : Kannatan myös Natusen esitystä
- 13:17:33 From Elina Reno : Kannatan Natusen esitystä.
- 13:17:48 From Petri : Ei kai tällaisesta laista enää huonompaa voi tehdä..
- 13:17:53 From Mari : Olen samaa mieltä Jari Narusen kanssa. kannatan!
- 13:17:54 From Sakari : kannatan myös Natusen ehdotusta
- 13:17:57 From jari ärmänen : Natusen esitys on erittäin kannatettava
- 13:18:07 From Mervi Itkonen : Hei! Pidetään me kaikki muut mikrofonit kiinni, niin puhujan ääni kuuluu.
- 13:18:23 From ullhei : Talousvaliokunnan esitys Kaivoslaki Nytistä on olemassa. Se on eduskunnan käsittelyssä vasta marraskuussa. Työryhmä voisi siis hienosti lausuman kantoihin jo varautua ja esittää niistä oman kantansa
- 13:18:24 From Suvi : Myös minä kannatan Natusen esitystä.
- 13:18:55 From Juha Timonen : Kannatan Natusen ehdotuksia.
- 13:18:59 From Ilkka Kuhanen : Kannatan Natusen ehdotusta.
- 13:19:21 From Miisa Mink : Valtion intressi on kansantalouden kannalta optimi ratkaisu. Tarvitsemme juuri nämä argumentit ja suojelu- ja kulttuuriset arvot laaja-alaiseen vaikutusten arviointiin. Kansantalouden kannalta kaivostoiminta ei ole järkevää vesistöjen läheisyydessä ja luonnoltaan erityiseillä alueilla. Sen sijaan pitäisi panostaa T&K-rahoitusta arvokkaiden metallien kierrätysteknologioiden kehittämiseen. Arvonlisän luomisen pitäisi kiinnostaa kaikkia!
- 13:19:57 From MinnaPEN : pätkii
- 13:20:08 From Niina Sinkkonen : Täälläkin ääni pätkii.
- 13:20:18 From Marja-Riitta Jaakkola : Huono äänen laatu
- 13:20:19 From Kaarina Kilpiö : Pahasti pätkii, puheesta ei oikein saa selvää kuin tavu sieltä ja toinen täältä.
- 13:20:40 From Kirsi Ketola : Voisiko puhuja käyttää kuulokkeita?
- 13:20:43 From Veera Ikonen : Toimisikohan paremmin ilman videota?
- 13:20:43 From timonkansio : Mutta eihän varaus anna oikeutta muuta kuin etuoikeuden tutkimusluvan hakemiseen. Voihan sen tutkimusluvan hakea ilman varaustakin. Varausaika on ehkä liian pitkä ja se on liian halpa mutta ei se muuta maankäyttöä haittaa tai maankäytön suunnittelua.
- 13:20:48 From Teija Huotari : pätkii kovasti.
- 13:20:57 From Jussi Laine : Pätkii täälläkin
- 13:21:01 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Suomen maaperä on vapaata riistaa myös vastuuttomille kaivostoimijoille. Kaivoteollisuudessa on paljon toki hyvää, ja metalleja tarvitaan. Valitettavasti monesti luontoarvot ja omistusoikeudet jyrätään erityisesti kansainvälisten kaivosjättien toimesta, mutta haitat ja tuhojen korjaus jäävät maanomistajien ja veronmaksajien kuitattavaksi.

<https://www.sll.fi/2019/02/20/kaivokset-aiheuttavat-75-prosenttia-suomen-jatteista-luonnonsuojeluliitto-vaatii-kaivoslakiin-viitta-parannusta/>

13:21:06 From Marja Huotari : Ääni on kuuluu todella huonosti, pätkii. Välillä kuuluu ja välillä ei.

13:21:30 From Miisa Mink : On väärin sanoa ettei varaus vaikuta maanomistajan oikeuksiin. Varausrupa alentaa välittömästi omaisuuden arvoa.

13:21:38 From Mervi Itkonen : Hei! Pidetään kaikki kamerat pois päältä, se voi auttaa äänenlaatuun.

13:21:38 From Anni-Helena Ruotsala : Olen yhtä mieltä Miisa Minkin kommentin "Sen sijaan pitäisi panostaa T&K-rahoitusta arvokkaiden metallien kierrätysteknologioiden kehittämiseen" kanssa. Sen sijaan, että GTK:n toiminnassa keskitytään raaka-aineiden kartoittamiseen, tulisi GTK:n toiminnan painopiste siirtää kiertotalouden kehittämiseen.

13:21:42 From tyttipoysti : Ääni paljon parempi nyt ilman videota 👍

13:21:43 From Jari Natun : Malminetsintä

Maanomistajilla tulee olla oikeus kieltää ensimmäinen malminetsintäluva. Luvan hyväksymisen tulee edellyttää kaikkien tai ainakin 95% maanomistajien puolta. Vrt Vihervuoren esityksessä jatkolupa 5 vuoden malminetsinnän jälkeen edellyttää 60% kannatusta ja TEMin ehdotuksessa jatkolupa 10 vuoden jälkeen edellyttää 30 %kannatusta.

Lupaaikojen venyminen

Tukesin kaivos- ja malminetsintä-oikeuksien pidennys pitämällä oikeuksia vuosia käsittelyssä asiakkaan tarpeiden mukaan on lopetettava. Tämä omavaltainen käytäntö on lopetettava. Lupia on haettavat ajoissa ja jatkolupien tulee jatkua edellisen luvan päättymisestä, kuten 1963 kaivoslain aikana oli. Vihervuoren arvio aikojen kohtuullisuudesta perustuu oletukseen, että lupakaudet tulevat peräkkäin, mikä ei pidä paikkaansa.

Mikä on keskustelijoiden kanta:

Kuinka suuri puolto maanomistajilta tarvitaan malminetsintäluvaan ?
ja pitäisikö sitä soveltaa heti ensimmäiseen lupaan, tai 5 tai 10 v päästö?

Terveisin

Jari Natunen, Kaivosvaltuuskunta pj

13:21:47 From patopama : Natusen esitys on ehdottoman välttämätön. Etsintätyö ja varaus ei voi kuulua jokamiehen oikeuksiin. Yhdessä kaivosverotuksen asiallisen tason kanssa kaivostoiminnasta voisi tulla hyväksyttävää ja valtiolle tuottavaa. Paula Kujala (patopama)

13:21:50 From Miisa Mink : Vaadimme lakisäätteistä velvoitetta alueen 360-arviointiin jo varausvaiheessa. Tämä menettely säästäisi kaikkien tahojen vaivaa ja resursseja sekä varmistaisi eri näkökulmien tasapuolisen tarkastelun.

13:21:53 From ullhei : Tottakai varaus vaikuttaa alueen arvoon

13:21:55 From Riitta : Kannatan Natusen ehdotusta.

13:22:08 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Varaus on kuitenkin etuoikeus alueeseen.

13:22:09 From Hilka Lipponen : Pätkii, laittakaa mikit ja kamerat kiinni kunnes haluatte esiintyä!

13:22:09 From tapani : Vastustan Jari Natusen esitystä. Varaus ei oikeuta mihinkään toimintaan eikä sillä ole vaikutusta maanomistajien oikeuksiin.

13:22:37 From Petri : Miten on edelleen mahdollista että Ilman Maanomistajan lupaa voidaan edelleen nykyaikana varata ja vallata hänen omistamansa maat? Varaus antaa myös mahdollisuuden kulkea pihapiirin ulkopuolella ja hakata kiviä? Vai olenko ymmärtänyt jotain väärin??

13:22:38 From Karila Juha : Miten varaus vaikuttaa haitijan maankäyttöoikeuksiin? Onko yhteyttä?

13:22:59 From Anna Pulkka : Malminetsintä- ja kaivoslupien määräaikaaisuutta on lyhennettävä merkittävästi. Malminetsintä vaatii maanomistajan ja kunnan hyväksynnän.

13:23:11 From Juha Timonen : Ääni puuttuu

13:23:15 From Miisa Mink : Varauksen merkityksen vähättely on aika lopettaa. Se on juuri se kohta joka laittaa kaivokset muita elinkeinoja parempaan asemaan. Varaus maksaa pienimmillään EUR 1250 ja sillä saadaan pysäytettyä kaikki muut alueen investoinnit. En ymmärrä miksi tästä ei puhuta?

13:23:25 From Anna Pulkka : Ilmoitukseen perustuvasta varauskäytännöstä on luovuttava kaivoslaissa.

13:23:43 From Ilkka Kuhanen : @Miisa Mink, hyvä pointti.

13:23:48 From Jussi Laine : ^ Olen samaa mieltä

13:23:49 From Janne Siikaluoma : Varaus tai malminetsintäkään ei rajoita kiinteistön omistajan oikeutta käyttää aluettaan tai määrätä siitä. Tätä kautta ei vaikutuksia alueiden arvoon.

13:24:07 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Latitude kaivosyhtiö on pyrkinyt tekemään järjestelmällistä tutkimustoimintaa varausalueilla, vaikka varausalueilla ei saa tehdä järjestelmällistä / suunniteltua malminetsintää. Kaikki malminetsintä tulee tapahtua yhteiskunnan valvonnassa pelkästään Tukesin luvituksella (valtauksilla) jolloin muilla alueen maanomistajilla sekä maankäyttäjillä on tieto hankkeesta.

13:24:10 From Anna Pulkka : Samaa mieltä kuin Mink

13:24:32 From Noora Ahola : Samoin vastustan Natusen esityksiä. Mikäli maanomistaja haluaa antaa suostumuksen malminetsinnälle maillaan, on tämä jatkossakin sallittava. Malminetsintäkorvaukset ovat monelle maanomistajalle tärkeä tulonlähde muutoin tuottamattomista maa-alueista. Lisäksi varauksen osalta tulisi huomioida ennen päätöksentekoa faktat: Yhteiskunta tarvitsee mineraalisia raaka-aineita. Niiden tarve lisääntyy koko ajan maapallon väkiluvun kasvaessa ja kaupungistuessa. Tämän tarpeen tyydyttämiseksi tarvitaan uusia malmiesiintymiä. Ilman uusia esiintymiä ei avata uusia kaivoksia. Ilman uusia kaivoksia raaka-ainehuoltomme vaikeutuu. Tällä olisi vakavia seurauksia yhteiskunnan toiminnalle: teollisuus ja rakentaminen pysähtyisivät. Uusia malmiesiintymiä löydetään vain tehokkaan ja laaja-alaisen malminetsinnän avulla. Malminetsintää tehdään kaikkialla maailmassa. Malminetsintää on harjoitettu maassamme jo vuosisatoja. Sitä tehdään paraikaakin maastossa eri puolilla Suomea, mutta erityisesti Pohjois- ja Itä-Suomessa.

13:24:35 From Heidi : Samaa mieltä kuin Miisa Mink, varauksen merkitystä ei tule vähätellä.

13:24:38 From Suvi S. : Kyllä vaikuttaa, ihan terve järki kertoo sen. Oho - minun maani voidaan vallata piakkoin, ostanpa tästä tilan.

13:24:47 From lasse Flöjt : Varausjärjestelmäsät on luovuttava. Sen on mahdollistanut nykyisen kaivoslain 32 §:n 4 momentti, joka on mahdollistanut varausilmoitusmenettelyn jo ennen malminetsintäluvan jättämistä. Kyseinen menettely on johtanut hallitsemattomaan varausilmoitusalueiden koon kasvuun ilman että hakija on osoittanut todellista tarkoitustaan, kykyään ja resurssejaan noiden varausalueiden tutkimiseen.

13:24:52 From oona : Samaa mieltä kuin Miisa Mink

13:25:05 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Liian suurien ja epävarmuutta zvarauksien

13:25:13 From Mira Kyllästinen : Samaa mieltä kuin Noora Ahola. Maanomistajalla tulee olla myös jatkossakin oikeus päättää antaa lupa etsintätoimintaan luvituksen ulkopuolelta. Mikäli maanomistajan luvalla ei saisi jatkossa tehdä tutkimusta, on se myös maanomistajan oikeuksien rajoittamista päättää omistamastaan maasta.

13:25:16 From Kaarina Kilpiö : Samalla kannalla kuin Miisa Mink.

13:25:20 From Hilikka Lipponen : Kannatan Jari Natusen esitystä: varausjärjestelmä pois ja malminetsintä luvanvaraiseksi.

13:25:36 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Varauksella vallataan todella isoja alueita, joka heijastuu välittömästi niiden arvoon mm. vapaa-ajan alueena, arvo tippuu. Vaikuttaa myös rajoittavana kaavoihin ja alueiden käyttöön.

13:25:42 From Jukka Peltonen : Kaupallinen malminetsintä kairaamalla tuhoaa pitkäksi kyseistä aikaa lähialuetta. Miksi GTK joka ei ole edes kaivoslain piirissä on määritellyt tavoitteekseen kaivostoiminnan edistämisen?

13:25:45 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Varauksista tulee luopua, niiden liian suurien laajuuksien ja väärinkäytöksiensä takia.

13:26:00 From Jussi Laine : Samaa mieltä Mika Flöjtin kanssa!

13:26:12 From Kaisa Naukkarinen : Ongelma on tämä lain kohta, johon luonnoksessa ei esitetä muutosta: "Kaivoslain nojalla jokaisella on toisenkin alueella oikeus tehdä kaivosmineraalien löytämiseksi tehdä geologisia mittauksia ja havaintoja sekä ottaa vähäisiä näytteitä, jos toimenpiteistä ei aiheudu vahinkoa eikä vähäistä suurempaa haittaa tai häiriötä."

Kaupalliseen toimintaan tähtäävää etsintää ei pitäisi rinnastaa jokamiehen oikeuksiin, vaan sen tulisi aina olla luvanvaraista.

13:26:16 From Janne Siikaluoma : Malminetsinnällä ei vaikutuksia ympäristöön.

13:26:17 From Miisa Mink : Samaa mieltä Mika Flöjtin kanssa

13:26:28 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Vakuusjärjestelmän vakuudet ovat riittämätön, tuhottuja alueita löytyy, ja jätevedet valuu vesistöihin.

13:26:32 From Harri Palsila : Miten on mahdollista, että kaupallinen toiminta = malminetsintä, voidaan sallia JOKAMIEHEN OIKEUKSIEN perusteella? Ei hyväksyttävää. Jokamiehen oikeudet on kehitetty aivan muuta tarkoitusta varten.

13:26:33 From jkopoin : Samaa mieltä kuin Mika Flöjt

13:26:34 From Petri : Paljon hienon kuuloisia asioita nykylaissa. Miksi nämä EI TOTEUDU??

13:26:46 From Jari Natun : Keskustelun aihe 3

Kunnat

Kunnilla tulee olla yksiselitteinen oikeus rajata sekä suunnitelmillaan että kaavoilla alueita kaivostoiminnan ja malminetsinnän ulkopuolelle.

Jos kaivostoiminta rajoitetaan kunnan päätöksellä, myös malminetsinnän tulee rajautua pois.

Naapurikunnilla oikeus kieltää kaivostoimintaa, jonka vaikutukset ulottuvat sen alueella. Mitä mieltä näitä e.m. ehdotuksista kuntien suhteen?

Jari, Kansalaisten kaivosvaltuuskunta

13:26:55 From Mika Flöjt SLL Lappi Finland : Hienot puheet eivät toteudu Temmin luonnoksessa.

13:26:58 From Teija Huotari : Koko kaivoslain lähtökodaksi on otettava se, että kaivoksien tarve on ihmiselle ja laajemmin ympäristölle tärkeä tarvittavien mineraalien saamiseksi. Kaupallisesti taloudellinen tuotos jollekin kaivosyhtiölle ei ole nykyaikaa. Ilmastomuutoksen kiihtymisen torjunta on oltava ykkösenä.

13:27:01 From ullhei : Olisi hyvä jos kaivosyhtiöiden edustajat kertoisivat chatissa kytköksensä. Harmi että tuo ullhei on kovakoodattu Zoomiina, koko nimi on Ulla Heiskanen ja kansalaisena liikkeellä

13:27:07 From Kirsi : Samaa mieltä Mika Flöjtin ja Lasse Flöjtin kanssa. Samoin Harri Palsilan kysymys jokamiehen oikeuksista on aiheellinen.

13:27:15 From Ilkka Kuhanen : Viestintävälineiden mukaan virkamiesten tukena olevalla konklaavilla on kytköksiä kaivostoimijoihin. Onko tämä luonteavaa?

13:27:23 From Janne Siikaluoma : Malminetsintää ja kaivostoimintaa syntyy niille alueille missä geologia on suotuisa uusien esiintymien löytymiselle.

13:27:24 From Jukka Peltonen : Maanmittarit eivät tunne maanalaisia toimintoja eikä kaivostoiminnan tuhatvuotisia vaikutuksia.

13:27:37 From Mervi Itkonen : Haluaisiko joku varata myös suullisen puheenvuoron (3 min.), jonka voi pitää klo 15 jälkeen?

13:27:40 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Kaivosten haitat valuvat oja pitkin hyvin laajalle alueelle ja järviä pitkin myös,

13:27:40 From Anni-Helena Ruotsala : Jukka Peltosella erittäin tärkeä kysymys. GTK:n asemaa ja roolia tulee myös tarkastella ja GTK:n malminetsintä tulee tehdä luvanvaraiseksi, kuten muillakin toimijoilla.

13:27:41 From Niina Sinkkonen : @janne siikaluoma Esimerkiksi mökkien arvo laskee välittömästi, kun kaivosvaraus tulee voimaan lähijärven ympäristössä. Kuinka varaaja korvaa tämän vahingon?

13:27:41 From Noora Ahola : Varausalueet olisivat pienempiä, mikäli malmien löytäminen olisi käytännössä helpompaa. Lähtökohtana lain uudistamisessa tulee kuitenkin huomioida toimialaan ja sen käytännön toteuttamiseen liittyvät tosiasiat.

13:27:54 From Kaisa Naukkarinen : @Janne Siikaluoma: Myös muut elinkeinot kuin kaivostoiminta voivat olla paikkasidonnaisia. Esim. matkailu

13:28:02 From Ilkka Kuhanen : Oma kannanottoni on Kaivoslaki NYT! -prosessin mukainen: Kaivoslain suurimpia ongelmia ei ole esityksessä huomioitu lainkaan, eikä se vastaa hallitusohjelman asettamia tavoitteita. Kuten Pro Heinäveden Jukka Leppänen sanoo: "Lakiuudistus on näennäinen, ja se ajaa kaivosteollisuuden etua."

13:28:02 From timonkansio : Maanomistajien oikeuksien kannalta kaivoslaki on paras laki. Kaikki muut maankäyttöä säätelevät tai maankäyttöä koskevat lait kohtelevat maanomistajaa ja hänen oikeuksia paljon huonommin.

13:28:17 From Noora Ahola : Nimenomaan

13:28:44 From Mikko Leppänen : Vastustan holtitonta suhtautumista ympäristöön ja sitä miten tiettyjen yritysten tapaa laskea jätevesiä vesistöihin katsotaan lävitse sormien tai rangaistukset ovat olemattomat.

Me eletään nyt ekokatastrofin aikaa ja kaivostoiminta nykymuodossaan on varsin tuhoisaa ja kertoo samaa tarinaa mitä muiden luonnonvara-alojen ohella eletään mm. avohakkuiden ja monokulttuurisen maatalouden ohella toteutetaan.

Me emme ole olemassa ilman vettä, ilmaa, ekosysteemiä ja sen sisällä syntyviä kasveja ja eliöitä.

Niinkauan kuin tätäkin ongelmaa tuetaan "kylmäkiskoisen byrokaattisesta" ja tuijotellen lukuja, meidän lapsilla ja lapsen lapsilla ei tule olemaan perittävänä puhdas planeetta.

Ympäristörikokset tulee rinnastaa muihin rikoksiin ja rikoksista saatava hyöty tulee menettää, ja ne jotka paskovat vesistöjä tulee myös asettaa rangaistuksena laittaa siivomaan jälkensä "välittömästi", eikä "parin vuoden siirtymäajalla"?

13:28:45 From ullhei : Olitko @nooraahola Mawson kaivosyhtiöstä? Tsekkaan vaan

13:28:54 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Kaivoslaki jyrää maaomistajan oikeudet. Vain monttu ja jätteet jäävät, kun toiminta loppuu.

13:28:59 From Mari : Varauksien merkitystä ei pidä vähätellä

13:29:12 From Niina Sinkkonen : Jos varausjärjestelmä jostain syystä pysyisi voimassa (toisin kuin olisi järkevää ja toivottavaa), niin maanomistajien pitäisi ehdottomasti saada tieto uusista varauksista välittömästi.

13:29:33 From tapani : Varausjärjestelmän merkitystä ei pidä myöskään suurennella

13:29:40 From Niina Sinkkonen : @jarilantta: juuri näin

13:29:53 From Teija Huotari : Kaivoslupia ei tule hyväksyä ollenkaan asutuksen lähelle. Kaivosuhan olemassaolokin aiheuttaa pitkäaikaista ja pysyvääkin terveydellistä ongelmaa, stressiä, mielenterveysongelmia ja epävarmuutta.

13:29:59 From Jari Natun : timonkansion komnnetti huono. Kaivoslain perusteella alueita tuhotaan pysyvästi.

13:30:05 From Marjo Tapaninen : Tulevatko tai ovatko esitykset saatavilla? Erityisesti Niklas Vartiaisen esitys.

13:30:08 From Pekka : Varaus tuli suomalaiseen kaivoslainsäädäntöön ensimmäisen kerran vuoden 1965 kaivoslaissa: enintään 9 neliökilometriä ja enintään vuoden.

13:30:10 From Kati : Samaa mieltä Miisa Minkin ja Anni-Helena Ruotsalan kanssa kiertotalouden ja kierrätysteknologioiden kehittämisen tärkeydestä.

13:30:27 From Janne Siikaluoma : Varausajan lyhentyminen johtaa laajempien malminetsintäalueiden hakemiseen, kun varausaikana suoritettuihin malminetsinnän valmistaviin töihin on vähemmän aikaa.

13:30:34 From Kirsi : Teija Huotari: pointti! Asutusalueet suojaan.

13:30:34 From Hanna Lampinen : Kaivostoiminta on alku myös puhtaassa elintarvikeketjussa #kivestäleipää

13:30:41 From Mervi Itkonen : Kyllä, esitykset tulevat saataville jälkikäteen, kuten tilaisuuden tallennekin.

13:30:44 From Katja Keckman : Esitykset tulevat ministeriön verkkosivuille:
www.tem.fi/kaivoslakiuudistus

13:30:47 From Miisa Mink : Vaadimme, että uusi kaivoslaki takaa luonnonsuojelualueiden, Natura 2000 -alueiden, kulttuuriltaan arvokkaiden, luonnoltaan herkkien ja monimuotoisten alueiden, tärkeimpien vesistöjen ja niiden välittömässä läheisyydessä olevien alueiden, sekä alkuperäiskansojen elinkeinojen kannalta tärkeiden alueiden koskemattomuuden.

Tämä voidaan taata vain vahvistamalla niin sanotut "no-go"- eli kaivostoiminnalta suljetut alueet, joilla ei sallita edes malminetsintää. Tieteelliseen tutkimukseen, jossa selvitetään maaperän geologista koostumusta, tulee olla erillinen lupa.

13:30:49 From timonkansio : Ympäristörikosten osalta olis hyvä tarkastella myös kuntien, erityisesti pienempien kuntien vedenkäsittelyä, ympäristötoimia ja sen laatua sekä toimintaa.

13:31:04 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Varausalueet on ison kunnan kokoisia alueita. Ei ole pieniä.

13:31:09 From Mervi Itkonen : Myös tämä chat-keskustelu tallennetaan ja toimitetaan lainvalmistelijoiden käyttöön.

13:31:19 From Jari Natun : Varaukset ovat järjettömän suuria ja loukkavaavat perustuslaillisia omistus-, elinkeino- ja ympäristöoikeuksia

13:31:28 From Miisa Mink : Samaa mieltä Jari Natusen kanssa

13:31:34 From mikaflojt : Varauksista ja malminetsinnästä maanomistajien luvilla tulee luopua. Malminetsintää vain yhteiskunnan valvonnassa ja luvituksella siten että naapuri maanomistajat ja vesialueiden omistajat sekä muun maankäyttäjät tietävät hankkeista ja voivat lausua / valittaa hankkeista.

13:31:38 From tapani : Varaukset eivät loukkaa mitään noista oikeuksista

13:31:38 From Kirsi : Jari Natunen kirjoittaa asiasta.

13:31:39 From Kaisa Naukkarinen : @Hanna Lampinen: "Kaivostoiminta on alku myös puhtaassa elintarvikeketjussa." - Ja tässä juuri vaadimme, että tästä ketjusta tulee aidosti puhdas. Nykyinen kaivoslaki ei sitä valitettavasti ole onnistunut takaamaan.

13:31:43 From masakavo : Samaa mieltä Natusen ja Minkin kanssa.

13:32:11 From Noora Ahola : Eikö olisi järkevää voida tehdä pohjatyt ja selvitykset mahdollisimman hyvin nimenomaan riittävän pitkän varausajan puitteissa, jolloin varsinaisia malminetsintälupahakemusalueita voitaisiin rajata pienemmäksi. Etsintäalueiden rajaaminen on hankalaa, jos alustavaa ja olemassaolevaa perustietoa ei ehditä käydä kunnolla läpi ennen hakemusvaihetta.

13:32:23 From Miisa Mink : Miksi ei voida sopia no-go alueita myös saamelaisille?

13:32:25 From Janne Siikaluoma : Varausajan lyhentyminen pitkittää koko malminetsintäprosessia osaltaan mikä ei myöskään ole malminetsintäyhtöiden tai maanomistajien tai sidosryhmien etu.

13:32:31 From mikaflojt : Ei ota huomioon sitä että Lapin maa- ja vesioikeuskysymys on kyseenalaistettu ja ei ota huomioon ILO sopimusta.

13:33:01 From Miisa Mink : Ei valitusoikeudesta ole juuri apua. Valitukset eivät mene oikeusasteissa läpi.

13:33:12 From Miisa Mink : Varaukset ovat niin pieniä, ettei niillä voi korjata aiheutettuja tuhoja.

13:33:27 From Anna Pulkka : Chatin pisimmän puheenvuoron on tähän mennessä pitänyt kaivosyhtiön edustaja. Sama kaivosyhtiö istuu kaivoslakityöryhmässä.

13:33:28 From mikaflojt : Eli koko Lapin osalta on juridisesti epäselvä kysymys kuka on Lapin maiden maa- ja vesialueiden omistaja. Näitä alueita tällä hetkellä "vain hallinnoi" metsähallitus.

13:33:31 From timonkansio : On hyvä mustaa että maanomistaja eivät omista maaperän vallattavia mineraaleja vaan ne kuuluvat valtiolle .

13:33:38 From Anni-Helena Ruotsala : Yhtä mieltä Miisa Minkin kanssa: valituksilla tulisi olla todellista merkitystä, jotta oikeudenomistajien oikeudet voivat toteutua. Helpointa olisi sopia no go -alueet.

13:33:47 From Anna Pulkka : Samaa meiltä kuin mink

13:33:51 From Ilkka Kuhanen : Noora Ahola, ylempänä kysyttiin oletko kaivosyhtiön edustaja. Kiinnostaisi kuulla vastaus.

13:33:59 From Teija Huotari : Kaivosalueiden vaikutusalueet pitää jo lainsäädännössä ottaa sen verra laajaksi, että vesistön kulkureittien vaikutukset voitaisiin huomioida paremmin. Meillä ei ole varaa sotkea jokia, puroja, lähteitä järviä yms.

13:34:03 From Noora Ahola : Valitukset perustuvat usein mielikuviin ja mielipiteisiin, ei faktoihin. Tämä lienee yksi syy sille, etteivät valitukset mene läpi. Malminetsintä- ja kaivostoiminta ovat kaksi täysin eri asiaa.

13:34:05 From Niina Sinkkonen : No go -alueet lakiin välttämättömiä: esim. luonnonsuojelualueet ja tärkeiden vesistöjen, kuten Saimaa, ympäristö. Mitkään vakuudet eivät ole riittäviä kattamaan vahinkoja, jos Saimaan alueelle tulee uusia talvivaaroja.

13:34:06 From Hilikka Lipponen : Kyllä valitukset menevät joskus oikeusasteissa läpi. Kokemusta on!

13:34:11 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Jätteet ovat ongelma, mutta ne jätetään. Kun kaivosyhtiö tekee (harkitun) konkurssin ongelmat jäävät kunnan ja veronmaksajien maksettavaksi. Ei saa olla löperöä toimintaa.
<https://yle.fi/uutiset/3-10719912>

13:34:15 From mikaflojt : Ei voida luvittaa resurssihankkeita (varauksilla, valtauksilla ja kaivoshankkeilla) alueelle jonka maa- ja vesialueiden omistus on yhä epäselvä.

13:34:18 From Noora Ahola : Työskentelen malminetsintäyhtiössä, en kaivosyhtiössä.

13:34:26 From Mervi Itkonen : Hei! Muistatthän, että tilaisuus on avoin kaikille.

13:34:29 From Elina Reno : "48 §. Kaivoslain 48 §:n 1 momentissa säädetään kaivosluvan myöntämisen esteistä. Säännöksen mukaan kaivoslupaa ei saa myöntää, jos on painavia perusteita epäillä, että hakemuksen käsittelyn yhteydessä ilmenneistä syistä hakijalla ei ole edellytyksiä tai ilmeisesti tarkoitustakaan huolehtia kaivostoiminnan aloittamisesta, taikka hakija on aikaisemmin olennaisesti laiminlyönyt tähän lakiin perustuvia velvollisuuksia."

Haluaisin kysyä, miksi säännöstä ei noudateta, vaan Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes on antanut esim. Dragon Mining -yhtiön edelleen jatkaa malminetsintää Orivedellä yhtiön jo pilaaman alueen ympärillä? Tästä uutinen:

Myös aiheesta: <https://www.iltalehti.fi/politiikka/a/14eae432-6c96-415c-9a2a-5e736cfdb9ca>

Miksi säännöstä ei ole noudatettu, mitä voidaan tehdä, että tulevaisuudessa lakia noudatetaan?

13:34:29 From Jukka Peltonen : Mineraalit ovat kansallisvarallisuuttamme. Ei niitä pidä antaa kansainvälisten suursijoittajien käsiin ilman perustuslainsäätämisyjärjestystä.

13:34:43 From Jari Natun : Vain saamelaisilla (ja ehkä malminetsintäyhtiöillä?) olisi siis TEMin mielestä oikeus valittaa varauksista. Hyvä saamelaisten kannalta. mutta muiden suhteenole oikein, eikä tasapuolista.

13:34:48 From Hilikka Lipponen : Joku kysyi Noora Aholasta. Kyllä on Mawsonin väkeä.

13:34:52 From Ilkka Kuhanen : Noora Ahola, kiitos tiedosta.

13:34:56 From Mervi Itkonen : Toistaiseksi on tullut vasta yksi puheenvuoropyyntö.

13:35:08 From mikaflojt : Valtioneuvoston puutteellisesta ja virheellisestä Terrafamen uraanituotanto päätöksestä on aiheellisesti valitettu KHO:hon.

13:35:10 From Karila Juha : Kaivosten jätehuollon varmistamiseksi tulee säätää kaivosten jätehuollon varmistamisesta. Kai-vosten toimijoilta peritään jätehuoltomaksu, joka rahastoidaan ja jota voidaan käyttää, kun toimija ei velvoitteita täytä. Raha kerätään siis kaivos- ja kaivannaistoimintaa harjoittavilta.

Lisäksi tulee säätää vahinkovastuun toteutumista varten tulisi perustaa rahasto, johon kaikki toi-mijat suorittavat kaivosainesmäärään perustuvan osuusmaksun. Vastuu kanavoituu aina haltiaan, jolla kokonaisvastuu, ei siis voi siirtää. Vahinkovelvollisuuden toteutuessa ei ole merkitystä onko teko tahallinen vai vahinko.

13:35:12 From Hanna Lampinen : @Kaisa Naukkarinen Kaivostoimintaa ei suinkaan ohjata/luviteta/tarkkailla ainoastaan kaivoslain nojalla. Esimerkiksi parhaillaan meneillään oleva luonnonsuojelulain uudistus vaikuttaa kaivostoiminnan harjoittamiseen merkittävästi.

13:35:13 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Totta kai muistetaan. On tärkeää tuoda kaivostoiminnan riskejä esille.

13:35:15 From timonkansio : Jos kaivostoiminnan ympäristövaikutuksia verrataan vaikka turismin ympäristövaikutuksiin niin ne ovat aika pienet ja rajatut.

13:35:20 From Miisa Mink : Faktaa valittamisesta ja sen hyödyllisyydestä: Malminetsintävarauksesta on mahdollista valittaa hallinto-oikeuteen. Näin onkin tehty 1.7.2011 - 31.12.2018 yhteensä 29 kertaa. Varauspäätöksiä tuona ajanjaksona tehtiin 565. Näistä varauspäätöksistä tehdyt valitukset eivät menestyneet valitusasteissa, eikä valituksia hyväksytty. Malminetsintälupia koskevia hakemuksia tehtiin ko. aikana 1.7.2011 - 31.12.2018 yhteensä 396 kappaletta. Näistä päätöksistä valitettiin 23 kertaa. Näistä valituksista 11 hylättiin, 7 palautettiin uudelleen valmisteltavaksi, 3 valitusta peruutettiin ja kaksi oli vielä vuonna 2019 ratkaisematta.

13:35:23 From Janna Riikonen : Kaikki teknistaloudellisesti hyödyntämiskelpoiset mineraalit on epämääräinen muotoilu, koska se riippuu maailmanmarkkinahinnoista

13:35:23 From Kirsi : Kiitos Hilikka Lipponen.

13:35:28 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : entä ei-hyödyntämiskelpoiset mineraalit, joita on haitallisessa määrin

13:35:57 From Jussi Laine : Ymmärsinkö oikein, ettei työ- ja elinkeinoministeriöllä ollut vielä mahdollisuutta ottaa kantaa arvokkaiden luontoalueiden rajaamiseen kaivostoiminnan ulkopuolelle? Ja se on syy, miksei luonnoksessa mainita asiasta?

13:36:00 From mikaflojt : Sivistysvaltio Ruotissa on päätetty pari vuotta sitten kieltää uraaninlouhinta ja uraanikaivostoiminta.

13:36:00 From Karila Juha : Ymppä velvoitteet eivät riitä. Se on nähty monta kertaa.

13:36:05 From Kaisa Naukkarinen : Malminetsinnän haittoja arvioitaessa tulisi huomioida myös epävarmuushaitta. Täällä on ihan omakohtaista kokemusta siitä miten se voi jarruttaa rakennushankkeita ja yritystoiminnan kehittämistä.

13:36:05 From Miisa Mink : Vakuus voi olla ihan miten suuri tahansa. Saimaa voidaan pilata vain kerran.

13:36:08 From lasse Flöjt : Varausjärjestelmän poistaminen ei pitkitä mitään kaivosyhtiön toimintaa, malmintetsin harkintahan on kaiken aikaa mahdollista. Varausjärjestelmähän vain antaa etuoikeutta jollekin kaivosyhtiölle muihin kaivosyhtiöille päin, ja siten kaupattavissa olevaa etuoikeutta vain ilmoitusmenettelyn avulla saavutettuna.

13:36:17 From Anna Pulkka : Toiminnanharjoittajat tulee veloitettaa uudessa laissa suorittamaan riittävät vakuudet ja toiminnanharjoittajille asetetaan riittävät korvausvelvollisuudet ympäristövahingoista ja jälkitöistä. Konkurssitilanteita varten perustettava erillinen konkurssirahasto, jonka hallinnoinnista vastaa ympäristöministeriö.

13:36:21 From ullhei : Valitusten läpimenoon vaikuttaa kaivoslaki. Sen ongelmiahan tässä prosessissa on tarkoitus korjata. Mielellään en kuulusi kaivoslakityöryhmän jäseneltä alentuvia kommentteja kansalaisten käsityskyvystä

13:36:30 From Anna Pulkka : Hallituksen pitää valmistella tämän aloitteen rinnalla kaivos- ja muiden vastaavien ympäristöriskejä sisältävien alojen yritysten konkurssitilanteiden varalle konkurssirahasto sekä ympäristövahinkojen rahasto, jonne kaivostoimintaa harjoittavat yritykset maksavat valtioneuvoston asetuksella määritettävää vuotuista maksua. Louhintamääriin perustuva louhintakorvaus ja kaivosmineraalivero kohdistetaan ympäristövahinkojen rahastolle. Ympäristöhaittojen rahastoa hallinnoi ympäristöministeriö.

13:36:42 From Kirsi : Kiitos Miisa Mink tarkoista luvuista valitusprosesseissa. Ne osoittavat, että kansalaisten oikeusturva ei toteudu.

13:36:46 From Petri : Miisa Mink No-Go #saimaailmankaivoksia

13:36:47 From Karila Juha : Olemme nähneet, että tätä sääntöä laistetaan ilman sanktioita.

13:36:49 From timonkansio : Suomen pinta-alasta on suojeltu noin 24 % ja näillä alueilla kaivostoiminta on käytännössä mahdotonta.

13:37:15 From Miisa Mink : Kaivosvirainomainen ei tällä hetkellä tarkista edes sitä perustoimintaa. Sanovat että ei ole resursseja. Miten nyt sitten olisi resursseja tarkastaa lisää asioita?

13:37:24 From Niina Sinkkonen : Kaisa Naukkarinen: Asiaa!

13:37:25 From Anna Pulkka : Huomioitava uudessa laissa. Kaivosluvan myöntämisen edellytys on, että kaivoslain ja muun lainsäädännön mukaiset luvat kaivostoiminnalle, kuten ympäristönsuojelulain (527/2014) mukainen ympäristöluva on myönnetty kaivoshankkeelle

13:37:35 From Marja-Riitta Jaakkola : 75% Suomen jätteistä on peräisin kaivostoiminnasta ja louhinnasta, joten kyllä, on paljon haitallisempaa kuin matkailu Suomessa.

13:37:36 From Tiina Pasanen : Samaa mieltä Minkin ja Flöjtin kanssa

13:37:38 From Silja : "Maan mineraalit kuuluvat valtiolle" joku täällä totesi. Entäpä se, että ne kuuluvat myös tuleville sukupolville. Heille jäävät myös haitat, esimerkiksi uraanialueilla louhimisesta. Siksi lain pitää olla äärimmäisen tiukka ja ihmistä suojeleva.

13:37:47 From Teija Huotari : En löytänyt luonnoksesta kaivosten jälkihoitoa. Jälkihoito on tiukasti oltava kaivoksen omistajan hoidossa. Ei riitä, että laitetaan karja-aita vuotavan montun ympärille ja jätetään tulevat ympäristöongelmat paikallisten asukkaiden vastuulle.

13:37:48 From timonkansio : Malminetsinnän ympäristövaikutukset ovat mitättömät.

13:37:50 From Harri Palsila : Luonnonsuojelualueet NO-GO alueiksi. Natura-2000 ja muut.

13:37:58 From Miisa Mink : Miksi kuitenkin varauksia jaetaan jatkuvasti luonnonsuojelualueille ja Natura 2000 alueille?

13:38:07 From mikaflojt : Suomessa ei pidä kannattaa uraaninlouhintaa ja uraanikaivostoimintaa, uraanikaivostoiminnan merkittävistä ympäristö-, vesistö- ja terveysvaikutuksista johtuen, kuten Paukkajanvaaran uraanikaivos, Juomasuon uraanilouhos ja Talvivaara-Terrafame uraanikaivos osoittavat. Terrafamen uraanijäteallas (kipsisakka-allas) on monta kertaa saastuttanut alapuolisia Vuoksen (Saimaa) ja Oulujoen vesistöjä.

13:38:08 From Sari Lunkka : Nurmijärven suojeluyhdistys näkee että puhdasvesi on ihmisoikeus. Mikäli suo ja metsäjoitukset ja kaisvos toiminta pilaa vesistöt. tulisi lainsäädännön estää tämä ihmisoikeus loukkaus. Nyt yhteiskunnan tuella pilataan vesistöjä ja myrkyllisiä päästöjä lasketaan vesistöihin. Elohopeaa ja urania mm.

13:38:18 From Jari Natun : Miisa Mink. Tukesin päätöksien valitukset ja niiden kohtalo tulee tarkastella tämän hetkisen ja neljän viime vuoden tilanteiden suhteen sekä palautuspäätösten sisältö. Tukes on tehnyt suuria virheitä ja epäonnistunut vakavasti tehtävissään. Lisäksi Tukes toistaa samoja virheitä.

13:38:22 From Anna Pulkka : Malminetsinnästä ja kaivostoiminnasta aiheutuvat vahingot tulee korvata oikeudenmukaisemmin. Enemmistö malminetsintäalueen maanomistajista täytyy puoltaa hankkeen lupia, jotta ne voidaan myöntää

13:38:29 From lasse Flöjt : Nykyistäkään vakuussäätelyä ei Tukes noudata. Ei vaadi lopetussuunnitelmia eikä jälkihoitosuunnitelmia. Mikä on hallintoiranomainen Tukesin VASTUU?

13:38:43 From Petri : Norjassa luonnonvaroista rahastoidaan osa tuleville sukupolville, miksi ei täälläkin??

13:38:46 From Kati : No go -alueista: luonnonsuojelualueet ja niiden vaikutusalueet pitää jättää rauhaan. Jos sanotaan ettei malminetsintä aiheuta vahinkoa - miksi sitten ylipäätää etsiä mitään näillä alueilla?

13:39:00 From mikaflojt : Valtioneuvoston hallitusohjelman kirjaus on uraanilouhinnan ja uraanikaivostoiminnan vastainen, ei myönteinen kuten TEM on kaivoslaki luonnokseen tulkinnut.

13:39:04 From Olli Pasanen : Minustakin saamelaisten lisäksi myös suomalaisilla pitäisi olla mahdollisuus tehdä valitus kaivoshankkeista kielen ja kulttuurin vuoksi ongelmallisia. Kaivostoiminta ei saa vahingoittaa Esim. muinaisjäännöksiä ja vakuuksissa pitäisi huomioida perinnemaisemien ja muaisjäännösten suojelusta koituvat kustannukset.

13:39:09 From Anna Pulkka : CETA-sopimuksen ongelmat otettava huomioon kaivoslain uudistamisessa. Uuteen lakiin saatava mukaan karenssi: samaan esiintymään ei

voi heti hakea uutta malminetsintälupaa, jos alueella oleva kunta on päättänyt olla kannattamatta kaivossuunnitelmia alueellaan.

13:39:14 From Suvi : Malminetsintä, saati kaivosten perustaminen, luonnonsuojelualueilla ei ole hyväksyttävää eikä sitä pidä sallia ollenkaan.

13:39:18 From Tiina : Millä oikeudella ajatellaan, että mineraalit olisivat tämän sukupolven omaisuutta?

13:39:20 From timonkansio : Tutkimuslupia voidaan myöntää koska etsinnän ja tutkimuksen ympäristövaikutukset ovat mitättömät.

13:39:30 From Jari Natun : Kannatan Mika Flöjtin uraanikomennetta.

13:39:34 From Aarno Lyytinen : haetut ja sallitut juoksutusarvot vesistöihin ylitetään poikkeuksetta. Valvonnan osaaminen hakusessa?

13:39:34 From Janne Siikaluoma : Malminetsintä eli tutkimustoiminta ei aiheuta ympäristölle muutoksia ja täten voidaan suorittaa myös mm. Natura2000 alueilla.

13:39:40 From Miisa Mink : Tukes ei nyt käytä minkäänlaista kokonaisvaltaista arviointia varauksista. Niklas mainitsi että pitäisi noudattaa myös muita lakeja. EI TOTEUDU.

13:39:47 From Jari Lantta, Etelä-Karjalan liitto. : Luonnonsuojelualueella on tarpeetonta tutkia, koska siellä ei pidä kaivostoimintaa harjoittaa. Jos harjoitetaan, niin sitten pidä olla luonnonsuojelualueita.?

13:39:55 From Anna Pulkka : Saamelaisten oikeudet alkuperäiskansana päättää alueensa maankäytöllisistä ratkaisuista tulee turvata ja niitä tulee edistää uudessa kaivoslaissa.

13:39:57 From Anni-Helena Ruotsala : Malminetsintä, ml. GTK:n "perustutkimus" tulee olla aina luvanvaraista. Vain tällöin voidaan asianmukaisesti arvioida toiminnan vaikutukset saamelaisten ja paikallisten oikeuksiin sekä ympäristöön. Tällöin mahdollista myös hakea päätökseen muutosta.

13:40:04 From Niina Sinkkonen : Kysymys TUKESin vastuusta on erittäin aiheellinen.

13:40:17 From tyttipoysti : Yhtä mieltä Miisa Minkin kanssa: Kaivoslain tulee olla kestävän kehityksen mukaista, tällä hetkellä laki ei tue ympäristönsuojelua jopa siinä määrin, että kaivos mahdollistetaan Suomen luonnon monimuotoisuutta tukeville alueille. Kaivosta ei pitäisi olla mahdollista edes sellaisille paikoille tehdä; riskit ovat liian suuret ja pelkkä varausmahdollisuus kyseiselle alueelle aiheuttaa käsittelykustannuksia, joita ei pitäisi ei edes tulla.

13:40:25 From Tiina Pasanen : En ymmärrä miksi kaivostoiminta on ikään kuin muiden yritystoiminnan muotojen "yli menevää", eli maaseutu- ja matkailuelinkeinon tarpeita ei huomioida lainkaan sen jälkeen, kun joku on löytänyt mielestään riittävän määrän kiinnostavaa malmia maaperän alta. Muusta maaseutu- ja matkailutoiminnasta ei ole merkittäviä haittoja ympäristölle toisin kuin kaivostoiminnasta on.

13:40:25 From Suvi : Juuri kuten Jari Lantta totesi, komppaan tätä. Turha etsiä malmia luonnonsuojelualueilta koska ei ole hyväksyttävää perustaa kaivosta luonnonsuojelualueelle.

13:40:25 From mikaflojt : TEMmin edustajat puhuu esityksissään toista ja kaivoslakiluonnoksen kirjaukset ovat kaivosyhtiöiden etua edistäviä. Uraanikirjaus päinvastainen kuin hallitusohjelman henki.

13:40:31 From tapani : Viranomaisella on virkavastuu

13:40:38 From timonkansio : Kaki nämä vaatimukset joita asetetaan kaivoslainmuutikselle pitäisi viedä myös muuhun maankäyttöä säätelevään lainsäädäntöön.

13:40:40 From Janne Siikaluoma : Malminetsintä tuottaa geologisen tiedon lisäksi myös muuta arvokasta tietoa alueen ympäristöstä (mm. luontotieto), jota voidaan käyttää myöhemmin muun maankäytön suunnittelussa.

13:41:03 From Teija Huotari : Kaivoslaki keskittyy liiaksi pelkästään maanomistuksen ja elinkeinoelämän oikeuteen puuttua hankkeisiin. Tyystin puuttuu suuri joukko kansalaisia, jotka eivät voi perustella asumis- tai elinmahdollisuuksiaan omistuksella.

13:41:06 From Tiina : Hallituksen esitystä tulee lykätä, jotta intressivertailu ehditään käsittelemään ja lisätä aineistoon.

13:41:17 From Suvi S. : Tarkoitus on kuitenkin kaivostoiminta, siis miksi kaivaa -- joltain tulikin tämä. Yksinkertaisesti luonnonsuojelualueet, muuten arvokkaat alueet (esim. kulttuurihistoriallisesti myös, luostarien ympäristö yms. ja ns. leviävä vesistöhaitta) kokonaan pois kaivos- tai näytteidenottoalueista. Ja sassiin.

13:41:18 From Mira Kyllästinen : Varausaika käytetään monissa yhtiöissä siihen, että selvitetään mielenkiintoisen alueen potentiaalia ja käydään tekemässä maastossa pienimuotoisia tutkimuksia mm. vasaranäyteenottoa tai geofysiikan mittauksia. Näiden perusteella voidaan perustellusti pienentää ME-lupahakemukseen aluetta ja tutkimussuunnitelmat on tehty laadukkaammin. Mikäli koko varaus poistettaisiin, poistaisi se samalla mahdollisuuden suunnitella tulevat tutkimukset laadukkaasti etukäteen, sillä malminetsintäluvan aikana on jo tärkeää suorittaa tutkimukset määritellyssä aikataulussa, jotta alueesta voidaan luopua, mikäli se ei osoita mielenkiintoa. ME-lupahakemusvaiheessa määritellään kuitenkin myös ympäristövaikutukset, joita voidaan varausaikana myös laadukkaasti tutkia ja selvittää.

13:41:34 From Reetta : Eikös nykyinen kaivoslaki nimenomaan takaa että maaperän mineraalit kuuluvat varaajalle? Ei valtio omista mineraalejaan.

13:41:34 From Riitta Rönn : Millä aikataululla TEM:n tilaama selvitys intressivertailusta tehdään? Mikä taho tekee selvityksen?

13:41:38 From Tiina : Jollei kaivosveroa nyt käsitellä niin milloin?!

13:41:42 From Jari Natun :
Kaivosluvan edellytyksenä tulee kaivoslaissa vaatia aina
YVA-arviointi koko hankkeen vaikutusalueella
Kaivostoiminnan sosiaaliset ja ympäristövaikutukset on aina arvioitava. Sosiaaliset vaikutuksissa on huomioitava myös vaikutukset elinkeinoihin ja kiinteistöarvoihin koko vaikutusalueella Tyypillisen kaivoksen vaikutukset ovat ainakin 10-15 km säteellä ja vesistöjen kautta ainakin onnettomuustilanteessa merkittävästi pidemmälle. Suurempien kaivosten vaikutukset ulottuvat pidemmälle.

Jari, Kaivosvaltuuskunta

13:41:43 From Juha Timonen : Tämä nettiyhteys oli aivan syvältä! Ei toimi! Kuten ei kaivos-tai muutkaan lait Suomessa. Heippa!

13:41:45 From mikaflojt : Siikaluoma kaivosyhtiöt tutkivat päämääränään kaivoksien perustaminen.

13:41:47 From timonkansio : Kaivokset maksavat liikevaihdostaan noin 25% veroja tai veronkaltaisia maksuja.

13:42:07 From timonkansio : Huomatkaa liikevaihdostaan.

13:42:08 From Miisa Mink : Ei tämän hetkinen tekstiluonnos pidä noita kaikki kohtia sisällään. Työtä vielä on.

13:42:17 From Petri : Onko työryhmässä edelleen Lintilän teettämiä kaivosyhtiöiden kumppanien tekemiä selvityksiä?? LINTILÄN JÄÄVIYS?

13:42:17 From Mervi Itkonen : Edelleen muistuttelen, että loppupuheenvuoroja (3 min.) voi edelleen pyytää.

13:42:20 From Tiina Pasanen : Sitä ihmettelen myös suuresti, miten voi olla mahdollista, että maassa, jossa on tuhansia järviä, saa myös kaivostoimintaa vastuuttoman vapaasti etsiä, toteuttaa ja saastuttaa kaivostoiminnalla niitä maailman mittakaavassa olevia ainutlaatuisia vesistöjä, jotka ovat meidän paras matkailuvaltti

13:42:56 From Mira Kyllästinen : Missä olisi sopivaa toteuttaa kaivostoimintaa? Jo nyt raaka-aineita tuodaan erittäin paljon ulkomailta?

13:42:59 From miia.porkkala : puheenvuoropyyntö

13:43:14 From Jukka Peltonen : Ei valtio omista metsiä eikä järviäkään ja silti ne ovat kansallisvarallisuuttamme.

13:43:19 From Riikka Aaltonen, TEM : Kaivosveroselvitys on käynnissä valtiovarainministeriössä

13:43:20 From Tiina Pasanen : Ja poikkeuksetta lähes jokainen kaivos on heikentänyt lähialueiden vesistöjen tilaa, joka on elintärkeä niin ihmisille kuin eläimillekin

13:43:22 From Suvi S. : Tismalleen. Ja on tarpeeksi kivasti nähty miten erinäiset yhtiöt jättävät peensä siivottavaksi, perustavat laittomia kaatopaikkoja ja saavat vielä uusia lupia. Törkeyden huippu. Dragon..

13:43:28 From Janne Siikaluoma : Kaivostoiminnan soveltuvuus tietyille alueelle arvioidaan malminetsinnän jälkeisessä kaivosluvitusprosessissa.

13:43:29 From Aarno Lyytinen : Toiminnan laajuutta muutetaan usein kaivostoiminnan aikana. Se mitä juoksutukset ovat muutoksen jälkeen on aina arvoitus, ainakin nykyisten luvan myöntäjien ja valvojien osalta. Monikansallisten tytäryhtiöt ovat aina viranomaista ketterämpiä ja nokkelampia. Motiivinahan on raha!

13:43:31 From Jari Natun : Muiden elinkeinojen oikeudet
Oikeudet on ehdotuksessa mainittu kyllä, mutta niitä on vesitetty sekä lakipykälässä, että vielä valitettavammin pykälän selityksessä. Esimerkiksi malminetsinnän osalta myös mahdollisen tulevan kaivoshankeen vaikutukset ovat ilmeinen ja merkittävä haitta. Muiden elinkeinojen huomioiminen tulee tehdä kaikki haittojen tutkimisesta ja korvaamisesta lähtöisin.

Jari, Kaivosvaltuuskunta

13:43:37 From Janna Riikonen : kuuluu

13:43:37 From Miisa Mink : Hyvin kuuluu

13:43:42 From Hanna Lampinen : Hyvä pointti @ Mira Kyllästinen. Onko se vastuullisempaa käyttää jossain muualla tuotettuja raaka-aineita, missä ympäristöasioita ei oteta yhtä vakavasti kuin Suomessa?

13:43:43 From Miisa Mink : ei näy

13:43:49 From Sanni Haikarainen : Näkyy

13:43:49 From Taija Rautio : Minulle näkyy!

13:43:51 From Miisa Mink : video ei näy

13:43:53 From Veera Ikonen : Video näkyy

13:43:55 From Noora Ahola : Etelä-Suomessa olisi syytä tarkastella myös Suomen suojelualuekarttaa tässä yhteydessä. Yli kolmannes Pohjois-Suomesta on suojeltu. Täällä

asuu kuitenkin ihmisiä, jotka haluavat täällä edelleenkin elää ja saada toimeentulonsa alueelta. Kaivostoiminta on siinä erityinen ala, ettei sen sijaintipaikkaa voi valita, kuten monen muun toimialan suhteen voi tehdä. Täydellisten NoGo-alueiden asettaminen Suomen malmipotentialisimmille alueille ei olisi järkevää. Luonnon monimuotoisuus lisääntyy/ha, mitä etelämmäs mennään. Olisikin syytä miettiä yhteiskunnallisia hyötyjä kokonaisuutena, kun puntaroidaan esim. luonnonsuojelua Lapissa versus yksittäisten kaivosten perustamista jollekin niistä tuhansista ls-alueista, joita pohjoisessa on. Toki nämä ovat aina tapauskohtaisia ja niin niitä tulisikin jatkossa käsitellä. Malminetsintää ei voi käytännössä tehdä pienipinta-alaisilla, pirstaloituneilla alueilla järkevästi vaan lähtötilanteessa on oltava liikkumavaraa niin, että tutkimustuloksia voidaan seurata.

13:44:04 From ullhei : On ongelmallista että ajan puutteeseen vedotaan kun oleellisia ja vaikeita asioita tulisi lainsäädännössä muuttaa.

13:44:05 From patopama : Kaivosverosta pitää saada päätös ennen kuin tätä lakia voi saada valmiiksi.

13:44:14 From Miisa Mink : näkyy

13:44:14 From Petri : Tiina Pasanen, sitä ihmetelee moni muukin...

13:44:43 From Tiina Pasanen : Kaivosyritysten vakuuksia pitää korottaa moninkertaiseksi sen takia, että nykyiset vakuudet eivät riitä alueen siivoamiseksi vaan veronmaksajat ovat lähes poikkeuksetta joutuneet kustantamaan alueiden loppusiivouksen.

13:46:24 From timonkansio : Jos puhut Hituran puhdistamisesta pitää muistaa että valtionyhtiön Outokumpu aiheutti ongelmat myymällä hankkeen maalivahdille. Ei niitä aiheuttanut Belvedere.

13:47:01 From Petri : Ei näy..

13:47:13 From Matti Kattain SLL : Marinen hallitusohjelman tavoitteena on lähestyä ohjelman asioita ilmiölähtöisesti. Miten tavoite näkyy kaivoslain uudistuksessa. Nyt näyttää, ettei kaivostoiminnan moninaisia vaikutuksia tunnisteta ja uudistuksessa pitäydytään voimassa kaivoslain rajoissa. Matti

Kattainen, Suomen luonnonsuojeluliitto

13:47:19 From Jari Natun : Kannatan saamelaisaluetta No-go alueeksi.

13:47:20 From Riikka Aaltonen, TEM : Talusvaliokunnan mietinnössä on useita asioita, joista esitetään lisäselvityksiä. Tämän lakiesityksen aikataulu ei mahdollista kaikkia selvityksiä. Lainsäädäntöä kehitetään myös jatkossa.

13:47:30 From Jemina : Ilmastonmuutos ja biodiversiteetin katoaminen on ihmisen aiheuttama suurin uhka itselleen ja kaikelle muulle elolliselle maapallolla. Kaiken päätöksenteon ja kaikkien lakien tulisi perustua luonnon monimuotoisuuden edistämiseen. Nykyinen yhteiskunta- ja talousjärjestelmä itsessään kannustaa riistämään luontoa, ja lainsäädäntö mahdollistaa leväperäisen kaivostoiminnan, josta löytyy Suomessa lähivuosilta monta hyvää (=huonoa) esimerkkiä. Kaupallisen toiminnan rinnastaminen jokamiehenoikeuksiin kertoo surullista tarinaa yhteiskunnastamme, jossa talouden ja yritysten "hyvinvointi" menee kaiken muun, jopa elämän itsessään, yläpuolelle. Kaivoslaissa ympäristönsuojelu tulee asettaa tärkeimmäksi prioriteetiksi, kaikki muu vasta sen jälkeen. Kaivoslupia erittäin harkitusti, verotus kuntoon ja valvonta kattavaksi niin, ettei ulkomaiset kaivosyhtiöt enää voisi pilata luontoalueita ja lähteä pois jättämällä siivoustyöt veronmaksajille. Ihminen on jo aiheuttanut tarpeeksi tuhoa, toivottavasti uusi kaivoslaki puuttuu näihin

13:47:32 From Tiina Pasanen : Mikäli kaivos, esimerkiksi Talvivaara, ei kykene hallitsemaan jätevesiään, tulee se lopettaa. Ei ole mitään järkeä, että valtio eli veronmaksajat, joutuvat maksamaan jatkuvasti niin Talvivaaran toiminnan kuin sen tappiot, kuin sen sotkutkin. Missä vaiheessa kansalaiset ovat saaneet päättää, haluammeko Talvivaaroja sotkemaan lähiympäristöämme lainkaan? Vaadin kansanäänestyksiä tällaisista kokonaisista asuinalueita heikentävistä ja saastuttavista toiminnoista!

13:47:39 From Mervi Itkonen : Petri, laitan sinulle yksityisviestin!

13:47:54 From Kirsi : Hyvä Pirita Näkkäljärvi: pelkkä viilaaminen ei riitä. Orivesi, Raahe, Kittilä, Talvivaara/Terrafame... Valvontaresurssit ovat naurettavan pienet, ja sanktiot olemattomat.

13:47:57 From Aarno Lyytinen : VM:n olisi syytä järjestää vastaava kuulemistilaisuus, koska täällä ei keskustella veroista, rahastoinneista tai puskureista. Siivoaminen maksaa ja hyödyn saajan on maksettava toimintansa siivoamiskulut.

13:48:25 From Miisa Mink : Olen Pirttian kanssa samaa mieltä

13:48:38 From Kati : Samoin kannatan saamelaisaluetta no-go -alueeksi

13:48:46 From Jemina : *jatko: Ihminen on jo aiheuttanut tarpeeksi tuhoa, toivottavasti uusi kaivoslaki puuttuu näihin epäkohtiin oikeasti, eikä vain näennäisesti. Enemmän realismia ja vähemmän sokeaa uskoa siihen, että luontoa voi riittää loputtomiin ilman katastrofaalisia seurauksia.

13:48:49 From jkopoin : Pirita puhuu asiaa..

13:49:13 From Tiina Pasanen : Miksi juuri Suomessa pitää olla maailman heikoin turva kaivostoiminnan perustamisessa suhteessa maanomistajan ja alueen asukkaan suhteen? Mikä kehitysmaa me ollaan?

13:49:18 From timonkansio : Biodiversiteetin katoaminen ei johdu kaivostoiminnasta vaan uudistuvien luonnosta otettavien bio-luonnonvarojen hyödyntämisestä.

13:49:19 From Kristian Liljeström : Varaus voi vaikuttaa alueen elinkeinotoimintaan ja yleensäkin kiinteistöihin.

13:49:28 From Pirita :

<https://piritanakkalajarvi.com/2020/09/15/puheenvuoroni-kaivoslain-kuulemisessa-mu-sahka-vuorru-ruvkelaga-gullamis/>

13:49:34 From Anna H : saamelaisten kulttuuri ja elinkeino myös paikkasidonnaista, ei saa jyrätä sillä perusteella että kaivokset täytyy perustaa sinne mistä kaivettavaa löytyy

13:49:39 From Tiina Pasanen : Hyvä Pirita!

13:49:50 From Pirita : Yllä linkki puheenvuorooni suomeksi ja pohjoissaameksi.

13:49:57 From Jouni : Varausjärjestelmästä luopumisen vaihtoehtona voisi olla reippaat pinta-alaperusteiset varausmaksut.

13:50:28 From jkopoin : Paula Haikarainenkin puhuu asiaa...

13:50:30 From Mikko Leppänen : Kaivostoiminnasta syntyvät jätevesien laskut kyllä tappavat vesistöjen eliöstöä, lisäksi raskasmetallien kulkeutuminen vesistöihin johtaa kalojen kuolemiin ja myrkytyksiin.

Lisäksi osa kaivosten perustaminen vaatii metsien kaatoa ja muita toimintoja, jotka tuhoavat luontoa

13:50:35 From Kirsi : Paula Haikarainen esittää hyviä kysymyksiä.

13:50:35 From Pirita : Kiitos kaikille tuesta, se on tärkeää! Giitu buohkaide doarjagis, dat lea dehalaš!

13:50:38 From Suvi S. : Paula Hakkaraisen kanssa pitkälti samoilla linjoilla

13:51:12 From Marjo Tapaninen : Kiitos Pirita! Kiitos Paula!

13:51:19 From Tiina Pasanen : Kyllä, Paula puhuu asiaa. Kierrättäminen olisi meidän innovatiivisessa valtiossa paras kehittämisen aihe! Jopa velvoitettavaa olisi kaiken kierrättäminen.

13:51:27 From Sirpa : Tukea Paula Hakkaraiselle myös Kitkan rannalta!

13:51:27 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Kiitos Saimaa ilman kaivoksia -puheenvuorolle

13:51:32 From Olli Pasanen : Saamelaisilla pitää tietty olla mahdollisuus kieltää Kaivostoiminta kokonaan saamelaisalueella jos se uhkaa heidän kieltään tai kultuuriaan.

13:51:33 From timonkansio : On hyvä ymmärtää, että kaivostoiminta nostaa alueen kiinteistöjen ja asuntojen hintoja esim Sodankylässä asukkaiden asuntovarallisuus on noussut ainakin kolminkertaiseksi aikaan ennen kaivostoimintaa.

13:51:36 From Kirsi Ketola : Olen Paula Haikaraisen kanssa täysin samaa mieltä.

13:51:42 From Karila Juha : Tutkimusvarauksella on merkitystä muiden eilinkeinojen aloitteellisuuteen alueille, yleensä negatiivinen.

13:51:43 From Suvi S. : Tämä on yksi prosessi, joka on tekemässä Suomesta raaka-ainetuotantomaata (.. suorastaan osin kolonialistista), on niitä muitakin, mutta tämä yksi pahimmista.

13:51:44 From Janna Riikonen : Kierrättäminen on erittäin tärkeää, mutta se ei mitenkään vastaa kaikkeen kysyntään

13:51:48 From niinaruoho : Paula Haikarainen esittää erittäin hyviä huomioita kierrätyksen tehostamisesta sekä taloudellisesta kannatettavuudesta!

13:51:52 From Anna H : Malminetsinnän osalta tulee huomioida myös epävarmuushaitta

13:52:03 From Noora Ahola : Mikäli mietitään ilmasti ja biodiversitettiasioita, niin eikö nimenomaisesti Suomen kannattaisi tuottaa omat metallinsa ja mineraalinsa mahdollisimman pitkälti kotimaassa? Nyt osa täällä ns. luonnonsuojelun etua näennäisesti ajavilla henkilöillä on tavoitteena ulkoista kaivostoiminta kokonaan Suomesta ulkomaille. Tämähän aiheuttaa huomattavasti suuremmat vaikutukset niin biodiversiteetille kuin ilmastollekin. Mistä teidän mielestänne meidän käyttämämme raaka-aineet pitäisi louhia? Kongo, Kiina, Peru...? Näiden maiden ihmisoikeuksista puhumattakaan.

13:52:24 From Kati : Tulevatko uudistukset koskemaan myös niitä lupia jotka ehditään myöntää ennen lakimuutosten voimaan tuloa? Voidaanko lupa siirtää "vanhoilla ehdoilla"?

13:52:35 From Suvi S. : Siis Suomeksi ns. banaanivaltiota. Jatkojalostus niin tässä kuin jopa puussakin on koko ajan valumassa muualle.

13:52:54 From Tiina Pasanen : Kierrättäminen on kestävä, kunhan ei rahdata siihen sopivaa materiaalia mihinkään Intiaan, jossa on heikommat mahdollisuudet kierrätysmenetelmät.

13:53:03 From tapani : Kierrättämällä uusiokäyttöön otetut mineraalit eivät riitä kattamaan kasvavaa mineraalien tarvetta. Kaivostoimintaa tarvitaan jatkossakin kierrätyksestä huolimatta

13:53:20 From timonkansio : Kaivostoiminnalla on mitätön merkitys ilmastonmuutokselle.

13:53:34 From Jussi Heinonen : Kannustaisin Suomessa ja sen tietyillä alueilla kaivostoimintaa vastustavia vähentämään omaa kaivannaiskuormaansa ja luopumaan itse

mm. uusien älylaitteiden hankinnasta. Yhden älylaitteen, joita tässäkin keskustelussa käytetään, valmistamiseen tarvitaan noin 70 eri maapallosta löytyvää alkuainetta, joiden kokonaistarpeeseen ei kierrätys millään riitä.

Olen itse koettanut vähentää kaivannaisjälkeäni (esim. tämä viesti on kirjoitettu 10 vuotta vanhalla tietokoneella), mutta samalla ymmärrän, että kaivannaisia edelleen tarvitaan nykyisen kaltaisen hyvinvointiyhteiskunnan ylläpitämiseksi. Asia ei ole yksinkertainen.

13:53:39 From Niina Sinkkonen : Samaa mieltä Paula Haikaraisen kanssa!

13:53:57 From tapani : SammamieltäJussi Heinosen kanssa

13:54:02 From Reetta : Noora Ahola, tässä nimenomaan käydään keskustelua siitä millä ehdoin Suomessa voidaan harjoittaa kaivostoimintaa. Kyllä me taviksetkin ymmärretään että kaivoksia on jossain pakko olla. Ei tarvitse aliarvioida kansalaisia.

13:54:13 From Miisa Mink : timokansio. jos kaivostoiminnalla tuhotaan tärkeät ekosysteemit kuten vesistöt on sillä suuri merkitys. biodiversiteetti on erittäin tärkeää taistelussa ilmaston lämpenemistä vastaan

13:54:18 From Anna H : Ei täällä olla kieltämässä kaivostoimintaa vaan vaatimassa oikeuksia haitankärsijöille.

13:54:19 From Jukka Peltonen : Kiitos, Marja-Riitta!

13:54:24 From Laura Grönroos : Jaakkola puhui täysin asiaa! Kiitos!

13:54:40 From Tiina Pasanen : Miksi Suomen pitäisi olla vain alkutuottaja? Ei ole järkeä viedä maasta mitään, mikä ei ole jalostettu eteenpäin. Alkutuotanto ei tuota kuin rippeitä verotuloja ja työtä Suomeen.

13:54:40 From Aarno Lyytinen : Hallituksen haluama akkuklusteri tulee maksamaan puhtaanluonnon menettämisen.

13:54:42 From timonkansio : Kaivoksen liikevaihdosta jää valtiolle 225% veroina ja veroluontoisina maksuina. Oli kysymyksessä ulkomainen tai kotimainen yritys.

13:54:44 From jkopoin : Marja-Riitta Jaakkola puhui asiaa.

13:54:49 From Suvi S. : Meillä on - kuten Haikarainen sanoi - erittäin suuria kaivoksia pienten mineraalimäärien keräämiseksi. Ja jätteet haudataan laittomasti. Ja tehdään näin edelleen. Kierrätys ja laitekehitys yms. olisivat huomattavasti järkevämpi usean kaivoksen osalta. Esim. nyt tapetilla olevan Dragon miningin Valkeakosken.

13:54:52 From timonkansio : Siis 25%.

13:54:53 From Noora Ahola : Onko luonnonvarojen hyödyntäminen luovutettu ilmaiseksi jollekin, jos kyseinen taho on investoinut Suomeen toiminnan aloittamiseksi jopa miljardeja euroja + maksaa vuosikymmeniä suomalaisten työntekijöiden palkat, joista verotulot tulevat Suomeen. Ei minun mielestäni.

13:55:22 From Pasi : Olen samaa mieltä Marja-Riitta Jaakkolan kanssa.

13:55:33 From Elina Reno : Noora Ahola: Mawson ei kunnioita biodiversiteettiä Suomessa, vaan on käyttäytynyt harhaanjohtavasti mm. Natura-arvioissaan. Tästä asiaa: <https://suomenluonto.fi/uutiset/tukes-kiirehtii-luonnonarvojen-ohi-lupapapaatoksissaan/>

13:55:43 From Petri : Onko Noora Ahola edustamassa jotain kaivosyhtiötä?

13:55:51 From Reetta : on

13:55:51 From tiinapiiroinen : Huoltovarmuus - puhtaat vedet ovat kärkisijalla tulevaisuudessa. Makkosen valtaukset Saimaan vesistön alueella

13:55:58 From Jukka Peltonen : on mutta se on sallittua

13:55:59 From Miisa Mink : timokansio. Valtio on tyytynyt välillisiin tuloihin eli palkoista maksettaviin veroihin. Usein voitoista maksettavat verot jäävät saamatta monikansallisten yhtiöiden verojärjestelyn vuoksi.

13:56:06 From Suvi S. : On, sillä verrattuna tuhoihin ja niiden maksamiseen ja mahdottomaan restaurointiin olisi Suomi hyötynyt suoraan työpaikkojen palkkojen maksamisesta ns. suoraan käteen mieluummin kuin pistää luonto ja ...

13:56:07 From Petri : Makkonen.. Herra Puumalan varaaja....

13:56:14 From Aarno Lyytinen : Rakenteellinen korruptio on estettävä. Ei ole mitenkään sopivaa, että virkamies virkavapaallaan, työskentelee kaivosyhtiölle.

13:56:24 From Mervi Itkonen : Hei! Muistetaan, että kaikki ovat tilaisuuteen tervetulleita työnantajasta riippumatta. Pysytään asiassa.

13:56:24 From Tiina Pasanen : Ja jos ajatellaan esimerkiksi koko Talvivaaraa, on se jo niin valtion maksama että käytännössä sen pitäisi olla 100% valtion omistuksessa ja tulot tulisi jäädä 100% Suomeen. Homma menee niin, että jos kaivos ei elätä, ei sitä kannata perustaa. Ei kukaan yrittäjäkään lähde perustamaan yritystä sillä perusteella, että valtio maksaa sekä toiminnan, että tappiot, että siivouksen kustannukset.

13:56:36 From Kirsi Ketola : Marja-Riitta Jaakkola on oikeassa, olen samaa mieltä. Miten on mahdollista, että varaus voi kestää 15 vuotta? Epävarmuus maanomistajille ja alueen muille yrityksille on todellinen.

13:56:48 From timokansio : En ymmärrä miten voidaan käyttää kieltä, joissa yrityksiä tai ihmisiä syytetään laittomuuksista ilman todisteita. Niin puhuvat menettävät kerralla uskottavuutensa. He eivät ainakaan ole asiantuntijoita asiassaan.

13:56:57 From Marja Pöyry : Olen samaa mieltä Marja-Riitta Jaakkolan kanssa.

13:57:00 From Suvi : Noora Aholan kommenttiin liittyen, varmaan on alueellisia ja kaivosyhtiökohtaisia eroja, mutta olen käsittänyt niin että tavoiteltu työllistämisaikutus on useissa tapauksissa voinut olla paljon toivottua vähäisempi. Samaan aikaan kaivostoiminta voi vähentää mahdollisuuksia harjoittaa esim. matkailuelinkeinoa, jolla taas voi olla työpaikkoja vähentävä vaikutus.

13:57:06 From Mikko Leppänen : Viimeinen kommentti oli melko hatusta vedetty

13:57:11 From Karila Juha : Ongelma ei varmaankaan ole tutkimus.

13:57:14 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Olisi suuri teollisuuden tervehdytys toimia mineraalien huonon saatavuuden oloissa. Laitteiden suunnittelu, niiden kestävyys. Se vaatii suuren väännön.

13:57:17 From Mikko Leppänen : "Kestävä kehitys" tapahtuu kiertotaloudesta

13:57:22 From Suvi S. : Tiina Piirisella vesiemme puhtaudesta erittäin, erittäin tärkeä pointti.

13:57:31 From Joonas-Miika Järvelä : Makkonen unohti kierrätyksen omassa puheenvuorossaan täysin. Kierrättäminen on ekologista, ei uusien kaivosten avaaminen.

13:57:34 From Anna Pulkka : Samaa mieltä Marja-Riitan kanssa

13:57:35 From Petri : Makkosella on omat intressit kehässä.. Vajaa vuoden toiminut firma ja varannut isot alat Saimaalta !

13:57:39 From Mikko Leppänen : Jos vaan "kaivellaan ja kaivellaan" tulevaisuus on tämä... <https://www.youtube.com/watch?v=ZpKsgrCi0dM>

13:57:41 From Noora Ahola : Tosittamiseen, työskentelen siis malminetsintäyhtiössä.

13:57:43 From Outi Silfverberg : Intressivertailun lisääminen lakiin/prosesseihin voisi tosiaan avittaa sosiaalisen hyväksyttävyyden ja ympäristöhaittojen minimoimisen tavoitteita.

Nostan uudestaan Riitta Rönnin kysymyksen, jottei mene hukkaan: "Millä aikataululla TEM:n tilaama selvitys intressivertailusta tehdään? Mikä taho tekee selvityksen?"

13:57:46 From Anna Pulkka : Siis kuinka monta yhtiötä täällä pitää puheenvuoron

13:57:56 From Jari Natun : Hannu Makkonen. Tutkimusperusteet malminetsinnälle eivät ole oikeita. Peltojen poistaminen on perusteltua johtuen kairauksien ja montutuksen vaikutuksista on oikein.

13:58:01 From Anna Pulkka : Samaa mielt silfverbergin kanssa

13:58:04 From Miisa Mink : Juuri noin Suvi. kaivos työllistää hyvin vähän ihmisiä. Matkailu paljon. Luvut matkailu suomessa: 140 000 ja kaivosteollisuus liittäen työllisyysvaikutuksin: 13 000

13:58:19 From Janna Riikonen : Anna Pulkka, ennakolta pyydyt puheenvuorot myönnettiin kaikille jotka pyysivät

13:58:30 From Reetta : Kukaan ei ole häätämässä koko kaivosteollisuutta Suomesta. Keskustelemme miten sen voisi tehdä vastuullisesti. Onko tämä jotenkin vaikeaa ymmärtää?

13:58:32 From Paula Haikarainen : Puheenvuorostani valitettavasti typistettiin pois ylevä loppulauseeni, joten kirjaan sen vielä tähän: Me emme halua herätä huomenna avolouhoksen ääreltä :)

13:58:43 From Petri : Noora Ahola, se on huomattu, mitä sitä ei tekisi leipänsä eteen, kuten Lobbaamassa täällä..

13:58:45 From Janne Siikaluoma : Mineraaliklusterin kokonaistuotoksen osuus Lapin alueen kokonaistuotoksesta 60% eli hyvin merkittävä. Malminetsintää ja kaivostoimintaa syntyy alueille, joissa geologia on uusien esiintymien löytymiselle otollinen

13:58:53 From Anna Pulkka : Kansalaiskeskustelussa ei tulisi antaa useita aloituspuheenvuoroja kaivosyhtiöiden edustajille. Tämä on aivan käsittämätöntä.

13:58:56 From Pekka : Suomalainen omistus maamme kaivostoiminnan osalta lienee noin 20-25%. Esimerkkeinä Kemin kaivos, Terrafame, Nordkalk-konserni, Sotkamo Silver sekä Endomines, joissa suomalainen omistus vähäistä merkittävämpää. Terv Pekka Suomela/Kaivosteollisuus ry

13:58:57 From Mervi Itkonen : Kaikki jotka pyysivät puheenvuoron etukäteen (työryhmän jäseniä ja varajäseniä lukuunottamatta) saivat sen. Muilla on mahdollisuus pyytää puheenvuoroa nyt.

13:59:00 From Niina Sinkkonen : Markus Ekberg: kaivosvastaisuuden nousulle on erittäin hyviä syitä. Toimialan tulevaisuudelle olisikin edullista kiristää kaivostoiminnan reunaehtoja oleellisesti sosiaalisen hyväksyttävyyden lisäämiseksi!

13:59:15 From Karila Juha : Sen ongelma on kaivosoperaattorit, jotka eivät aina muista lainsäädännön velvoitteita.

13:59:29 From lasse Flöjt : Malmintäluvuissa TUKES ei vaadi selvityksiä haitallisten mineraalien määrästä, ominaisuuksista ja vaikutuksista. Täten nyt GTK edustajat esittävät virheellistä tietoa. Tältä osin kaivoslaki on ehdottomasti korjattava, että haitallisten mineraalien vaikutukset tulevat selvitettyksi lupaharkinnan perusteeksi.

13:59:34 From Marja-Riitta Jaakkola : Kehitteillä on koko ajan uusia energiamuotoja, eivät nykyisen kaltaiset akut tule kauan olemaan pääasiallinen energialähde. Sen sijaan luonnolle aiheutetut tuhot ovat usein valitettavasti pitkäaikaisia, jopa pysyviä.

13:59:34 From Riikka Aaltonen, TEM : Selvityshanke intressivertailusta on valmisteluvaiheessa.

13:59:38 From Heidi : Juuri näin Suvi ja Miisa, kaivosteollisuuden työllistymisvaikutuksia liioitellaan.

13:59:45 From Niina Sinkkonen : Anna Pulkka: samaa mieltä.

13:59:48 From Miisa Mink : Kunhan uusia hankkeita ei suunnitella luonnonsuojelualueille ja tärkeimpien vesistöjen viereen, kuten nyt.

13:59:54 From tiinapiironen : Äänekäs kuntalainen ongelmana- Heinäveden kunta ei voinut kieltää kaivostoimintaa luostarialueella, koska se ei olisi kohdellut kaivosteollisuutta tasaveroisesti!

13:59:56 From Anna Pulkka : Komppaan Niinaa, Suvia ja Miisaa

14:00:20 From Anni-Helena Ruotsala : @Riikka Aaltonen: miten selvityshanke intressivertailusta vaikuttaa kaivoslain valmisteluun?

14:00:20 From Kaisa Naukkarinen : Miksi kaivosyhtiöiden edustajat tulevat tänne kansalaiskuulemiseen mainostamaan sitä, kuinka tarpeellista kaivostoiminta on? Eihän sitä ole kukaan kyseenalaistanut enkä ole kuullut vielä kenenkään vaativan täällä, että kaikki kaivostoiminta pitäisi kieltää. Täällä keskustellaan siitä millä EHDOLLA kaivostoimintaa voi harjoittaa. Ehkä siinä on kaivostoimijoille peiliin katsomisen paikka, jos toiminta on mahdollista vain sillä tavalla että se loukkaa paikallisten ihmisten oikeuksia ja vaarantaa ympäristön.

14:00:28 From Janne Siikaluoma : Muut elinkeinot mukaanlukien turismi on riippuvainen kaivostoiminnan tuottamista raaka-aineista.

14:00:34 From mikaflojt : Tai tulee uusi vesistöjä saastuttava Talvivaara-Terraga,e jossa puhutaan koko prosessin ajan toista, tehden toista

14:00:36 From Miisa Mink : Aina tämä sama itkuvirsti että sitten Kongossa kidutetaan lapsityövoimaa jos emme avaa jokaiseen niemeen kaivosta Suomessa. Please.

14:00:38 From Petri : Valitettavasti TUKES on leimasin joka leimaa kaiken missä on jonkun suunnittelijan selitys..

14:00:47 From Mikko Leppänen : Kiinakin voi hankkia mineraalinsa Suomesta, jos se voi kävellä yritysten kanssa tänne, välittämättä ympäristölainsäädännöstä ja muista tekijöistä?

14:00:52 From Mira Kyllästinen : Pitää huomioida myös se, että infra ja ne tuhannet kesämökkitkin vaikuttavat luontoon rakentamisen ja liikenteen kautta, kun maa-alueita poistetaan mökkien tieltä ja ne vaativat paljon raaka-aineita, jotka tuotetaan kaivostoiminnan kautta. Puhumattakaan lisääntyvästä jätevesien käsittelystä, autoilun ja veneilyn kasvusta.

14:00:58 From Mervi Itkonen : Hei! Tilaisuus on avoin kaikille. Kaikki jotka ovat pyytäneet puheenvuoroa ennakkoon (työryhmää lukuunottamatta), ovat sen saaneet.

14:00:59 From Aarno Lyytinen : Kunnilla voi olla kristallipallo ja orastava matkailubusiness, jonka jo etsintä haurastuttaa ja kaivostoiminta tuhoaa.

14:01:07 From mikaflojt : pvp (pitäisi olla kyllä puheenvuorovaraus)

14:01:15 From Petri : Miisa , pitäähän jonkun Lobata...

14:01:20 From Reetta : Kaisa Naukkarinen, aivan! Samaa mieltä.

14:01:35 From Jari Natun : Markus Ekberg: Sotakorvausteollisuuden tarve ei ole nykyisen kaivostoiminnan perustelu. Kilpailu oman oksan sahaamisesta kehitysmaiden kanssa kaivosyhtiöiden ehdoilla ei ole kestäväää kehitystä.

14:01:37 From Anna Pulkka : Komppaan Janne Hirvasvuopion puheenvuorossaan esittämiä kantoja

14:01:45 From Tiina Pasanen : Niin, eli kaivosteollisuus saisi pitää oikeuden hävittää niin asukkaat, maanviljelijät kuin alueen muutkin yrittäjät ja perustelee sillä, että tulee muutama työpaikka ulkomaalaisille työntekijöille Suomeen.

14:02:40 From Tiina Pasanen : Afrikassa ei ole saastuvia vesistöjä, toisin kuin Suomessa. Täällä saaste leviää vesistöjä myöten pidemmälle, kuin muualla maailmassa, jossa on pääsääntöisesti kuivan maan kaivoksia.

14:02:52 From Marja-Riitta Jaakkola : Kaisa Naukkarinen juuri näin

14:03:00 From Kirsi Ketola : Olen Kaisa Naukkarisen kanssa samaa mieltä.

14:03:09 From Janna Riikonen : Afrikassa on eräitä koko maapallon merkittävimpiä vesistöjä

14:03:19 From timonkansio : Tiina taitaa nyt liiotella tuon hävittämisen osalta.

14:03:33 From Riikka Aaltonen, TEM : Selvitys intressivertailusta ei ehdi mukaan tähän hallituksen esitykseen.

14:03:37 From Tiina Pasanen : On naurettavaa selittää, että afrikkalainen malminrahtaus olisi sen kuormittavampaa ilmastolle, kuin tomaattien rahtaus Marokosta.

14:03:50 From Karila Juha : Hyvä puhe.

14:03:54 From Jussi Laine : Miksi ihmeessä juuri kaivostoiminnalla pitäisi olla joku etuoikeus tulla kunnan alueelle ilman paikallisten ja kunnan päättäjien lupaa? Kyllähän kunnalla on oikeus ohjata kaikkea muutakin toimintaa alueellaan, alkaen vaikka puistojen, viheralueiden ja kaupunkirakentamisen toteuttamisesta.

14:03:59 From Noora Ahola : Toimialalla työskentelevätkin ihmiset ovat Suomen kansalaisia. Monen kansalaisen, joka alalla ei työskentele on ehkä hyvä kuulla myös faktoja toimialasta ja sen toteuttamiseen käytännössä tarvittavista edellytyksistä. Lakia ei kannata muuttaa niinkään, että koko toimialan tulevaisuus Suomessa vaarantuu kuten nyt tietyt tahot esittävät. Lähtökohtana tulisi kuitenkin olla toimialan mahdollisuudet jatkaa toimintaansa Suomessa jatkossakin.

14:04:02 From Heidi : Asiaa, Janne Hirvasvuopio! Ei huonosti valmisteltua lakia eteenpäin.

14:04:06 From Anni-Helena Ruotsala : @Riikka Aaltonen: miksi intressivertailuselvitys sitten tehdään, jos ei otettavaksi huomioon lain valmistelussa?

14:04:14 From Kirsi : Kiitos Janne Hirvasvuopio.

14:04:24 From Tiina Pasanen : Ei niitä Afrikassakaan tarvitse vesistön viereen tehdä. On sielläkin lainsäätäjistä kiinni, mihin niitä saa laittaa.

14:04:38 From Sarita Kämäräinen : Yhdyn Janne Hirvasvuopion esiin tuomiin huomioihin.

14:04:40 From jari ärmänen : Hyvä puhe, Janne Hirvasvuopio

14:04:41 From Riikka Aaltonen, TEM : Kaivoslakia kehitetään jatkuvasti, eli tämä nyt käsillä oleva luonnos ei suinkaan ole ainoa kerta, kun lakia kehitetään.

14:04:45 From Niina Sinkkonen : Esimerkiksi Savonlinna ottaa juomavetensä Saimaasta. Mikä on puhtaan juomaveden käypä hinta? Kenellä on varaa aidosti riittävän suuriin vakuuksiin? #saimaailmankaivoksia

14:04:57 From Pirita Näkkäläjärvi : Kiitos Janne erinomaisesta puheenvuorosta! Yhdyn ehdotuksiisi.

14:05:04 From Karila Juha : Juuri näin.

14:05:09 From Jukka Peltonen : Hyvä, Jouni!

14:05:22 From tapani : NIMBY ei vaikuta kovin asialliselta periaatteelta mikäli kaivosmineraaleista riippuvaisten tuotteiden ja palveluiden käyttö kuitenkin kelpaa



14:05:47 From Tiina Pasanen : Suomalaisen veden rahtaaminen muualle maailmaan on varmasti tuottavampaa, kun se on PUHDASTA

14:05:53 From Karila Juha : Ei se aina ole takapihajuttu.

14:05:53 From Jussi Laine : Miksi juuri kaivostoiminta nauttisi jotain erityisoikeutta päästä kunnan alueelle ilman paikallisten (tai valtuuston) lupaa? Eihän kukaan ulkopuolinen saa tulla rakentamaan esim. uutta pilvenpiirtäjääkään kunnan alueelle - ilman paikallista lupaa.

14:05:56 From Jukka-Pekka Koskinen : Kaisa Naukkarinen, sanoit asian juuri niin kuin itsekin ymmärrän asian. Tarvitsemme akkumateriaalit, ja kaivokset saavat olla Suomessa. Mutta miten ne syntyvät ja mitkä niiden vaikutukset ovat, tästähän lakiuudistuksen parantamisen tavoitteissa kai lienee kysymys. Kun kuulolla on myös TEM-virkamiehistöä, olisi hyvä jos panoksia siellä laitettaisiin kaikkien elinkeinojen kehittämiseen Suomessa, myös täälläkin keskustellun matkailu- ja luonnonarvoihin perustuvan elinkeinoelämän puolella. Kaivostoiminta on suuryhtiöiden toimintaa, matkailu usein pienyrittäjien toimintaa. — Lisäksi on tärkeää ymmärtää, miten hoidamme sen vaikean yhtälön mihin geologian asiantuntijat viittasivat. Siis kuinka voimme pitää mineraaleja hyödyntävän teollisuuden Suomessa ilman että se on omiaan tuhoamaan mahdollisesti luontoamme ja sen perustamismenettelyt räikeästi loukkaavat niin yksityisen omistusoikeutta, kuin mahdollisuuksia vaikuttaa aidosti hankeisiin. — Aloittaa voisimme vaikkapa akkujen kierrätyksen kuntoon saattamisesta.

14:06:10 From Tiina Pasanen : Juomavesibisnes on tuleva olemaan paljon suurempaa kuin kaivosbisnes ikinä

14:06:31 From Esko Rätty : Hyvä Jouni  

14:06:40 From Heidi : Kyse on eri asiasta kuin NIMBY:stä ja laajemmista ja peruuttamattomista vaikutuksista.

14:06:56 From Alekski Kraama : Tukeni Janne Hirvasvuopion erinomaisesti argumentoidulle näkemykselle! Kiitos!

14:06:57 From tiinapiiroinen : Hyvä puheenvuoro

14:06:58 From lasse Flöjt : hyvä Jouni

14:07:04 From timonkansio : Mineraaliklusteriin kuuluvien yritysten liikevaihto Suomessa vuonna 2015 oli noin 12,2 miljardis euroa ja veronkaltaiset maksut oli 3,085 miljardia euroa.

14:07:06 From Jemina : Kaivostoiminnan historiaan vetoaminen on halpa argumentti puolustettaessa nykyisenkaltaista kaivostoimintaa. Lait tulee säätää nykyisen parhaan tiedon valossa, ei glorifioimalla kaivostoiminnan historiaa ja esimerkiksi Outokummun kaupungin kehittymistä.

14:07:07 From Noora Ahola : Montako toimivaa kaivosta tällä hetkellä on esim. Saimaan vesistöalueella? Aika monta... En käsitä miten varaus voi aiheuttaa tällaisen "metelin", kun kyse on mahdollisuudesta hakea ainoastaan tutkimuslupaa. Tutkimuksia tuollakin alueella on tehty vuosikymmeniä,

14:07:08 From mikaflojt : Hyvä Jouni

14:07:12 From Silja : Ukkinen taisteli sanan miekalla jo puoli vuosisataa sitten Kuusamon Juomasuon kaivosta vastaan. Kitkajoen läheisyydessä sijaitsevalla alueella on tunnetusti uraania, mikä tiedetään juurikin tuon valtion tukeman jatkuvan kartoitustyön takia,

mutta kaivokset halutaan avata milloin kullan, milloin kobolttin nimissä. Alue on liian herkkä kaivostoiminnalle - miksi vuosikymmeniä sallitaan tällaisella alueella kaivosyhtiöiden toiminta, joka häiritsee muita elinkeinoja ja luo epävarmuutta asukkaille. On alueita ja alueita: toisille alueille kaivostoiminta voidaan sovittaa, nyt toimintaa halutaan väkisin alueille, joilla muut arvot, kuten luontoarvot ovat liian suuret uhrattavaksi. Näitä alueita on niin Saimaalla, käsivarressa, Viiankiaavalla... jne. Kiitos puheenvuorosta Jouni.

#eikaivostajuomasuolle

14:07:24 From Petri : Tiina Pasanen. Niin vesi tulee olemaan ja siksi suomesta on myytykin vesialueita ulkomaille... :O

14:07:37 From mikaflojt : Hyviä puheenvuoroja monilta ympäri Suomea.

14:07:40 From Jukka Peltonen : Tiina Pasanen, puhdas juomavesi on jo kallista kauppatavaraa Afrikassa.

14:08:01 From Mikko Leppänen : Ja se vesi on varmasti kaivostoiminnan ja muiden teollisuuksien alojen paskomaa Afrikassa?

14:08:11 From iPhone (Jarkko) : Vakuuksista ja niiden toimivista käytännöistä, pitäisi ottaa esimerkiksi oppia rakennusteollisuudesta. Tällä hetkellä vakuudet on asetettu rutkasti alakanttiin. vrt. Esim. Hituran, Haverin ja Särkiniemen kaivosten jälkityö ja maisemoinnit. Mitkä ovat jääneet yhteiskunnan vastuulle. Louhinta määrään sidonnainen vakuus, on yksi toimiva ratkaisu. Millä voidaan myös jatkossa verottaa syntyvää kaivannaisjätettä ja näin ohjata verotuksellisin toimin kaivosteollisuutta keksimään ratkaisuja omille jätteilleen, niin kuin muulle teollisuudelle on tässä kiertotalous yhteiskunnassa tehty. Miksi suomen suurinta (ongelma)jätteen tuottajaa, Ei veroteta tekemästään jätteestään?

<https://kaivostutkijat.blogaaja.fi/>

14:08:46 From Petri : Noora Ahola Montako kaivosta sinne haluat että vesistö on tuhottu? Montako hehtaaria omistat maata sieltä??

14:08:54 From Mikko Leppänen : Kapitalismi nykymuodossaan on sairaalloista, narsistista ja kaikki sanat ja selittelyt kertovat siitä miten tätä valheellista tarinaa halutaan jatkaa loputtomiin, kunnes mitään ei kasva ja elä tällä planeetalla?

14:09:00 From Pasi : Samaa mieltä Janne Hirvasvuopion kanssa. Hyvä ja tärkeä puheenvuoro.

14:09:08 From timonkansio : Biodiversiteetin sekä maailman keuhkojen ja kasvillisuuden tuhoaminen uusiutuvia raaka-aineita hyödyntämällä ei ole kestäväää ja vastuullista toimintaa. Neitseellisten uusiutuvien raaka-aineiden käyttöä olisi voimakkaasti rajoitettava, kunnes uusiutuvia raaka-aineita kyetään valmistamaan ympäristöystävällisesti eri tehtaissa suurina määrinä. Siihen saakka mineraalien käyttö on paljon ympäristöystävällisempää.

14:09:23 From Jukka-Pekka Koskinen : Noora, siksi että Saimaa on 11000 vuotta vanha järvalue. Yksikin huonosti hoidettu (onistunut) kaivoshanke, kestoaltaan kenties vain joitain vuosikymmeniä, voi tehdä siitä huonon järven seuraaviksi 11000 vuodeksi

14:09:31 From Hanna Lampinen : Kaivostoimintaa voi olla samalla alueella matkailuelinkeinon lähellä, vaarantamatta sitä. Toiminut esimerkiksi Kittilässä jo kymmenen vuotta.

14:09:33 From Meri Mononen-Matias : Kiitos Jari Natunen

14:09:45 From Kirsi : Kiitos Jari Natunen - Kainuussa taistellaan puhtaan luonnon puolesta koko ajan.

14:09:49 From lasse Flöjt : Hyvä Jari

14:10:00 From Marja-Riitta Jaakkola : Täyttä asiaa Jari Natunen!

14:10:06 From Kristian Liljeström : Kiitos hyvistä puheenvuoroista.

14:10:14 From Noora Ahola : Vakuudet tulee tottakai olla kohdillaan, kuten myös kierrätystä tulee edistää, ympäristöasiat tulee hoitaa hyvin jne... Siihen lakiuudistuksessa tulisikin pyrkiä - ei toimialan täydelliseen alasajoon.

14:10:14 From Jussi Laine : Hyviä pointteja Jarilla!

14:10:14 From Lassi : Hanna Lampinen, on toiminut, mutta kauanko, kun jatkuvasti vesiin päästetään lupaa enemmän?

14:10:19 From Karila Juha : Tämä edellyttää vahvaa ja hyvin perehtynyttä päätösvalmistelua.

14:10:38 From Petri : Juha-Pekka Koskinen, Juuri näin. Nooralla on kaivoslasit päässä..ja niiden tili.. #saimaailmankaivoksia

14:10:39 From patopama : Hyviä puheenvuoroja, kiitos! Juomaveden säilytys kansallisena omaisuutena on varmaan seuraavan kansalaisaloitteen paikka. Kannattaa ottaa listalle ajoissa, ennen kuin kaivosvarausten kaltainen tilanne vesien omistusten suhteen toteutuu. Paula Kujala

14:10:40 From Karila Juha : Eikä saisi olla liian lähellä toimijoita.

14:10:47 From Anna H : jaha, nimby-korttikin heitetty kehiin. Tarkoitatteko, että paikallisilla ihmisillä ei tulisi olla oikeuttavaikuttaa omaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon? Tällaiset kommentit vain heikentävät kaivosteollisuuden sosiaalista hyväksyttävyyttä.

14:10:47 From Marjo Tapaninen : Kiitos erinomaisesta puheenvuorosta Jari Natunen!

14:11:04 From Hanna Lampinen : @ Lassi, päästetään mitä vesiin lupaa enemmän?

14:11:10 From Niina Sinkkonen : Asiaa, Jari Natunen!

14:11:17 From Mari : Erinomaista Jari Natunen!

14:11:21 From Olli Pasanen : Tarkoitukseni ei ole kieltää kokonaan kotimaisten yritysten tai valtion laitosten tekemää kaivostoimintaa, vaan rajoittaa kaivostoimintaa siten ettei se aiheuta ongelmia luonnolle, paikallisille asukkaille tai kielellisesti tai kulttuurisesti arvokkaille kohteille. Useimmat elinkeinot rahoittavat toimintaa huomattavasti kaivosalaa enemmän.

14:11:24 From Kirsi : Juha Karila - pointti! Tarvitaan erinomaista ja asiantuntevaa päätösten valmistelua. Sellainen ei kiireellä onnistu.

14:11:35 From Esko Rätty : Hallitusohjelma:
Parannetaan kaivosten ympäristönsuojelua

14:12:17 From Mikko Leppänen : Ympäristö pitää suojella kaivoksilta?

14:12:25 From timonkansio : Kaivosteollisuuden näkökulmasta kuluttajien vaatimus kestävydestä on loistava tilaisuus käynnistää keskustelu kestävästä kehityksestä ja siinä uusiutumattomien luonnonvarojen käytön merkityksestä osana kestävästä kulutuksesta ja kiertotaloutta. Metallit ovat erittäin hyvin kierrätettäviä ja niiden kierrätys on jo nyt korkeaa tasoa muihin raaka-aineisiin verrattuna.

14:12:33 From Joonas-Miika Järvelä : Luonnonsuojelualueihin liittyvät vesistöt tulisi myös suojata kaivostoiminnalta.

14:12:40 From Casper Herler : Monessa puheenvuorossa peräänkuulutetaan ympäristön/vesiensuojelun tehostamista. Ympäristön- ja vesiensuojelu kuuluu

ympäristönsuojelulain ja YMN piiriin, siten kaivoslailla ei tätä merkittävässä määrin kyetä ohjaamaan, eikä se kuulu TEMin toimivaltaan. Kaivosten ympäristönsuojelu on tärkeää ja meidän voimassaoleva mahdollistaa kaivosten tehokkaan ympäristönsuojelun tason luvissa asetettavien lupaehtojen kautta. Vakuusjärjestelmää hyvä kehittää, kuten myöskin rajapintoja kaivoslain ja ympäristönsuojelulain välillä, jotta varmistetaan että lait toimivat saumattomasti yhteen.

14:12:44 From Miisa Mink : Niklas sanoi että ei ole aikaa lisätä tähän vaikutusten kokonaisvaltaista arviointia. Sitten pitää hiljentää vauhtia jos ei saada aikaan kunnollista uudistusta. Vai onko KIIRE taktinen kikka jolla saadaan läpi vesitetty uudistus?

14:12:55 From Jari Natun : Oiekin Tapani Veistola. Ei etsintää, eikä kaivoksia Natura- ja luonnonsuojelualueille.

14:12:56 From Pasi : Jari Natusen kommentit on ehdottomasti huomioitava.

14:13:02 From Mikko Leppänen : Ympäristö ei ole "arvo", vaan sen puhtaus on välttämättömyys meille kehollisesti, jos haluamme elää terveellisesti ja siirtää tämän planeetan hyvinvoivana tuleville sukupolville

14:13:19 From Jussi Laine : Kiitos Tapanille hyvästä puheenvuorosta! SLL on oikealla asialla.

14:13:31 From Olli Pasanen : Luonnonsuojelualueilla pitäisi tietysti kieltää kaivostoiminta.

14:13:35 From Esko Rätty : Uudistuksen lähtökohtana on ympäristönsuojelun tason parantaminen

14:13:38 From Kirsi Ketola : Koko Vuoksen vesistö on suojeltava, jo varausjärjestelmä tuhoaa kiinteistöjen arvoja ja estää matkailun kehittämisen.

14:13:40 From timonkansio : Globaalisti ympäristöliikkeen tulisi kieltää avolouhokset ja siirtyä maanalaiseen louhintaan tekniikoilla, jotka eivät aiheuta maaperän romahtamista esiintymän kohdalta. Näin aikaan saataisiin kaivosteollisuus, jonka jättämä jälki maastoon on mitätön suhteessa tuotannon hyötyihin ja jälkihoito helpottuisi.

14:13:57 From Mira Kyllästinen : Metalleja kierrätetään nyt jo varsin hyvällä tasolla, mutta kierrätys ei valitettavasti nyky-yhteiskunnassa ole riittävästi vastannut kulutukseen. Tulisi lähteä jo yksittäisten ihmisten kulutuksen hillitsemisestä, jotta voitaisiin säästää luonnonvaroja.

14:14:24 From Niina Sinkkonen : Tapani Veistola: Oikein!

14:14:27 From timonkansio : Vastuullisen kuluttajan tulisi siirtyä muovista, paperista, puusta ja luonnosta otetusta biomassasta tehdyistä tuotteista metalleista ja mineraaleista tehtyihin tuotteisiin hillitäksemme biodiversiteettikatoa.

14:14:32 From Miisa Mink : timokansio. Suomen malmiesiintymät niin laihoja että vain avolouhokset ovat taloudellisesti kannattavia.

14:14:56 From Petri : Harri Palsila , Hyvä, Puhut täyttä asiaa! Lintilä....

14:15:04 From Heidi : Hyvä Harri Palsila, perspektiiviä suomalaisen luonnon puolesta!

14:15:11 From Miisa Mink : Jep. Oikeuskanslerille laitettiin kantelu ProHeinäveden Jukkan kanssa.

14:15:15 From Janne Siikaluoma : Metallien tarve tulevaisuudessa tulee kasvamaan moninkertaisesti ja Suomella tässä erittäin hyvä mahdollisuus tuottaa raaka-aineita

vastuullisesti. Malminetsintää syntyy sinne missä geologia on potentiaalinen mutta kaikki malminetsintä ei johda kaivostoimintaan.

- 14:15:23 From Hilikka Lipponen : Harri Palsila, puhut asiaa!
- 14:15:30 From Jukka Peltonen : Timonkansio, on paljon alueita joissa toiminta ympäristönsuojelun puolesta siis globaalisti on todella vaarallista.
- 14:15:31 From Miisa Mink : Hyvä Harri Palsila
- 14:15:35 From tiinapiironen : Hyviä puheenvuoroja
- 14:15:35 From Riikka Aaltonen, TEM : Hallitus on asettanut lakihankkeen aikataulun.
- 14:15:40 From Sakari : Hyvä Harri. Täyttää asiaa.
- 14:15:40 From Marja-Riitta Jaakkola : Kiitos Harri Palsila!
- 14:15:47 From Risto Heiskanen : Selkeää puhetta ja perspektiiviä maailmanlaajuisesti, Harri Palsila!
- 14:15:49 From Anneli Sarhimaa : Erinomainen puheenvuoro, Harri Palsila
- 14:15:50 From Mikko Leppänen : CETA on hybridi uhka Suomelle taloudellisesti ja päätöksenteon tasolla
- 14:15:51 From Anna H : CETA-sopimus on tärkeä asia ja täytyy ehdottomasti huomioida!!
- 14:15:54 From Miisa Mink : Riikka Aaltonen, aikaa on ollut. Olette viivytelleet.
- 14:16:00 From Kirsi : Harri Palsila, kiitos! CETA -sopimus on pidettävä myös julkisessa puheessa esillä koko ajan, se on Troijan hevonen.
- 14:16:04 From Esko Rätty : Paikallinen hyväksyttävyyys hallitusohjelmassa

14:16:06 From timonkansio : Jos avolouhokset kielletään niin metallien hinta nousisi ja kulutustottumukset muuttuisi. Maanalainen kaivostoiminta muuttuisi kannattavaksi. Kuitenkin metalleja tarvittaisiin ja silloin ne louhittaisiin maanalta.

14:16:15 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Hyvä Harri, että otat esille CETA-sopimuksen!

14:16:22 From Marjo-Riina Alhainen : Kun luonto tuhotaan kaivostoiminnalla, mistä on lukuisia esimerkkejä, millään rahalla ei voi korvata siitä aiheutunutta tuhoa. Luontoa ei voi ostaa kaupasta. On käsittämätöntä, että luonnonsuojelualueille voidaan myöntää malminetsintävarauksia. Varauksien myöntäminen heikentää myös muiden toimijoiden asemaa alueella. Yksi talvivaara oli jo liikaa, se on hyvin sanottu. Kun vesi pilaantuu, myöskään päättäjät eivät voi sitä juoda.

- 14:16:23 From Miisa Mink : Olen samaa mieltä timonkansio
- 14:16:25 From timonkansio : Maanomistaja ei ole koskaan omistanut mineraaleja.
- 14:16:28 From Riitta : Kiitos Harri Palsila!
- 14:16:29 From Marja-Riitta Jaakkola : Näin on, kaivoslaki rikkoo perustuslakia!
- 14:16:29 From Niina Sinkkonen : Todella tärkeitä pointteja Harri Palsilalta! KIITOS!
- 14:16:30 From Reetta : Erinomainen puhe, Harri Palsila!
- 14:16:36 From Pirita Näkkäläjärvi : Kiitos Harri Palsila, upea puhe!
- 14:16:59 From Pasi : Erinomainen puhe Harri Palsila!
- 14:17:06 From Elina Reno : Kiitos Harri Palsilalle!
- 14:17:10 From Anna Voipio : Kannatan Palsilan ehdotuksia.
- 14:17:30 From Kirsi Ketola : Hienoa Harri Palsila, CETA-sopimus on tärkeä ottaa esille.

14:17:32 From Marjo Tapaninen : Jämäkät ja selkeät näkemykset Harri Palsila. Kiitos!

14:17:33 From Otto : Kannatan Natusen esitystä

14:17:34 From MinnaPEN : Hyvin sanoit Harri P !

14:17:36 From Sarita Kämäräinen : Kiitos Harri! Tärkeitä pointteja, jotka tulisi ottaa huomioon.

14:17:38 From timonkansio : Maan-alainen louhinta johtaisi kaivostuotannon kustannusten nousuun ja suhteellisesti liian halpojen metallien loppumiseen, mutta onko sillä väliä? Metallien hinnat vain nousisivat, mutta määrä ei vähenisi.

14:17:46 From Riikka Aarnio : Kiitos Harri Palsila, hieno puheenvuoro!

14:17:50 From Jari Natun : Hyvin puhuttu Harri Palsila. Prosessi on ongelmallinen ja ymmärrys ongelmista ja pitkäaikaisista vaikutuksista on valitettavan puutteellinen.

14:17:57 From Eija : Kiitos, myös kannatan Harri Palsilan puheenvuoroa!

14:17:59 From Petri : Harri Palsila, itsekin ihmettelen miten voidaan polkea MaanOmistajien oikeuksia. Saimaalla on ja aluetta varauksen alla, mitään kysymättä tai tiedottamatta... Kiitos hienosta puheenvuorosta!

14:18:00 From Janna Riikonen : Ympäristövaikutusten arvioinnin suorittaminen ja nimenomaan mahdollisimman varhaisessa on erittäin tärkeää ja tiedot tulee huomioida sekä suunnittelussa että luvituksessa. Nimenomaan niin, että selvitetään ja ratkaistaan tapauskohtaisesti, eikä yleistäviä ehdottomia kieltoja

14:18:00 From Pekka : Hyvää luettavaa perusoikeuksien kannalta löytyy mm nykyisen kaivoslain valmistelussa perustuslakivaliokunnan lausunnosta. Löytyy eduskunnan sivuilta. Pekka Suomela/Kaivosteollisuus ry

14:18:04 From Kristian Liljeström : Laki kuntoon perusteellisesti.

14:18:15 From Kirsi : Kiitos linkistä Pekka.

14:18:31 From Jukka Peltonen : CETAA seuraa TTIP eli yhdysvaltalaisetkin jos ei tämmöinen yksi presidentti pitäisi sitä epäedullisena maalleen

14:19:31 From timonkansio : Oletko varma että kuultavat joita ehdotat ovat asiantuntijoita?

14:19:32 From Miisa Mink : Kaivosteollisuuden etuajo-oikeus tulee lopettaa. Kaikki elinkeinot samalle viivalle.

14:19:41 From Esko Räty : Hallitusohjelma: Kunnille säädetään oikeus päättää kaavoituksella, onko kaivostoiminta mahdollista kunnan alueella.

14:19:53 From Kirsi : Kiitos Sade Hiidenkari, skaala ja vaikutukset ovat mittavia.

14:19:57 From Anni Paarma : Kiitos Sade, samaa mieltä!

14:20:07 From Marjo-Riina Alhainen : Samaa mieltä Miisa Mink

14:20:13 From Niina Sinkkonen : Hyviä huomioita Sade Hiidenkarilta!

14:20:23 From Olli Pasanen : Suomen kannattaisi poistua CETA-sopimuksesta.

14:20:25 From Mervi Itkonen : Tauon jälkeen on vielä tilaa uusille puheenvuorojen pitäjille! Puheenvuoron voi varata chatissa.

14:20:40 From Pekka : Kirsi:
<https://www.eduskunta.fi/FI/Vaski/sivut/trip.aspx?triptype=ValtiopaivaAsiakirjat&docid=pevl+32/2010>

14:20:41 From timonkansio : Kaivosteollisuuden osalta metallien korkeampi hinta johtaisi kaivosyriyten liikevaihdon kasvuun. Koska voitto on yleensä jokin prosentti liikevaihdosta, niin kaivosyriyten rahamääräiset voitot kasvaisivat ja ympäristö voittaisi. Tämä olisi WIN/ WIN tilanne. Muutos voitaisiin toteuttaa esimerkiksi 30 vuoden

ylimenokauden aikana; näin nykyiset investoinnit voitaisiin käyttää loppuun ja pääomaa ei hukattaisi.

14:21:18 From Tiina Pasanen : Hyvä Sade, tuo viimeinen oli erinomainen ehdotus! Kansainvälisillä yhtiöillä pitäisi olla puhtaat jauhot pusseissaan, ennen kuin annetaan luvat Suomeen

14:21:49 From timonkansio : Kaivoslain mukaan saat paremman kuin käyvän hinnan.

14:21:54 From Casper Herler : Ilkka Haapamäki: tämä korvauseriaate sisältyy jo nykyisessä kaivoslaissa

14:22:00 From Marjo-Riina Alhainen : Mikä on käypä hinta sukutiloista tai elinkeinon menetyksestä????

14:22:15 From Janne Siikaluoma : Nykyinen kaivoslaki huomioi jo puhujan mainitseman Asian

14:22:22 From timonkansio : Huomaa että malmiesiintymää ei maanomistaja omista vaan valtio.

14:22:24 From Miisa Mink : Mikä on käypä hinta koko vesistön pilaamisesta? #saimaailmankaivoksia

14:22:26 From Jari Natun : CETA on valtava uhka ulkomaisten pelurien kanssa. Tetrahyan vs. Pakistan, kaivosluvan myöntämättä jättäminen monikansallisten yhtiöiden ehdoilla: korkoineen 5.9 mrd USD uudelleen käsittelyssä

<https://icsid.worldbank.org/cases/case-database/case-detail?CaseNo=ARB/12/1>

<https://www.trtworld.com/magazine/multi-billion-dollar-fine-on-pakistan-puts-the-spotlight-on-a-secret-court-29141>

Gabriel resources on haastanut Romanian valtion oikeuteen 4.4 mrd \$ summasta Rosia Montanan kultakaivoshankeen kariuduttua mm. kansalaisten vastustukseen. Hankkeella oli kaivoslupa eli "exploitation license", muttei ympäristölupaa.

<http://www.gabrielresources.com/site/corporate.aspx>

<https://icsid.worldbank.org/cases/case-database/case-detail?CaseNo=ARB/15/31>

14:22:49 From Niina Sinkkonen : Niinpä @miisamink !

14:22:56 From Jukka-Pekka Koskinen : Tunteeko täällä kukaan yhtään (entistä) maanomistajaa, josta olisi tullut miljonääri sen vuoksi, että hänen mailtaan on löytynyt malmio, jonne on perustettu kaivos? Ja onko kenties onnellinen löydöksestä?

14:23:00 From Riikka Aaltonen, TEM : Ilkka haapamäki, kysymykseesi liittyen - laissa on nimenomaan tämä kiinteistön ostamiseen liittyvä seikka

14:23:02 From Mikko Leppänen : Ollaanko me vähän samassa tilanteessa, kuin aikoinaan konkvistadorit saapuivat etelä-amerikkaan ja intiaanit ojensivat innoissaan kultaa näille "jumalille"?

14:23:21 From Anna H : Täällä keskustelussa on tuotu muutaman kerran esille että malminetsintä tuottaa arvokasta tietoa kallioperästämmme. Tämä on naurettava puolustus. Luonnontieteellinen tutkimustoiminta kuuluu tutkijoille, ei yksityisille voittoa tavoitteleville firmoille. Jos geologinen tieto todella olisi tärkeää, se voidaan hoitaa muutenkin kuin sallimalla kaupallinen malminetsintä kaikkialla.

14:23:22 From Marja-Riitta Jaakkola : Hyvä ehdotus Ilkka Haapamäki. Kiinteistöihin sisältyy kuitenkin myös muita kuin taloudellisia arvoja, kyseessä on ihmisten kodit tai elinkeinot.

14:23:40 From Elina Reno : Tärkeä puheenvuoro Ilkka Haapamäeltä.

14:23:45 From Esko Rätty : Vastuullisuus #puhtaatvedet

14:23:58 From timonkansio : Jos maanomistaja omistaa koko sen alueen niin kyllä. Esim pienen kaivoksen maanomistajalle maksamat maksut ovat yli miljoona.

14:24:00 From Jukka-Pekka Koskinen : Juuri niin Miisa

14:24:53 From Petri : Kaivosbusiness?? ... Paljonko on esim Talvivaaraan / Terrafameen laitettu rahaa? Paljonko se on tuottanut?? Missä Business???. Muutama kaveri rikastui...

14:25:11 From Jukka-Pekka Koskinen : Okei Timo. Minä olen tässä noviisi. Tosin ensimmäinen miljoona onkin se vaikein hankkia ja myös nopeasti hukattavissa :-)

14:25:56 From Esko Rätty : Vesistö on kaivoksen kaatopaikka

14:26:08 From Olli Pasanen : Kaksi tärkeää pointtia: tietysti valtion pitää pystyä ottaa sota-aikaan kaivos hallintaa ja malmit omaan käyttöön. Myös maan ja kiinteistöjen omistajille pitää maksaa kunnan korvaukset.

14:26:35 From timonkansio : Talvivaaran osalta on Kainuuseen investointi noin 2,5 miljardia euroa, josta suuri osa on jäänyt alueelle ja melkein kaikki Suomeen plus sitten tietenkin liikevaihto.

14:26:36 From tapani : Geologisen tiedon hankinta on kallista. Geologian tutkimuskeskuksella ei ole riittäviä resursseja Suomen kallioperän tutkimiseen. Siksi malminetsintäyhtiöiden tiedot ovat merkittäviä kallioperätiedon lisääjiä, ja näin hankitun tietoaineiston arvo mitataan miljardeissa

14:26:59 From Karila Juha : Toivottavasti tämän kokouksen kuuleminen myös kuulaan.

14:27:08 From Jukka Peltonen : GTK kulut valtion budjetista, ei kaivosyhtiöiltä

14:27:34 From Marjo Tapaninen : Kiitos perustelluista näkemyksistä ja puheenvuorosta Mika Flöjt!

14:27:47 From Niina Sinkkonen : Hyvä @mikaflojt!

14:27:56 From Hilikka Lipponen : Hyvä Mika!

14:28:06 From Kirsi : Puhdas makea vesi tulee olemaan äärimmäisen arvokas luonnonvara. Siitä soditaan jo muualla.

14:28:08 From Tiina Pasanen : Kiitos Mika hyvästä puheenvuorosta ja selkeistä näkemyksistä. Olen kanssasi samaa mieltä.

14:28:09 From Jussi Laine : Kiitos Mikalle hyvästä puheenvuorosta, ja muutenkin tärkeästä työstä Kuusamon luonnon puolesta!

14:28:20 From iPhone (Jarkko) : Hyvä Mika 👍

14:28:24 From Janne Kumpulainen : Kiitos Mika Flöjtille, kannatan puheenvuoron vaatimuksia

14:28:24 From Kirsi : Kiitos Mika!

14:28:27 From Miisa Mink : Kiitos Mika Flöjt!

14:28:34 From Jari Natun : Timo ja Jukka-Pekka Jos sattuu kaivoksen alueelle, niin on jonkilainen mahdollisuus saada korvaus, jos kaivos tuottaa jotain. Naapureille ei yleensä korvata, vaikka kaikki haitat pitää korvata.

14:28:56 From Casper Herler : Anna H: on sillä tietty merkitys että yhtiöt joutuvat luovuttamaan tutkimusdatan ilmaiseksi valtiolle yleisesti hyödynnettäväksi. Eli lupien umpeutuessa ei voi pantata niitä itsellään. Eli malminetsintätoimijoiden kustantamat investoinnit tulevat siten yleistä geotietokantaamme kartuttamaan.

14:29:05 From Kirsi : Hyvä Mika!

14:29:12 From Jari Natun : Mikä Flöjtillä hyviä kantoja.

14:29:41 From Silja : Kiitos Mika Flöjt, asioihin perehtyneisyys kuuluu!

14:29:53 From Kaisa Naukkarinen : @Casper Herler: Kyllä, mutta se ei ole peruste sallia malminetsintää missä tahansa.

14:29:57 From Kirsi Ketola : Samaa mieltä Mika Flöjtin kanssa ja kannatan näitä vaatimuksia. Vesialueiden omistajien oikeudet on turvattava. Isot vesistöt on jätettävä rauhaan kaivosjätteiltä. Puhtaalla vedellä on suuri arvo nyt ja tulevaisuudessa.

14:30:11 From jkopoin : Mika F puhuu asiaa...

14:30:23 From Janne Siikaluoma : Malminetsinnän investoinnit esim 2019 63M€. Näillä investoinneilla tuotettu geologinen tieto palautuu kokonaisuudessaan kansallisiin tietokantoihin. Yksityiset yhtiöt siis merkittävässä osassa kansallisten tietokantojen aineistojen kasvattamisessa.

14:30:28 From Miisa Mink : Myös puhdas luonto luo työpaikkoja!

14:30:29 From Jari Natun : Muiden elinkeinojen oikeudet
Oikeudet on mainittu, mutta niitä on vesitetty sekä lakipykälässä, että vielä valitettavammin pykälän selityksessä. Esimerkiksi malminetsinnän osalta myös mahdollisen tulevan kaivoshankeen vaikutukset ovat ilmeinen ja merkittävä haitta. Muiden elinkeinojen huomioiminen tulee tehdä kaikki haittojen tutkimisesta ja korvaamisesta lähtöisin.

14:30:33 From Aarno Lyytinen : Jos kaivostoiminta sallitaan Saimaalla, voidaan Saimaan nieriän, -lohen ja norpan suojelu lopettaa. Itsestään selvyys on, että jossain vaiheessa läikähtää ja suojellut lajit häviää.

14:30:34 From Hanna Lampinen : @Kaisa Naukkarinen Malminetsintää ei saa tehdä missä tahansa

14:30:55 From Mikko Leppänen : Vanha maailma ei voi ratkaista niitä ongelmia joita me joudumme nyt kohtaamaan

14:31:13 From timonkansio : Valtaukset ovat kaivosyhtiön "patentti" jolla ne turvaavat tutkimus ja kehitysinvestointinsa. Ne ovat voimassa vain noin 10 vuotta, muut patentit ovat voimassa 30 vuotta, ja tekijänoikeudet esim musiikkiin ovat voimassa 70 vuotta tekijän kuoleman jälkeen. Koska valtaukset ovat näin lyhyen aikaa voimassa verrattuna näihin oikeuksiin on vain oikein että sen haltijalle kuuluu myös oikeuksia käyttää valtaustaan tehokkaasti tutkimukseen ja tulosten hyödyntämiseen. Sillä tutkimustulokset perustuvat merkittäviin investointeihin.

14:31:15 From Meri Mononen-Matias : Olemme nyt jo menneet maapallon kestävyuden rajan yli – se on se oikea kriisi - lisääntyvän ekstraktivismiin suosiminen ilman kriteerejä kuten esitetty, ei ole vastuun kantamista. 100 vuotta ja ihminen voi olla sukupuutossa jos huonosti käy. Täytyy elvyttää, miettiä vaihtoehtoja, tehdä sellaisia keksintöjä. Kaivoksen kannattavuuslaskelmien pitää sisältää myös riskit ja koko kaivoksen elinkaaren kattavat toimenpiteet. Tämä on suhteutettava siihen, minkälaisia kuluja on aiheutunut ja aiheutuu esim. Talvivaarasta. Konkurssi vapauttaa kivasti kaivosmiehet vastuusta, se ei voi mennä niin. Demokratiassa ei voi myydä eurolla kaivosoikeuksia yksityishenkilölle tuosta vaan ja pumpata kansan varoja siihen kehitykseen.

14:31:15 From Noora Ahola : Eikös Saimaalla ole jo kaivostoimintaa? On ilmeisen hyvin hoidettu tähän saakka.

14:31:18 From Miisa Mink : Jos kaivostoiminta sallitaan Saimaalla voidaan myös peruuttaa UNESCON maailmanperintö hakemus ja lopettaa Natura 2000 alueet ja Geopark hanke.

14:31:20 From Mikko Leppänen : siksi vanhaan maailmaan vetoaminen on valheellista ja "tiedostamatonta"...hokemat pitävät idiotismin vallassa?

14:31:30 From Anniina Kumpula : Luonnonsuojelualueet, Kansallispuistot ja luonnon monipuolisuus tulee turvata ja suojata. Kaivoksia ei saisi edes suunnitella tämmöisille alueille.

14:31:43 From Jouni : Juhani lehikoinen, valtasitko Tulikivi Oy:n maille oman kaivoksen!

14:31:46 From Sade Hiidenkari : Kiitos, ja koska en ihan ehtinyt loppuun saakka, lisään pääpointit tähän: Koska kaivosyhtiöt ja niiden toiminta on ylikansallista, tämänkin lain valmistelu pitäisi laittaa linjaan kansainvälisen lainsäädännön kanssa. Valmisteluun pitää saada mukaan kansainvälistä asiantuntijuutta. (esim. Eurooppa Neuvosto, EU, EU komissio). En ole nähnyt kunnollista keskustelua suomessakin toimivien ylikans. kaivosyhtiöiden tekemistä talous- ymparistö- ja ihmisoikeusrikoksista. Suomalaisella oikeuslaitoksella ja valvontajärjestelmällä ei ole keinoja eikä kapasiteettia valvoa ylikansallisten korporaatioiden toimia.

14:31:46 From Kaisa Naukkarinen : @Hanna Lampinen: Käytännössä voi. Vähäinen etsintätyö rinnastetaan jokamiehen oikeuteen. Malminetsinnästäkään ei ole rajattu pois esim. luonnonsuojelualueita.

14:32:36 From Anniina Kumpula : Luonnon monimuotoisuutta tarkoitin aikaisemmassa viestissä. 😊

14:32:57 From seppo : Ei muutako kaivoslaki takaisin valmisteluun. Huomioitava paremmin luonnonsuojelun näkökulmat. Myös maan- ja vesistön omistajien oikeudet suojattava paremmin. Kaivosteollisuuden lopparit ulos valmistelusta.

14:32:58 From Silja : On totta, että kaivostoiminta tuo työpaikkoja. Usein ne eivät ole pitkäikäisiä. Kannattaa käydä vanhoilla kaivospaikkakunnilla, sellaisia Suomessakin, hiljentyneitä ja taantuvia. On myös elinkeinoja, jotka ovat kestäviä.

14:33:22 From timonkansio : Maapallon kestävyysraja on ylitetty uusiutuvien luonnonvarojen osalta ei mineraalien ja metallien osalta.

14:33:24 From Sade Hiidenkari : Siis YVA, lainsäädäntö ja valvonta leveämmille harteille.

14:33:48 From Kirsi : Sade Hiidenkari: kiitos laajasta ajattelusta, kyse ei todellakaan ole vain alueen tilanteesta, vaan tarvitaan ylikansallista valvontaa ja oikeusturvaa.

14:33:51 From Miisa Mink : timonkansio. kaivetaanko sitten suomi täyteen avoluohoksia?

14:34:23 From timonkansio : Mitenkähän on ylilaiduntamisen osalta. Onko se jo laitettu kuntoon.

14:34:54 From mikaflojt : Kiitos, en tiedä tuliko loppu läpi, joten tässä kirjallisesti: Suomessa tulee ottaa Ruotsin malli käyttöön ettei uraaninlouhintaa ja uraanikaivostoimintaa sallita. Uraanivyöhykkeen ja uraaniasisältävät malmiot tulee YVA:ta ettei pilata kairauksilla pohjavesiä kuten GTK teki Kitkan Kouervaaran uraanitutkimuksissaan. GTK ja STUK:in konsulttitoiminnoista tulee luopua ja niiden tulee palata pelkästään viranomaisrooliin. Nykyinen käytäntö on kansalaisten oikeusturvan vastainen. TUKES:in pitää muuttua olemaan aidosti puolueeton viranomaisen - ja myös puolustaa myös kansalaisten ja muiden elinkeinojen oikeuksia muun muassa yleisissä ja yksityisten etujen tarkastelussa.

14:35:01 From Tiina Pasanen : Mitenkähän ylilaiduntaminen liittyy kaivoskeskusteluun

14:35:02 From Anniina Kumpula : Miten ylilaiduntaminen liittyy kaivoksiin?

14:35:03 From Mikko Leppänen : mineraalien kaivaminen tuhoaa myös biologista maailmaa, saastuttaa vesiä ja tuottaa eroosiota joillain alueilla ja tämä itsessään tuottaa ekologista tuhoa

14:35:20 From Jari Natun : Hyöty-haitta-vertailu (intressivertailu)

Tämän ei pitäisi olla TEMille liian vaikeaa, jos tavoitteena on yhteiskunnan kokonaisuus.

Malminetsintälupaa ja kaivoslupaa myönnettäessä on huomioitava maan omistajien, muiden elinkeinojen, paikallisyhteisöihin, yhteiskuntaa ja ympäristöön kohdistuvat haitat hankkeesta mukaan lukien jätteiden vaikutukset myös pitkien aikojen kuluessa sekä verrattava niitä mahdollisen kaivoshankkeen alueelle ja Suomeen tuomiin hyötyihin.

14:35:22 From Mervi Itkonen : Tässä vielä ohjeet puheenvuoron pyytämiseen:

Jos et ole varannut puheenvuoroa ennakkoon ja haluat pitää sellaisen, varaa puheenvuoro (3 min.) täällä chatissa. Puheenvuorot jaetaan ilmoittautumisjärjestyksessä, ja ne pidetään tilaisuuden lopulla. Tähän mennessä on varattu 4 puheenvuoroa.

14:36:06 From timokansio : Jopa suomalaiset avolouhokset ovat pieniä, mutta maan-alaiset kaivokset pitäisi olla globaalina tavoitteena.

14:36:12 From Anniina Kumpula : @mikaflojt Ihan totta! Uraani on hyvin saastuttavaa ja säteilevää.

14:36:24 From mikaflojt : Pvp kysymyksiä kaivoslainsuunnoksesta valmistelijoille

14:36:27 From Miisa Mink : Juuri niin. Jari Natunen ehdottaa hyöty-haitta intressivertailua. Tämähän on kansantalouden etu. Mitä etua on tuhota muiden elinkeinojen mahdollisuuksia?

14:36:35 From teerola : Keskustelusta näyttävät unohtuvan yleinen etu ja raaka-ainetuotanto yhteiskunnan tarpeisiin. Näiden vuoksi kaivostoiminta ajaa monesti muiden oikeuksien yli. Laajempi asianosaisten huomioon ottaminen on toivottavaa ja lakiuudistuksen tulee tapahtua tasapainoisesti.

14:36:44 From Petri : Noora Ahola, onko esim nämä hyvin hoidettu???? Mitä jos perehtyisit... <https://kaivostutkijat.blogaaja.fi/telkkalan-kaivos/>

14:36:55 From Miisa Mink : teerola. kaivokset eivät sovi kaikkialla.

14:37:04 From Marjo-Riina Alhainen : Kannatetaan intressivertailua!

14:37:06 From tyttipoysti : Täällä THL:n tietoa kaivostoiminnan vesistö- ja terveysvaikutuksista:

[@timokansio](https://thl.fi/fi/web/ymparistoterveys/vesi/kaivokset-vesistöjen-kuormittajana)
Itse ainakin omalta osaltani pyrin vähentämään kaikkea kulutusta puhtaan luonnon takia. Mineraalien tai metallien kaivaminenkin vain tulee olla kestävä kehityksen mallissa mahdollisimman pian, miksi siis ei jo nyt.

14:37:20 From Jari Natun : Korvaukset

Kaivoslain korvausperiaate "kaikki haitat on korvattava" on saatettava voimaan. Pätevän ympäristöviranomaisen on tehtävä korvauspäätös vesi- ja ympäristölupamenettelyssä huomioiden vesivaikutusten lisäksi mm. melun, pölyn, värinän, liikenteen ja maisema-, ja mainehaittojen vaikutukset. Kaivoksien suhteen vesikorvauksissa on huomioitava vesilain alhaisen korvaustason lisäksi kaikkien haittojen korvaaminen.

Malminetsintän ja kaivostoiminnan hehtaari/louhintakorvaukset tulee ulottaa koko vaikutusalueelle, myös varsinaisen kaivosalueen ulkopuolelle.

14:37:51 From Miisa Mink : ei edes varausta. intressivertailu tulis tehdä jo prosessin alkuvaiheessa.

14:37:58 From Lasse Flöjt : Hyvä Mika Kavakka

14:38:00 From timonkansio : Suomesta onkin suojeltu 24%. Tutkimuslupia vain 1,5% alueella joista ehkä 1 tuhannesta voisi olla kaivos.

14:38:01 From Niina Sinkkonen : Pitkän aikavälin kokonaishyödyt vs. -haitat on tosiaan tärkeä pointti @jarinatunen! Haittoja arvioitaessa huomioitava varovaisuusperiaate ja ilmastonmuutos (tulevaisuuden sademäärät, vedenkorkeus ym.).

14:38:20 From Janne Siikaluoma : Vertailua mahdoton tehdä jos ei tiedossa mitä alueella esiintyy.

14:38:22 From Tiina Pasanen : Teerola voi ottaa huomioon myös muiden ihmisten työpaikat. Raaka-ainetta on myös turve, peltomaa, vilja, nurmi, puu. Ajavatko ne vaikka sinun mökkisi ylitse?

14:38:30 From Miisa Mink : timokansio. varaukset ja tutkimusluvut haittaavat muita elinkeinoja vaikka kaivosta ei tulisikaan.

14:39:04 From mikaflojt : Tärkeitä huomioita Mika Kavakalta KeminSompioista!

14:39:05 From Miisa Mink : Janne Siikaluoma. Suomella maailman parhaiten dokumentoidut tiedot esiintymistä!

14:39:08 From timonkansio : Varaus ei uhkaa paliskunnan elinkeinoa, tai korkeitaan henkisesti kun sen merkitystä ei ymmärretä.

14:39:27 From Marja Anttonen : Kiitokset hyvistä puheenvuoroista lida ja Mika! Myös muilla kansalaisjärjestöillä erittäin tärkeitä puheenvuoroja.

Poronhoitolain mukaiset neuvottelut on syytä käydä lain uudistuksen yhteydessä. Valmistelussa ei ole riittävästi otettu huomioon poronhoidon tarpeita. Merkittävä haitta elinkeinoille tulee selkeästi olla luvan myöntämisen este. Poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset tulee luvituksessa selvittää yhteistyössä paliskuntien kanssa, ja niiden perusteella joko evätä lupa, tai antaa lupien yhteydessä määräykset haittojen estämisestä poronhoidolle. Pelkät ilmoitukset paliskunnille eivät ole riittäviä.

14:39:28 From Ilkka Haapamäki : Hei, mielestäni kaivosteollisuuden hyväksyttävyyttä lisäksi runsaasti se, että kaivosluvan haltijalla olisi kaikissa tapauksissa velvollisuus ostaa käypään hintaan kaivoksen alle jäävät kiinteistöt, rakennukset ja metsät. Pelkkä maan haltuunotto muistuttaa liikaa anastusta. Louhintamaksu ei maan haltuun ottoa korvaa. Se on myös suomalaisen oikeustajun vastaista.

14:39:30 From Anna Pulkka : Haluaisin pyytää puheenvuoron, kenelle pyyntö tulee esittää?

14:39:43 From Aarno Lyytinen : Kaivosten omistajat eivät sallisi omaa toimintaansa takapihallaan.

14:39:46 From Mervi Itkonen : Anna Pulkka, sinulle on jo varattu!

14:39:47 From Laura Kotila : Hienot puheet lida ja Mika, kiitos! Poronhoidon tulevaisuus on turvattava.

14:39:49 From mikaflojt : Kirjoita tänne chättiin pvp = puheenvuoro pyyntö

14:39:50 From Noora Ahola : Miisa Mink, ei esiintymiä etsittäisi, jos niistä ja niiden sijainnista olisi riittävästi tietoa.

14:39:54 From Anna Pulkka : Ahaa hienoa, kiitos.

14:39:58 From Casper Herler : Puheenvuoropyyntö, jos vielä mahtuu

14:40:01 From Risto Keränen : Puheenvuoropyyntö: Risto Keränen

14:40:11 From Anna Pulkka : Borenius saapui keskusteluun
14:40:21 From Mervi Itkonen : Hei Casper ja Risto, teille myös varattu!
14:40:24 From Miisa Mink : timokansio. miten niin ei ymmärretä. ylimielinen lähestyminen. varaukset aiheuttavat todellisen uhan ja imago vaikutus on suuri. Esim miten rakennat Saimaata luontolähtökohdista kun siellä on joka niemessä malminetsintävaraus?
14:40:32 From timokansio : Kyllä sen esim kaavoituksen salliva laki joka antaa mahdollisuuden kunnalle ryöstää maa-alueita, ja sitä käytetään.
14:40:35 From Janne Siikaluoma : Kansallisissa tietokannoissa tietoja alueellisesta geologiasta ja mm. maaperän geokemiasta mutta ei yhdestäkään uudesta esiintymästä.
14:40:39 From Tiina Pasanen : Timokansio voi ottaa huomioon sen, että suomalaiset ovat jo vuosisatoja ahtaneet saamelaisia yhä pienemmälle alueelle pohjoiseen. Mikä oikeus nykymaailmassa olisi _vielä_ ahdistaa toista elinkeinoa ja alkuperäiskansaa enemmän nurkkaan?
14:41:02 From Karila Juha : hyvä ehdotus.
14:41:14 From ullhei : Aivan, kokonaisuudistukselta ei tämä esitys näytä olevan.
14:41:32 From Anniina Kumpula : Kaivoslupa-asiat tulisi myös palauttaa takaisin ympäristöministeriön alaisuuteen.
14:42:00 From Miisa Mink : Ehdottomasti intressivertailu. Jo varausvaiheessa!
14:42:06 From Riikka Aarnio : Juuri näin Anni-Helena!
14:42:27 From Tiina Pasanen : Kyllä, Anni-Helena, intressivertailu on ehdoton!
14:42:30 From tiinapiiroinen : Kannatetaan
14:42:39 From Kirsi : Anni-Helena puhuu asiaa.
14:42:41 From jkopoin : Anniina Kumpulan kommentti on hyvä. YM:n rooli enemmän kuin nyt..
14:42:42 From Jukka Peltonen : Miten ministeriöt voivat toimia ihan kuin tisistaan tietämättä ja eri suuntiin?
14:42:44 From timokansio : Globaali intressi vai jokin muu?
14:42:47 From Niina Sinkkonen : Hyvä Anni-Helena Ruotsala!
14:42:51 From Pirita Näkkäläjärvi : Kiitos Anni-Helena Ruotsala, yhdyn täysin ehdotuksiisi.
14:43:02 From Tiina Pasanen : Alueellinen intressi tietenkin
14:43:03 From Miisa Mink : Hyvä Anni-Helena
14:43:03 From mikaflojt : Kiitos hienoista puheenvuoroista!
14:43:06 From Marjo-Riina Alhainen : no-go alueet ovat hyvä ehdotus!
14:43:07 From Sarita Kämäräinen : Yhdyn kaikkiin Anni-Helena Ruotsalan esityksiin.
14:43:18 From Pekka : Miisa Mink: ehdottamasi intressivertailu varausvaiheessa. Mitä siinä verrattaisiin malminetsinnän puolelta? Terv Pekka Suomela
14:43:20 From Harri Palsila : EI KAIVOSTA PIHAPIIRIIN TAI KOTITALON TAI VAPAA-AJAN ASUNNON NURKALLE, VAIN 150 metrin päähän.
Kaivoslakiehdotuksen mukaan kaivoksen saisi perustaa 150 metrin päähän asutuksesta tai yksityisestä piha-alueesta. Ruotsissa se etäisyys on 1.000 metriä, Iranissakin kuulemma 500 metriä. Puuttuuko Suomen turvaetäisyydestä kaivokseen yksi nolla?

Kaivoslakiehdotuksen mukaan kaivosta EI OLISI mahdollista perustaa: "150 metriä lähempänä asumiseen tai työntekoon tarkoitettua rakennusta tai muuta näihin rinnastettavaa tilaa ja niihin liittyvää, yksityistä piha-aluetta..."

14:43:21 From jkopoin : A-H Ruotsala puhuu asiaa.

14:43:25 From Aarno Lyytinen : Valtausta ennen intressivertailu. täytyy olla tarkasti tiedossa mitä etsitään.

14:43:25 From Meri Mononen-Matias : Kiitos Anni-Helena Ruotsala

14:43:35 From Lasse Flöjt : Ehdottomasti intressivertailuun perustuvasti luppaharkinta

14:43:40 From timonkansio : Alueellinen intressi ei aina ole tasa-arvoinen tai edes ympäristöystävällinen.

14:43:57 From Miisa Mink : Adressi olisi pitänyt jättää Lintilälle...

14:44:29 From Janne Siikaluoma : Vertailua mahdoton tehdä ennen kuin käytössä luotettavaa tietoa alueen mahdollisista esiintymistä. Tähän tarvitaan malminetsintää.

14:44:30 From Tiina Pasanen : Timonkansio: globaali markkinatalous ei ole ympäristöystävällinen

14:44:32 From Petri : Noora Ahola , oliko se Taipalsaaren kaivos hyvin hoidettu kun olit sitä mieltä... tässä linkki uudestaan.... <https://kaivostutkijat.blogaaja.fi/telkkalan-kaivos/>

14:44:32 From Janna Riikonen : Intressivertailua ei voi tehdä ennen kuin tiedetään mitä sieltä mahdollisesti voisi kaivaa. Eli ehdottomasti se kuuluu kaivostoiminnan luvittamiseen, ei tutkimuksiin.

14:45:19 From Kirsi : ELY-uudistus alisti ympäristön Elinkeinojen alle. Ympäristövalvonta aliresursoitiin.

14:45:35 From Jussi Heinonen : Harri Palsila: Esityksessä 150 metriä on malminetsinnän minimietäisyys asutuksesta, ei kaivostoiminnan.

14:45:53 From mikaflojt : Itsenäinen ympäristövalvonta takaisin maakuntiin.

14:46:08 From Tiina Pasanen : Kannatan Mika!

14:46:10 From Janne Kumpulainen : Juuri näin, kuten Natunen kirjoitti: "Muiden elinkeinojen oikeudet
Oikeudet on mainittu, mutta niitä on vesitetty sekä lakipykälässä, että vielä valitettavammin pykälän selityksessä. Esimerkiksi malminetsinnän osalta myös mahdollisen tulevan kaivoshankeen vaikutukset ovat ilmeinen ja merkittävä haitta."

14:46:20 From Mervi Itkonen : Nyt on varattu loppuun 7 puheenvuoroa, vielä muutama mahtuu. Pyynnön voi laittaa tänne chatiin.

14:46:51 From Jari Natun : Valitukset korvausasioista pitää saada Vaasan hallinto-oikeuteen eli ympäristöoikeuteen maallikkokäräjäoikeudessa toimivan maa-oikeuden sijasta.

Maanmittauslaitoksen maanmittausinsinööri ei ole tietenkään ole sopia viranomaisen arvioimaan kaivostoimituksessa korvauksia kaivoksen ympäristöhaittoista yhdessä parin maallikko-uskotun miehen kanssa vaan korvausviranomaisen tulee olla ympäristölupaviranomainen (AVI).

14:46:53 From Jouni : Hyvä Minna Näkkäljärvi!

14:47:01 From Anniina Kumpula : Ja sosiaalinen hyväksyntä tulee olla sitova. Jos kaivosta ei johonkin paikkaan haluta, sinne ei myöskään saisi mitään lupia antaa eikä varauksia tehdä. Tämä ei nykyisin ole toteutunut, koska esim. Kuusamossa paikalliset kokevat kaivoksen huonona asiana ja luonnon pilaavana asiana, silti kaivosyhtiö yrittää sinne kovasti pyrkiä.

14:47:06 From mikaflojt : Kainuun ELY ei enää Talvivaaran myrkkytulvien ja puolueellisten päätöksien jälkeen voi toimia kaikkien kaivoksien patoturvallisuusviranomaisena.

14:47:15 From Noora Ahola : Ei kaikki kaivokset ole hoitaneet asiallisesti toimiaan ja tämä ei ole missään nimessä oikein. Vahinkojen ehkäisy kaikin keinoin ennalta onkin ensisijaisen tärkeää. Toimialan alasajo ei kuitenkaan ole ratkaisu. Meillä on Suomessa kuitenkin suurin osa kaivoksista hoitanut asiansa ja jälkivelvoitteet todella hyvin, ei unohdeta niitä, vaan otetaan mallia nimenomaan niistä.

14:47:16 From Karila Juha : Oikeushenkilön intressi ylittää yksilön, oikeusturva ei ole häppöinen näissä tilanteissa.

14:47:43 From Aarno Lyytinen : Paikat kun tutkitaan 10 vuoden välein. Kyllä meidän mineraalit ja pitoisuudet on melkoisen hyvin tiedossa. Valtaajat käyttävät tietoaan rahastukseen. Kaikki tieto tulisi etsinnän jälkeen olla valtion omaisuutta.

14:48:10 From Pirita Näkkäljärvi : Kiitos hyvästä puheenvuorosta Minna Näkkäljärvi! Yhdyn kaikkiin näkemyksiisi ja esityksiisi.

14:49:43 From Meri Mononen-Matias : Hieno puheenvuori Minna Näkkäljärvi, kiitos.

14:49:48 From Anniina Kumpula : Entä sopiiko Oulangan kansallispuisto kaivosalueeksi jossa virtaa puhtaat vedet ja on puhdasta luontoa?

14:50:01 From jkopoin : Kenen leipää syöt jne....

14:50:07 From Aarno Lyytinen : Virkamies ei voi vastata. But NIMBY

14:50:14 From Petri : Hienoa Miisa, Tereiset varausalueelta myös.

#saimaailmankaivoksia

14:50:52 From Petri : Siihen Kyllä tai Ei vastaus katosi epämääräiseen selittelyyn.. :D

14:51:07 From Marjo-Riina Alhainen : Hyvä kysymys Miisa!

14:51:22 From Mikko Leppänen : MUTE on päällä

14:51:24 From Mikko Leppänen : MIISA

14:51:31 From Petri : Vaikea kysymys, Kyllä tai Ei....

14:51:48 From Kirsi Ketola : Miisa Mink, puhut asiaa. Oliko vastaus Miisalle kyllä vai ei?

14:51:52 From Anniina Kumpula : #saimaailmankaivoksia #ylläsilimankaivoksia #eikaivoksiakäsivarteen #eiuraanikobolttikaivoksiakuusamoonposiollesallaan

14:51:57 From Hannu Makkonen : Saimaan alueella on jo ollut mm. Enonkosken, Telkkälän, Kerimäen, Puumalan, Kotalahden nikkelikaivokset.

14:51:58 From timonkansio : Minullakin on tiivis luontosuhde mutta en vastusta kaivoksia. Niiden ympäristövaikutukset ovat kokonaisuutta tarkastellen pienet ja alueellisesti rajatut. Monesti esimerkiksi turismin vaikutukset ovat paljon merkittävämät niin maisemaan kuin päästöjen osalta.

14:52:38 From Esko Rätty : Virkamiehille kommentointiin: Hallitusohjelmassa Parannetaan kaivosten ympäristönsuojelua ja parannetaan paikallista hyväksyntää. Tuleehan näin uuteen lakiin?

14:52:39 From Hilikka Lipponen : Hyvä Miisa!

14:52:48 From Marja-Riitta Jaakkola : timonkansio 75% Suomen jätteistä tulee kaivoksista

14:52:50 From Janne Kumpulainen : Kuten Natunen vaati: "Valitukset korvausasioista pitää saada Vaasan hallinto-oikeuteen eli ympäristöoikeuteen maallikkokäräjäoikeudessa toimivan maaoikeuden sijasta." ja että "korvausviranomaisen tulee olla ympäristölupaviranomainen (AVI)."

14:52:53 From Sade Hiidenkari : timo kansio, kannattaa käydä katsomassa esim. Talvivaarassa

14:53:01 From Petri : Miisa, kyllä menit kysymään vaikeita... ;)

14:53:03 From Anni-Helena Ruotsala : Kaivoslakiuudistuksessa tulee myös luvittaja ja lupien valvoja erottaa toisistaan.

14:53:22 From Jussi Heinonen : Asiallinen vastaus Ilonalta. Jokainen tilanne, jos joskus kaivoksia haetaan perustettavaksi, arvioidaan tilannekohtaisesti. Nämä eivät ole kyllä-ei-kysymyksiä.

14:53:27 From Anin iPhone : TEM voisi viestiä kaivoslain uudistuksesta selkeämmin: missä muissa ministeriöissä valmistellaan kaivoslakiin liittyviä asioita ja mihin ne vaikuttavat? Valtiovarainministeriö, ympäristöministeriö?

14:53:28 From Noora Ahola : Samaa mieltä timonkansio kanssa. Luonto on tärkeä meille kaikille, silti on vaikea vastustaa toimintaa, jonka tuottamista raaka-aineista olemme kaikki riippuvaisia. Ja joita käytämme kaikki.

14:53:37 From timonkansio : Kysymys on jäteluokittelusta. Sivukivi ja rikastushiekka luokitellaan jätteeksi.

14:53:48 From Mervi Itkonen : Myös chat-keskustelu tallennetaan ja hyödynnetään valmistelussa.

14:53:56 From Tuija Tunturi : Kullanhuuhdonta, varsinkaan lapiokaivuuta, ei pidä rajoittaa Lapissa? Kullankaivuu on osa suomalaista kulttuuriperintöä, jota tulee ylläpitää ja vaalia. Se on myös elinkeino monille, niin kuin poronhoitokin. On väärin rinnastaa perinteinen kullankaivuu ja teollinen kaivostoiminta. Ne tulisi eriyttää laissa, ja vaatimukset ja maksut sopeuttaa toiminnan laajuuden mukaan.

14:54:00 From Miisa Mink : Kaivokset eivät sovi kaikkialle.

14:54:06 From Marjo-Riina Alhainen : Ei ollut vaikea kysymys!

14:54:07 From Anniina Kumpula : On suurta fiktiota, jos kuvittelee että esim. Kotimainen matkailu saastuttaisi enemmän kuin kaivokset

14:54:08 From Miisa Mink : Saimaan voi pilata vain kerran.

14:54:17 From Janna Riikonen : Kaivosten jätteistä suurin osa on sivukiveä eli sitä kiveä, mikä on sieltä paikalta kaivettu paikasta toiseen. Joissakin tapauksissa tämä on ongelmallista (vrt. Talvivaaran mustaliuske) mutta ei ole verrattavissa esim. yhdyskuntajätteisiin.

14:54:36 From Jouni : Kaivostoiminta on tarpeen, mutta ei se ole peruste hyväksyä sitä kaikkialla!

14:54:47 From Miisa Mink : Juuri niin Jouni.

14:55:00 From Marjo-Riina Alhainen : Kaivostoiminta ei voi mennä muiden elinkeinojen edelle.

14:55:13 From Katja Hämäläinen : Miten varmistetaan että vesistömme säilyvät -> "Vesi on elinehto pdf" viitaten

14:55:44 From Noora Ahola : Kaivostoimintaa ei voi tehdä siellä, missä malmia ei ole.

14:55:46 From Silja : Puhdasta vettä arvokkaampaa ei ole.

14:55:53 From Kirsi Ketola : Saimaan ja koko Vuoksen vesistön rannalla olevan kaivoksen vaikutukset eivät jää paikallisiksi.

14:56:01 From Mervi Itkonen : Vieläkö joku haluaisi varata suullisen puheenvuoron tilaisuuden loppuun? Muutama paikka on vapaana.

14:56:06 From pekka.heikkinen : mm. biodiversiteetti liittyy myös alkuperäiskansojen ja poronhoidon vastuisiin.

14:56:07 From Miisa Mink : tilanne ei ole niinkuin sanot Ilona tällä hetkellä. Miksi muuten Tukes antaa EUR 1250 maksavia varauksia alueille joita pyritään kehittämään muiden elinkeinojen kautta.

14:56:22 From Mervi Itkonen : Pidämme pienen tauon, ja otetaan puheenvuorot sekä loppukoonti sen jälkeen. Varattuja puheenvuoroja on 7 kpl.

14:56:30 From Marjo-Riina Alhainen : Miten elinkeinojen tasavertaisuus määritellään jos ei tehdä intressivertailua?

14:56:33 From timonkansio : Miksei, menehän maankuivatuksen salliva laki, kaavoitus, vesillaki jonkun toisen elinkeinon yli.

14:56:50 From Miisa Mink : Juuri Niin Kirsi Ketola. Yksi kunta ei voi päättää Saimaan rannalla ja pilata koko järveä.

14:56:53 From Kirsi : Tässä uudistuksessa tulee järjestää uudelleen ELY-keskusten toimialat ja irrottaa Ympäristön suojelu ja valvonta itsenäiseksi toimijaksi.

14:56:58 From iPhone (Reija) : Kiitos poronhoidon ja luonnon puolesta pidetyistä puheenvuoroista, erityisesti lida ja Mika! Paikalliset ja pysyvät elinkeinot ovat tärkeitä, jopa niin tärkeitä, että estävät kaivostoiminnan alueelle pääsyn

14:57:31 From Miisa Mink : No-go alueet säästäisivät virkamiesten resursseja! Nyt annetaan tukia matkailulle Saimaan alueella ja toisaalla virkamiehet antavat varauksia samoille alueille. Hölmöläisen hommaa.

14:57:32 From Niina Sinkkonen : Hyvä Miisa: Saimaan rannoilla riskit ehdottomasti liian suuria! Nykyisen hallituksen on varmistettava lainsäädännöllä, että kaivosteollisuus ei aiheuta enää yhtään isoa ympäristökatastrofia Suomessa! Toisiinsa yhteyksissä olevat vesistöalueet ovat todennäköisin skenaario laajalle kaivosten aiheuttamalle ympäristökatastrofille.

14:57:50 From Tiina Pasanen : Hyvä Jouni! Vesi on elämän 1. Sen jälkeen tulee ruoka 2. sen jälkeen lämpö/asuminen 3. Näissä luulisi olevan kaiken päätöksenteon prioriteetit, sillä kaivosteollisuus ei ole elämän prioriteettilistalla missään kohdassa.

14:57:51 From Risto Keränen : Peruutan puheenvuoroni Risto Keränen

14:58:01 From ullhei : Minkä osan uudistus tämä on jos ei kokonaisuudistus?

14:58:04 From Sirpa : Tämä vuosi on näyttänyt sen kuinka tärkeä ja arvokas puhdas luonto on myös mielenterveyden kannalta suomalaisille! Tätä ei voi uraanin kaivamisella korvata - kullin ja kobolttin varjolla saataisiin uraanit maaperästä liikkeelle Kuusamossa.

14:58:13 From timonkansio : Kaivostoiminta on aika pysyvää. Suomen vanhin kaivos on ollut tuotannossa 125 vuotta. Yleensä suomalaiset kaivokset ovat tuotannossa 30-50 vuotta. Harva liiketoiminta kestää näin kauan samassa paikassa.

14:58:16 From Anniina Kumpula : Kaivoslaki NYT - kansalaisaloitteen vaatimukset tulee myös toteuttaa kaivoslain uudistuksessa.

14:58:22 From Miisa Mink : Miksi Vihervuoren selvityksestä ei ole otettu kohtia jo huomioon? Aikaa on ollut kyllä. Outoa.

14:58:44 From Anni-Helena Ruotsala : Vaikka ei ole "asetettu kokonaisuudistuksesta", on laissa kuitenkin merkittäviä ja laajoja ongelmia, jotka edellyttävät muutakin kuin muutaman pykälän viilausta.

14:59:29 From timonkansio : Nykyinen kaivoslaki on maanomistajan kannalta Suomen paras laki.

14:59:49 From teerola : No go-alueet pitäisi olla yritysten omassa harkinnassa, jos ei tule lakiin. Yritysten on hyvä tietää että toiminta tuollaisella alueella on riski ja mahdollisen kiistan aihe. Se ei välttämättä tee hyvää mm. yrityksen imagolle. Jos päättävät toimia ko. alueella, pitäisi vähintäänkin olla yhteydessä paikallisiin hyvissä ajoin.

15:00:06 From Jouni : Markus Ekbergille: perustelu Outokummun ja teollisuuden haaran perustamatta jäämiseen ontuu sikäli, että tokihan elinkeinotoiminta, joka ei tuhoa jo olevia elinkeinoja ja ympäristöarvoja on hyväksyttävää ja kiinnostaa kunnankin päättäjiä.

15:00:11 From M Laine : Elinkeinoista osa säilyttää, kehittää ja ylläpitää luonnon monimuotoisuutta ja elinkeinonmahdollisuutta. Kaivosroiminnalla on iso riski pilata ja jopa tuhota ympäristöjä. Ja riskin toteutumia hyvistä ennakoarvioista huomimatta on. myös vaikutusten laajuus on aivan eri skaalalla eri elinkeinoissa. Elinkeinot eivät ole eivätkä voi olla samalla viivalla, koska niiden vaikutukset ovat erilaisia.

15:00:12 From ullhei : Kysymys: voitteko työryhmän virkamiehet tehdä esityksen siitä, mitkä lait, asetukset ja viranomaistahot kaivostoimintaan liittyy? Infotaulun muodossa esimerkiksi

15:00:28 From tapani : Ruokaa ja lämpöä/asumista ei synny nyky-yhteiskunnassa ilman kaivostoimintaa.

15:00:34 From Silja : Olen lukenut, että intiaanit miettivät, miten päätökset vaikuttavat esimerkiksi kuuden sukupolven päähän. Näin meidänkin olisi viisasta tehdä.

15:00:45 From Tuula Manelius : Miisa, mitä kohtia Vihervuoren selvityksestä erityisesti tarkoitat

15:01:18 From Petri : NO-GO alue ei ole siis nyt listalla... ja sehän tarkoittaa ettei sitä Lobbarit tule sinne laittamaan.. Liekö Lintilällä ollut pyyhekumi??

15:01:32 From jkopoin : Tähän uudistukseen vaikuttaa auttamatta sekä valtakunnallinen että paikallinen politikointi ja eräällä nimeltä mainitsemattomalla puolueella, sillä erityisen luontosuhteen puolueella, on valitettavasti hallituksessa ilmeisen iso rooli tässä asiassa..?

15:01:36 From Miisa Mink : Ilona, kuten sanoin että lakeja on hyvä käsitellä käytännön esimerkkien kautta. Syy siihen miksi kysyiin juuri teiltä on se että te olette se ryhmä joka tämän lakiehdotuksen laatii. Hallituksen esityksessä on selkeästi sanottu että luonnonsuojelua tulisi lisätä. En löytänyt sitä ehdotuksesta. Siksi halusin auttaa teitä näkemään tätä kohtaa käytännön esimerkin kautta.

15:01:38 From Kirsi : Ulla Heinonen - tärkeä pointti esityksestä infotauluksi, jossa näkyy kaikki tahot. Demokratiaa ja läpinäkyvyyttä.

15:01:39 From Riitta Rönn : Puheenvuoropyyntö Riitta Rönn YM

15:01:47 From mikaflojt : Århusin sopimus velvoittaa viranomaiset antamaan kansalaisille ja varmistamaan että kansalaiset todella saavat kaikki olennaiset ympäristöön liittyvät tiedot käyttöönsä ympäristöön liittyvissä hankkeissa. Tämä ei nyt toteudu varaus- ja valtauskäytännöissä, kun yhtiöt ja tukes pimittävä kansalaisilta tietämiensä haitalliset mineraalit malminetsintäalueilta ja malmioista mm. uraanivöhykkeet ja uraania sisältävät

malmiot. Tukesin tulee valtaus kuulutuksissaan mainita uraani vaikka yhtiö ei hakemuksessaan sitä mainitse. Se on Århusin velvoite.

15:01:49 From Jussi Heinonen : Hyvä Ilona, tärkeä pointti. Tämä ei saa mennä henkilökohtaisuuksiin. Työ uudistuksen parissa ei varmasti ole helppoa.

15:01:58 From Mervi Itkonen : Kiitos Riitta Rönn, huomioitu.

15:02:04 From Anna Pulkka : Toivottavasti temmin nykymenoon tulee muutos pian, ettei oikeuskanslerin tarvitse moittia teitä jälleen tänä vuonna. Jos muutosta ei tapahdu, kritiikki on jatkossakin perusteltua.

15:02:23 From Jukka Peltonen : Mika, totta!

15:02:36 From Anniina Kumpula : TÄRKEÄMPIÄ MUUTOSVAATIMUKSIA KAIVOSLAKIIN:

1.) Luontoarvoiltaan korvaamattomat alueet, kuten kansallispuistot, Natu

15:02:39 From mikaflojt : Pvp puheenvuoropyyntö kysymys luonnoksesta valmistelijoille.

15:02:50 From Marjo-Riina Alhainen : Toivottavasti olette ihmisiä vaikka ammattilaisia olettekin.

15:02:57 From Katja Hämäläinen : Vesi on herkkä luonnonvara:

Yksi pisara vaarallista ainetta voi saastuttaa tuhansia litroja vettä. Nyt luontoon joutuneet saasteet voivat säilyä juomavedeksi käyttämässämme pohjavedessä sukupolvien ajan.

Vesivaroihin vaikuttavat monet erilaiset esimerkiksi maatalouden, teollisuuden ja kotitalouksien vedenkäyttötavat

15:02:59 From Pirita Näkkäläjärvi : Suuri kiitos kaikille. Tärkeä tilaisuus ja tärkeää kuunnella kaikkien näkemyksiä. Joudun lähtemään toiseen kokoukseen. Kiitos, giitu!

15:03:21 From Anna Pulkka : Kiitos Pirita, pidit erinomaisen puheenvuoron.

15:03:29 From Kirsi : Mika Flöjt - Århusin sopimus on minulle uusi info. Kiitos!

15:04:27 From iPhone (Jarkko) : Malmin etsinnän kairausreiät? Yhtenäinen linja näistä rakennuslainsäädännön kanssa vrt. energiakaivot. Ei siis kairauksia pohjavesialueelle. Myös näiden kairauksien sijainti, paikkatieto ja syvyys rekisteri tuntuu olevan Tukesin tilastoista kateissa. Varmaan tilastointia olisi hyvä parantaa

15:06:00 From Timo Lindborg : Anteeksi, en huomaut, että en esiintynyt omalla nimelläni. Eka kerta Zoomissa. Eli timonkansio on Timo Lindborg

15:06:51 From Meri Mononen-Matias : Virkamiehillä on kuitenkin vastuu kansalle noudattaa korkeaa moraalialia ja toimia omantuntonsa mukaan oikein eikä taivutella lain pykälää tarkoitushakuisesti. Pitää toimia hyvässä uskossa.

15:06:56 From Janna Riikonen : Puheenvuoropyyntö lyhyt kommentti aikatauluista

15:07:16 From Anniina Kumpula : Minulla pätkäsi tuo minun edellinen viesti jostain syystä.

15:08:07 From Tiina Helminen : En pyydä puheenvuoroa, mutta haluan lisätä pari kommenttia kokonaiskeskusteluun - en vastauksena kenellekään muihin kommentteihin. Kaksi kommenttia kaivoslakiluonnokseen (Liite Rinnakkaisteksti):

“1 § Lain tarkoitus

Lain tarkoituksen toteuttaminen edellyttää yleisten ja yksityisten etujen turvaamista ottaen erityisesti huomioon:

3) toiminnan vaikutukset ympäristöön ja maankäyttöön, luonnon monimuotoisuuteen sekä luonnonvarojen kestävä käyttö.”

Kommentti 1: Vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen tulisi määritellä täsmällisesti, jotta niiden huomioon ottaminen olisi mahdollista tehdä järjestelmällisesti ja jollain tavalla yhteismitallisesti - niin viranomaisten, kaivostoimijoiden, kaikkien elinkeinonharjoittajien ja muidenkin ympäristönsuojelijoiden kuin vaikkapa saamelaisten näkökulmasta. Esim. Kestävän kaivostoiminnan verkoston Kaivosvastuujärjestelmä voisi olla tähän hyvä työkalu.

15:08:40 From tyttipoysti : @teerola Tällä hetkellä yritysten vastuuvollisuus on varsin mitätön. Ovat todennäköisesti arvioineet sellaisten kiistakapula alueiden kustannusten riskit hyvin matalalle, mikä mahdollistaa malminetsintöjen tekemisen ja varaamisen joko Saimaan alueelle tai Natura 2000 alueelle. Suomen löyhää kaivoslakia härskisti monikansalliset yhtiöt ovat jo nyt hyödyntäneet ja ikävä kyllä liian usein jätteet ja siivoaminen ovat jääneet valtion ja veronmaksajien kontrolle, joka syö kaivosteollisuuden hyviä työllistäviä vaikutuksia.

15:09:09 From Anniina Kumpula : 1.) Luontoarvoiltaan korvaamattomat alueet, kuten kansallispuistot, Natura-alueet ja muut luonnonsuojelualueet ja niiden vaikutusalueet on pidettävä kaivostoiminnan ja malminetsinnän ulkopuolella.

2.) Ilmoitukseen perustuvasta varauskäytännöstä on luovuttava.

3.) Saamelaisten oikeudet alkuperäiskansana päättää alueensa maankäytöllisistä ratkaisuksista turvataan ja niitä edistetään.

4.) Kuntien oikeus sanoa ei kaivostoiminnalle taattava kaivoslaissa selkeästi.

5.) Malminetsintä- ja kaivoslupien määräaikaista on lyhennettävä merkittävästi.

Malminetsintä vaatii maanomistajan ja kunnan hyväksynnän.

6.) Kuntien maankäytölliset strategiat ja muiden elinkeinojen kehittäminen tulee ottaa perusteellisesti huomioon kaivoslain alaisissa lupahakemuksissa ja lupaharkinnoissa.

7.) Kaivostoiminnan harjoittajalle määritetään louhintamääriin perustuva korvaus (estää kannattamattomien köyhien mineraalien kaivosten perustamisen).

15:09:13 From Tiina Helminen : ”6 § Yleiset periaatteet

Tässä laissa tarkoitettussa toiminnassa on periaatteena, että:

4) niin pitkälle kuin mahdollista:

d) varmistetaan, että kaivostoiminnan kaikissa vaiheissa hyödynnetään kaikki alueen tavatut kaivosmineraalit, jotka ovat teknistaloudellisesti hyödynnettävissä ja järjestetään myös muiden kaivosmineraalien hallinta asianmukaisesti”

Kommentti 2: Luonnonvarojen kestävässä käytössä tulee huomioida myös kaivosten sivuvirrat (tuotteistaminen ja end-of-waste) ja tukea tätä kokonaislainsäädännössä (mm. jätelaki) sekä sen soveltamisessa eli käytännössä - ei vain hallitusohjelmassa ja strategiateksteissä.

15:09:48 From Anniina Kumpula : ja vielä jatkuu-- siis kaivoslakiin ehdottomasti tärkeimmät vaatimukset jotka tulisi olla.

15:09:59 From Anniina Kumpula : 8.) Kaivoslupa-asiat palautetaan työ- ja elinkeinoministeriön alaisuudesta takaisin ympäristöministeriön alaisuuteen.

9.) Kaivosyhtiöt veloitetaan suorittamaan riittävät vakuudet ja kaivosyhtiöille asetetaan riittävät korvausvelvollisuudet.

10.) Kaikki tähän kaivoslakiin tehtävät muutokset tulevat voimaan myös vireillä olevissa luvissa ja käynnissä olevissa kaivoshankkeissa erikseen määriteltujen siirtymäaikojen kuluessa. CETA-sopimuksen ja nykyisen kaivoslain teollisuutta suosivan luonteen vuoksi siirtymäaikojen tulee olla lyhyitä.

15:10:23 From Riina Laurila : Hei. En ehtinyt tilaisuuden alkuun, mutta oliko niin, että tallenne tulee myöhemmin julkisesti nähtäville?

15:10:40 From Mervi Itkonen : Hei! Tallenne tulee TEMin sivuille.

15:10:47 From Riina Laurila : Hienoa, kiitos!

15:11:36 From Pekka : pvp, jos aikaa on ja jos työryhmän jäsenille annetaan puheenvuoro. Terv Pekka Suomela

15:12:09 From Anniina Kumpula : <http://www.kaivoslakinyt.fi/>

15:12:29 From Mervi Itkonen : Hei Pekka, tällä hetkellä näyttää, että aikaa riittää myös työryhmän jäsenille.

15:12:36 From Jouni : Hannu Makkoselle: hyvä pointsi tuo pitkän tähtäyksen näkökulma luonnonvarojen kartoitukseen. Mutta jos se ei ole bisnestä, niin se pitäisi pitää erossa kaupallisesta malminetsinnästä.

15:12:45 From Kirsi Ketola : Olen samaa mieltä Anniina Kumpulan listaamien tärkeimpien vaatimusten osalta.

15:12:52 From M Laine : Eri elinkeinojen "saman/eri aseman" arvioinnissa on huomioitava myös se, ovatko ja miten mahdolliset haitalliset vaikutukset on todellisuudessa korjattavissa ja kuka ne oikeasti maksaa. Myöskään tässä näkökulmassa löytyvien erojen vuoksi elinkeinoja ei voi asettaa samalle viivalle.

15:13:19 From ullhei : Valtionhallinto itse kertoo mitä pyöröovi-ilmio tarkoittaa: Päättäjät siirtyvät julkiselta sektorilta yksityiselle ja päinvastoin. Tämä rapauttaa kansalaisten luottamusta yhteisten asioiden hoitoon, ja niin on tässä prosessissa käynyt. <https://korruptiontorjunta.fi/mita-on-korruptio>

15:14:15 From Veera Ikonen : Päättääkö kaivosmyönteinen Lintilä, huomioidaanko kansalaisten ehdotuksia lakiesityksessä? Onko muilla hallituspuolueilla roolia valmistelussa?

15:15:44 From Jari Natun : Tarveharkinnasta mineraalien suhteen kansalaiset ottivat kantaa jo edellisessä tilaisuudessa, mutta se ei näy lakivalmistelussa.

Mikä on TEMin kanta seuraavien aineiden kaivoksiin Suomessa?

Asbesti, radium, uraani, torium, timantti ja kulta on poistettava kaivannaismineraalien listalta. Timanttien ja kullan louhinta ei ole tarpeellista ja se on resurssien ilmaston ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tuhoisaa. Asbesti on käyttökiellossa oleva aine. Uraani ja torium tytäraineineen ovat erittäin haitallisia erityisesti kaivosten vaikutuksien aiheuttajina, uraanin tarve on häviämässä ja toriumilla ei taida olla käyttöä. Mahdollisesti louhittavilla luonnon radium-isotoopeilla ei ole mitään teknisiä käyttöjä, mutta ne ovat erittäin vaarallisia.

Myöskin kaupallisen hyphen kohteena olevien mineraalien, kuten n.s. akkumineraalien todellista tarvetta tulee arvioida huomioiden arvioiden tekniikan kehittymistrendit sekä saatavuus muualta mahdollisesti pienemmällä ympäristöjalanjäljellä rikkaammista esiintymistä.

15:15:54 From tapani : Kaivostoiminta ja kiertotalous eivät ole mitenkään ristiriidassa keskenään. Mineraalien kierrätystä kehitetään jatkuvasti myös Suomessa.

15:16:20 From Pekka : To Veera Ikonen: ainakin vuoden 2011 kaivoslain poliittisessa valmistelua olivat silloiset hallituspuolueet mukana. Eli ei pelkästään elinkeinoministeri. Terv Pekka Suomela

15:16:38 From Miisa Mink : Juuri niin. Laki pitää miettiä käytännön esimerkkien kautta. Saimaan rannalla oleva nikkelikaivos on tosi konkreettinen tulevaisuuden skenaario. Olemmeko valmiita siihen?

15:16:43 From Anniina Kumpula : Jari Natunin kommenttiin liittyen esim, Outokummun kaivoksessa on paljon asbestia.. ja Kuusamon maaperässä hirveä määrä uraania.

15:16:51 From Sade Hiidenkari : Mikko Leppänen, hyvä puheenvuoro suunnittelusta . Ongelma on siinä, ettei tätä nykysysteemiä kukaan ole suunnitellut. Erilaisten aineiden, itsekkäiden ja sekalaisten intressien summa.

15:17:01 From Marjo-Riina Alhainen : Hyvä puheenvuoro!

15:17:02 From Suvi : Erinomainen puheenvuoro Mikko Leppänen, komppaan ja kannustan!

15:17:07 From Hannu Makkonen : Jounille vastaus: myös kaupallisen malminetsinnän tulokset tulevat vuosittain maamme tietopankkiin. Useimmiten malmia ei löydy, mutta uutta arvokasta tietoa malminetsinnän avuksi koko Suomeen kertyy.

15:17:15 From Anniina Kumpula : Hyvä puheenvuoro Mikko!

15:17:26 From ullhei : Jäi pyörövikommentista oleellinen, toivon että TEMissä otatte asian vakavasti. Kuittaus virkavastuusta ei riitä. Ei ole henkilökohtainen hyökkäys tuoda tätä esille.

15:17:37 From Hilka Lipponen : Mikko Leppänen, loistava puhe!

15:17:51 From Noora Ahola : Samaa mieltä Tapanin kanssa, kaivostoiminnasta saatavia raaka-aineita tarvitaan myös kierrätyksen kehittämiseen entisestään. Siltikään, kierrätetyt metallit eivät riitä nykyajan tarpeisiin, eivät valitettavasti mitenkään.

15:18:08 From Teija Huotari : Kaivoslaissa tulisi olla selkeä kieltö, että saman kaivosyhtiön ns. sateliittikaivoksia ei saisi luvittaa eri vaiheissa huomioimatta kokonaisvaikutusta. Esimerkkinä Elementis Mineral Kainuussa, jolla Sotkamon kaivos pitää useita kaivospiirejä Sotkamo-Kajaani-Paltamo -akselilla. Osa luvituksesta Tukesilla, osa Avilla ja osa eri oikesasteissa. Kansalaisten/kylien asukkaiden elämä menee valitusrumbassa, vastassa pörssi-yhtiö. Yhteisvaikutuksia ja todellista tarvetta ei punnita missään, koska nykyinen kaivoslaki ei edellytä sitä.

15:18:32 From Mikko Leppänen : Kyllä riittää mineraalit kun suunnitellaan tuotteet uusiksi. Nyt suunnitteluprosessi ja tuotanto on lineaarista ja monet tuotteet on suunniteltu hajoamaan.

15:18:41 From Miisa Mink : Älkää ohittako kysymystäni siksi että olette yksityishenkilöitä. Ymmärrän kyllä että tietenkään ette ole täällä yksityishenkilöinä. Mutta on tärkeää että pystytte vastamaan roolissanne kaivoslakia uudistamaan asetetun työryhmän jäsenenä siihen miten lakiuudistus varmistaa sen että nikkelikaivosta ei voida tulevaisuudessa perustaa suojellulle Saimaan rannalle.

15:18:51 From Anniina Kumpula : Kuusamo, Salla, Posio ovat matkailun timantteja! niin kuin myös Lapissa Ylläs ja käsivarsi, etelämpänä Saimaa.

15:19:12 From Anniina Kumpula : Ja monia muita paikkoja Suomen luonnossa.

15:19:24 From Miisa Mink : Intressivertailu on ihan A ja O. Ehdottomasti samaa mieltä.

15:19:36 From Hanna Lampinen : On se Levikin aikamoinen timantti. Ja 40 km päässä kaivetaan kultaa :)

15:19:54 From MinnaPEN : Mikäli kierrätykseen laitettaisiin samalla lailla rahaa, kuin kaivostoiminnan kehittämiseen, niin maailmamme olisi todellakin erilainen

15:20:14 From Anniina Kumpula : Ylläksen luontoarvo vielä suurempi, sillä siellä ei ole kaivosta.

15:20:28 From Jukka Peltonen : Miksi monimetallikaivoksia saa markkinoida kultakaivoksina?

15:20:31 From Veera Ikonen : Nykyisellä ylikulutuksella ei voi perustella luonnon riistämistä vielä nykyistäkin enemmän.

15:20:32 From Kirsi : Teija Huotari - juuri niin! Tässä mallissa on suuri ongelma, eli toimitaan kuten esim. rakennusteollisuudessa nykyään: alihankkijan alihankkijan alihankkija toimii laittomasti, mutta "mitään ei voida tehdä". Keskittymällä yksittäiseen alueeseen tai kaivokseen kokonaiskuva jää hämäräksi.

15:20:35 From Miisa Mink : Kiitos Miia että tuot tuon tärkeän näkemyksen matkailun näkökulmasta. On aika että suomessa aletaan ymmärtää imagon taloudellinen merkitys liiketoiminnassa.

15:20:50 From tapani : Onhan Ylläksellä ollut kaivos, eikä se matkailun vetovoimaa tuhonnut

15:20:54 From Jouni : Hyvä Miia! Intressivertailu on keskeisnen, ja onhan kuntien kaavapäätöksetkin aina jonkinlaisen intressivertailun tulos.

15:21:09 From Aarno Lyytinen : Hyvä Mia!

15:21:13 From Esko Räty : Rikastamo 70 vuodeksi Koillismaalle, ei 10-15 vuotta.

15:21:15 From Anniina Kumpula : Kaikki Suomen luonto ja matkailu on tärkeää. Tarkoitin, että kaivos voi pilata paikan imagoa etenkin luontokohteena.

15:21:16 From Hanna Lampinen : Kittilän kaivos on kultakaivos

15:21:18 From mikaflojt : Kiitos Rukan ja Pyhän keskuksien Miia Porkkalalle hyvästä puheenvuorosta!

15:21:22 From Anni-Helena Ruotsala : Miialla erittäin tärkeä loppukaneetti!

15:21:24 From Sade Hiidenkari : pvp

15:21:33 From Noora Ahola : Malminetsintä jatkuu kaivostoiminnan aikanaikin, sillä laadukas tutkimus vie vuosia aikaa. Mikäli malminetsintään käytettävää aikaa lyhennetään entisestään, ei tämä todellakaan edistä laadukkaiden ja riittävien tutkimustulosten saamista riittävän laajoilta alueilta, eikä myöskään edistä esiintymien tehokasta paikallistamismahdollisuutta.

15:21:35 From pirkko brusila : Lupaharkinnassa on huomioitava ulkomaisten firmojen historiasta niiden aiemmat toimintatavat.

15:21:43 From Martti Hintikka : Hyvä Mia 👍

15:22:16 From tyttipoysti : Hyvä Miia!

15:22:28 From Anniina Kumpula : Hyvä Miia!

15:23:08 From iPhone (Raili) : puheenvuoropyyntö Raili Komulainen

15:23:20 From Mikko Leppänen : Tiinalta hyvä kommentti kierrätyksen ja panttijärjestelmän kehittämisestä kohti muitakin tuotteita kuin vain tölkkejä

15:23:22 From Anniina Kumpula : Hyvä Tiina Pasanen.

15:23:48 From Anin iPhone : Ylläksen vanha kaivos lopetettiin kannattamattomana ja matkailu osin pelasti.

15:24:11 From tapani : Mutta ei se matkailua alueelta karkoittanut
15:25:05 From Suvi : Kannatan Pirkko Brusilan ehdotusta.
15:25:29 From Miisa Mink : Kannatan Pirkko Brusilan ehdotusta.
15:25:38 From Noora Ahola : Eipä tuota matkailuakaan olisi ilman kaivostoiminnan raaka-aineita. Kyllä matkailu voidaan sovittaa yhteen kaivostoiminnan kanssa, kun halua on. Esim. Levi ja Kittilän kaivos, hyvin tukevat toisiaan.
15:25:44 From Jussi Heinonen : Mikko Leppänen: Olit puheenvuorossasi täysin oikeassa. Tällainen teknologiasta ja kaivannaisista riippuvainen järjestelmä ei kuitenkaan muutu kertarysäyksellä muuta kuin katastrofaalisen romahduksen kautta. Sitä sinäkään et varmasti halua.

Kannustan edelleen kaikkia kaivostoimintaa vastustavia tarkastelemaan omaa kaivoskuormaansa. Esimerkiksi älypuhelin vaatii 70 eri alkuainetta, joista monen tarpeen kattamiseen (esim. harvinaiset maa-alkuaineet) kierrätys ei riitä, vaikka sen aste olisi 100%. Kannustan Mikkoa luopumaan ko. henkilökohtaisista elektroniikkalaitteista tai vähintään pidättäytymään uusien hankinnasta. Ehkä näin olet jo tehnytkin. Tällöin seisot vankemmin sanojesi takana. Toivottavasti tähän henkilökohtaisen kulutuksen kaivannaisjälkeen herättäisiin laajemminkin.

15:26:23 From Mikko Leppänen : Olen pidättäytynyt monesta asiasta ja kierrätän
15:26:29 From Kirsi Ketola : Akkumineraalikaivoshankkeissa grafiittia on Suomen maaperässä hyvin pieninä pitoisuuksina, mutta sulfidista sivukiveä ja rikastusjätettä on valtavasti (jopa 5% malmikivistä). Tällainen kaivos kun perustetaan Saimaan, Vuoksen tai muun ison vesistön rannalle niin vaikutukset ovat mittamattomat ja pitkäaikaiset kun jätteet päätyvät vesistöön.

15:26:43 From tapani : Hyvä esitys, Jussi Heinonen

15:26:51 From Miisa Mink : Yksi perustelu kaivosten puolesta on aina se että jos emme avaa kaivoksia Suomessa niin Kongossa vastuuttomat tahot kaivavat lisää. Kuitenkin ovet ovat avoinna samoille yhtiöille Suomessa. Miksi?

15:26:57 From Mikko Leppänen : Kierrätysjärjestelmää tulee kehittää, koska nyt Ewaste on globaalisti paha ongelma, koska tuottajille ei ole asetettu vastuuta kierrättää laitteita ja niissä olevia mineraaleja

15:27:04 From Jussi Heinonen : Hienoa Mikko!

15:27:08 From Jouni : Noora Ahola: kestäväällä tavalla toteutettu matkailu on nouseva trendi!

15:27:20 From Jukka Peltonen : Akkumineraaleja ei kohta tarvita yhtä paljon kun vetymoottoreita ym. kehitetään kovaa vauhtia.

15:27:39 From Janne Kumpulainen : Teija Huotarinen esimerkki Kainuusta on hyvä ratkaisuehdotus useisiin lupaongelmiin: "Kaivoslaissa tulisi olla selkeä kielto, että saman kaivosyhtiön ns. sateliittikaivoksia ei saisi luvittaa eri vaiheissa huomioimatta kokonaisvaikutusta. Esimerkkinä Elementis"

15:27:41 From Aarno Lyytinen : Ulkomaanvientikauppa ja Suomeen suuntautuva matkailu ovat tärkeitä . Tuovat siis rahaa valtion kassaan. Nämä toimet voidaan toteuttaa kestävästi. Ei niin, että veronmaksajat maksavat siivouskuluja muiden tekemättä jättämisistä.

15:27:46 From Kirsi : Anna Pulkka, nyt tuot esille kuinka turhauttavaa on kansalaisena yrittää vaikuttaa kaivosten lupajärjestelmään.

15:27:57 From Petri : Viranomaisten kyvyttömyys hoitaa, valvoa tai rangaista ympäristöririkoksista on omiaan yllyttämään välinpitämättömyyteen! Pikku sakoista kaivosyhtiöt nauraa tämän maan lakipolitiikalle / kaivoslaille...

15:28:02 From Teija Huotari : Toimenpiteisiin ei saa antaa lupaa missään tilanteessa, jos päätöksestä on valitettu. Tämä siksi, että valitukset voivat mitätöityä, koska valituksen perusteet voidaan maastosta tuhota jo esim. kaivospiiritoimituksessa.

15:28:06 From Jari Natun : Liittyen Ekbergin ja muiden kommentteihin: Outokummun vanhojen kaivosten ympäristöjälki on edelleen merkittävä pintavesien ja pohjavesien sekä maaperän pilaantumisenä. Sellaisenaan vaikutukset ovat nykyisin monin tavoin laittomia. Kun vaikutukset jatkuvat vuosisatoja- ja tuhansia, niin myös Outokummun hinta voi hyvin ylittävät hyödyt. Outokummun hintalapussa on myös alle 60 vuotiaina kuolleiden työntekijöiden kohtalo. Valtion vastuu hylätyistä kaivoksista ei ole laillisella tasolla.

15:28:06 From teerola : Ei ole näyttöä siitä että malminetsintä vahingoittaisi matkailua mistään päin maailmaa.

15:28:11 From Anniina Kumpula : esim. koboltti on jo kohta vanhentunut asia, koska sille kehitetään koko ajan uusia korvaavia akkumateriaaleja.

15:28:46 From tapani : Vaikuttaa koboltilla silti kysyntää olevan

15:28:47 From Mikko Leppänen : Suurin osa älypuhelimista ja tietokoneesta on suunniteltu hajoamaan tai ne on vaikeasti korjattavia. Tämä varmasti lisää mineraalien hukkaa ja tarvetta kaivaa niitä lisää maaperästä.

Tämä itsessään on katastrofaalista ja paradoksi järjestelmän sisällä jossa nähdään asiat vain lineaarisesti tai kvartaalien tasolla?

15:28:51 From Miisa Mink : Samaa mieltä. Varauksia ja malminetsinnän merkitystä väheksytään ja niitä vastustavia tahoja mollataan. Toivoisin että tähän tulisi nyt loppu. Olemme sivistysvaltio ja sivistysvaltiossa luonto on muutakin kuin resurssipankki.

15:28:55 From Terho Liikamaa : Anna Pulkka !! VÄÄRÄT SANAT SUUHUNI. Olen sanonut ja kirjoittanut: "Malminetsintälupa myönnetään , kun kaivoslaissa ei ole säädetty estettä luvan myöntämiselle."

15:28:59 From Niina Sinkkonen : Oikein, Anna Pulkka! Käsittämätöntä, että kaivosalan toimijat voivat jyrätä muut tahot alleen kuten Tuusniemellä!

15:29:02 From Noora Ahola : Matkailu ja kaivostoiminta ei poissulje toisiaan, jos on halua yhteensovittaa eri toiminnot. Ilman vapaa-ajan matkailua jokainen meistä voi elää nykymaailmassa, ilman kaivostoiminnan tuotteita ei monikaan selviäisi...

15:29:08 From Suvi : Jussi Heinonen, kunkin yksityishenkilön kulutustottumukset menee minusta tämän keskustelun kannalta aika paljon ohi aiheesta whataboutism / olkiukon tai jonkin vastaavan puolelle. Mutta iloksesi voin kertoa, että käytän kaiken oman elektroniikkani aivan loppuun (esimerkiksi minulla on edelleen käytössä vuonna 2007 ostettu läppäri joka edelleen pelittää aivan hyvin) ja silloin kun on jotain pakko hankkia, hankin sen ensisijaisesti second handinä. Tämä on toisaalta myös laajempi ongelma kuin pelkästään se, mitä kuluttajat ostavat. Vaikka joku, kuten minä, haluaisi käyttää vanhaa elektroniikkaansa vähintään 10-20 vuotta, niin valitettavasti laitteet suunnitellaan hajoamaan ja uudet ohjelmapäivitykset eivät enää tue vanhoja laitteita jne. Tämä on paljon laajempi ongelma kuin kuluttajapäätös kysymys. Koko systeemiä tulee muuttaa.

15:29:10 From Kirsi Ketola : Anna Pulkka toi tärkeitä asioita esille, varausjärjestelmää on muutettava, malminetsinä ei voi olla jokamiehen oikeus.

15:29:13 From Jouni : teerola: kyllähän kaivosuhka jarruttaa ihmisten suunnitelmia ja visioita.

15:29:17 From mikaflojt : Hyvä!

15:29:20 From Karila Juha : Vetytalous on mahdollisuus mutta myös se vaatii sähkön varastointimahdollisuutta. Jos varastointia ei ole, uusiutuvan käyttö vedyn tuotannossa ei täytä puhtaan energian tavoitteita.

15:29:46 From Minna Reponen : Anna P., hyvä puheenvuoro!

15:29:51 From Anna Pulkka : Tiedoksi, että nyt puhuu boreniuksen edustaja

15:30:10 From tapani : ja luonnonvaraoikeuden asiantuntija

15:30:24 From Niina Sinkkonen : Tavallisen kansalaisen näkökulmasta V

15:30:29 From Miisa Mink : Casper, miten mielestäsi luonnonsuojelulliset näkökohdat toteutuvat mielestäsi loistavassa lakiuudistuksessa 2011?

15:30:32 From tiinapiiroinen : Borenius kätilöi 2011 lain?

15:30:52 From mikaflojt : Casperin allekirjoittamia kaivosyhtiöiden kirjoituksia on luettu paljon eri hallinto-oikeusasteissa ja kirjeissä kentälle.

15:31:00 From Jukka Peltonen : Lainsäädännöstä vastaa suomessa borenius?

15:31:00 From Miisa Mink : No miksi Tukesin virkamiehet sitten toteuttavat vain kaivoslakia?

15:31:12 From Anna Pulkka : TERHO, TÄSSÄ LÄHDE:
– Käytännössä kaikki hakijat saavat malminetsintäluvan; nämä toimijat ovat kaivosalan ammattilaisia. He tietävät hakemusten vaatimukset, eikä heidän ole mitään järkeä laittaa vireille isotöisiä hakemuksia, jotka eivät tule hyväksytyksi, sanoo kaivosryhmän päällikkö Terho Liikamaa Tukesista.
<https://www.rapport.fi/journalistit/saana-katila/professori-tahvonon-suomen-kaivoslaki-yllyttaa-luonnonvarojen-ryostokayttoon>

15:31:13 From Anniina Kumpula : Voisin verrata tätä kivikautista kaivoslakia Afrikan tähteen, jossa maan rikkaudet viedään alkuperäiskansoilta ja jätetään ne virumaan ilman korvauksia jne. Tällä tavoin Suomessa ulkomaiset kaivosyhtiöt ovat talsineet maillemme ja varaamassa suuria osia maastamme kaivoksille. Näistä jäisimme häviölle ja sotkujen siivoaminen jäisi meille.

15:31:14 From Mikko Leppänen : "Alkutuotanto" teollisuus alojen tulee kehittyä sellaiseksi että niiden toimintaan integroidaan kierrätys- ja kiertotalouden periaatteita.

15:31:27 From Jouni : Juha Karila: energiaa voi varastoida tehokkaasti lämpimään veteen ja veden potentiaalienergiaan. Akkuja siihen ei tarvita. Eihän kukaan esimerkiksi lataa kotona yösähköä akkuun.

15:31:35 From Esko Räty : Vamos Borenius 😎 Pätkii...

15:31:58 From mikaflojt : Pelkästään suojelulaki :D

15:32:07 From mikaflojt : Yhtiöiden laki se on.

15:32:08 From Noora Ahola : Jos kaivostoiminta toteutetaan esim. Miisa Minkin mainitsemassa Kongossa, Kongon lainsäädännön mukaan on lopputulos biodiversiteetin, ihmisoikeuksien ja ilmaston osalta melkoisen eri kuin jos kaivostoiminta toteutetaan Suomessa tiukoilla kriteereillä ja vastuullisesti. Vaikutukset ympäristölle ja biodiversiteetille ovat monisatakertaiset, puhumattakaan muista vaikutuksista esim. juuri DCR:ssä toteutettuna.

15:32:10 From Mikko Leppänen : Miksei Suomi hyödynnä itse mineraalejaan?

15:32:16 From Karila Juha : Mittakaava, aurinkoa ja tuulta on vaikea säännöstellä.

15:32:56 From pirkko brusila : Ongelma on siinä, että vuoden 2011 lain noudattamista ei ole kunnolla valvottu. Vaadimme valvonnan kunnollista resurssointia ja erottamista TUKES:n toiminnasta erilliselle toimijalle!

15:33:08 From Anniina Kumpula : Mika Flöjt Totta! Ei ole suojelusta nykyisessä kaivoslaissa tietoaakaan.

15:33:13 From tapani : Mikko Leppänen: Malminetsintä ja kaivostoiminta edellyttävät mittavia investointeja, joihin tarvittavia pääomia ei ole Suomesta yleensä löytynyt

15:33:17 From Anni-Helena Ruotsala : Eihän YM yksin kannu vastuuta luonnosta ja ympäristöstä, kyllä sen kuvittelisi olevan koko valtionhallinnon asia. Tuleehan kaivoslain myös ottaa muu lainsäädäntö huomioon, ja erityisesti perusoikeudet. Ei asioita voi tarkastella ainoastaan kaivoslain näkökulmasta, ikään kuin asiat olisi pilkottavissa sektoreihin ja erillisiin lakeihin! Se tietysti, että asiakokonaisuuksia tulee edistää kaikkien eri lakien mahdollistamien instrumenttien avulla.

15:33:21 From Mervi Itkonen : Ei siis puheenvuoropyyntöjä enää. Kiitos kaikille puheenvuoron varanneille ja käyttäneille!

15:33:44 From Mervi Itkonen : Keskustelu jatkuu chatissa tilaisuuden loppuun asti.

15:33:49 From Petri : "Voidaan asettaa rajoituksia"... Miksi ei aseteta. Nykyinen kaivoslaki on Ryöstölaki joka mahdollistaa Suomen kaivannaisten sosialisoinnin ulkomaalaisten yritysten käyttöön!

15:33:53 From Aarno Lyytinen : Tilausudella on aikaraja, luonto on koko ajan.

15:33:56 From mikaflojt : Itsenäisen ympäristövalvontaviranomaiset takaisin. Ei enää alisteina ELYissä.

15:34:14 From Noora Ahola : Suomella ei ole yksinkertaisesti rahaa investoida malminetsintään ja kaivostoimintaan, ovat rahallisesti niin mittavia investointeja.

15:34:14 From Miisa Mink : Juurikin se pointti että kun virkamiesten resurssit ovat tiukalla niin miksi heitä kuormitetaan sitten varauksilla alueilla joille ei tulisi koskaan kaivoksia avata? Hölmöläisen hommaa.

15:34:27 From Olli Pasanen : Mikään ei todellisuudessa estä luonnon huomioimista myös kaivoslaissa.

15:34:37 From Elina Reno : Samaa mieltä Pirkko Brusilan kanssa. Lain toteutumista pitää valvoa. Ja tällä hetkellä TUKES antaa kaivosyhtiöille luvan tehdä ihan mitä vain.

15:35:00 From Hanna Lampinen : Eri virkaihmiset valvovat toiminnassa olevia kaivoksia, kuin ketkä myöntävät varauslupia.

15:35:17 From tapani : Miisa Mink: sen takia, että malminetsintähakemukset voidaan laatia laadukkaasti, jolloin lupakäsittely ei sido ylimääräisiä resursseja

15:35:19 From Miisa Mink : Ovat kyllä lain asioita. Voitaisiin selkeyttää niin että turhia varauksia ei jaeltaisi.

15:35:54 From Anna Pulkka : Miksi Pekka Suomelalle on myönnetty puheenvuoro vaikka hän on kaivoslakityöryhmässä, mitä ihmettä?

15:35:55 From Terho Liikamaa : Janna Riikonen. Voitko olla yhteydessä ottamastasi asiasta minuun! Terho Liikamaa

15:36:06 From Mikko Leppänen : Niinkauan kuin ympäristö ja luonnonvarat nähdään "toisistaan erillisinä", tämä on tuhoisaa koska yhteys luontoon ja kehoon on katkaistu, ja ihmiset runoilevat kaikenlaisia verukkeita jotta voivat jatkaa "lukitulla nopeudella"?

Yhteiskunnan, päättäjien ja yritysten tulee pysähtyä ja kysyä itseltään millaisessa maailmassa, tulevaisuudessa me halutaan elää lähitulevaisuudessa, kun jo nyt luonto on antanut signaalit että lajikato ja ilmaston epävakaus globaalisti on kiihtynyt.

Tämä on tieteellinen fakta, eikä taloudellisia intressejä voi vertailla erikseen siitä miksi me olemme olemassa tällä planeetalla?

15:36:07 From Miisa Mink : Tapani. Lupakäsittely ei sido resursseja sillä Tukes on kumileimasin. Miksi varauksia jaetaan luonnonsuojelualueille?

15:36:12 From Anniina Kumpula : Turhat varaukset pois. Ja TUKESin vastuuta valvonnassa ja ympäristöasiosissa tulisi myös korostaa.

15:36:29 From Casper Herler : Intressivertailua pohdittiin instrumenttina osana kaivoslakia perusteellisessa kaivoslain kokonaisuudistuksessa joka johti vuoden 2011 lakiin. Se tiputettiin valmistelussa harkinnan jälkeen pois, mm. jotta harkinta lain pohjalta olisi siten ennakoitavaa ja koska tällainen etujen välinen punninta sisältyy jo 2011 lakiin uutena instrumenttina sisällytettyyn kaivosaluelunastuslupaun. Intressipunninta vie ennakoitavuuden investoinneilta.

15:36:33 From Esko Rätty : Oulanka ja Kitka virtaavat 1,5 miljardia vanhoissa uomissa. Se on kansallisomaisuutta. Aikajanaa noin aluksi.

15:36:59 From Jussi Heinonen : Suvi: Olet oikeassa, kommenttini on vähän ohi aiheesta, mutta nämä asiat liittyvät kuitenkin toisiinsa. Mainitsemiisi asioihin on todellakin syytä puuttua ja tästähän on jo esityksiä EU:ssa. On kuitenkin tärkeää hyväksyä, että nämä muutokset eivät tapahdu silmänräpäyksessä. Positiiviset esimerkit edesauttavat myös kuluttajatasolla. Laajempi muutos kulutustottumuksissa on alkanut jo tapahtua esim. kasvissyönnin kohdalla.

15:36:59 From Tapani : Miisa Minka: siksi, että varaus ei aiheuta luonnonsuojelualueille minkäänlaista haittaa tai vahinkoa

15:37:09 From Mikko Leppänen : Intressivertailuun on lisättävä se että "vaa'assa painaa planeetan tulevaisuus enemmän" kuin yksittäisten sijoittajien toimijoiden rahan ahneus?!

15:37:10 From Noora Ahola : Kukaan ei tee turhaa varausta, myös alueiden poissulkeminen on osa etsintää ja peruskartoitusta, eikä sitä voi tehdä ilman varausta. Varausjärjestelmä taka sen, että varsinaista etsintätöitä tehdään vain niillä alueilla, joilla todennäköisesti voisi olla potentiaalia malmeille. Siltikin todennäköisyys malmin löytämiselle on häviävän pieni.

15:37:14 From Miisa Mink : Mikko Leppänen. Juuri niin. Nyt LUONTO on vain ihmisen loputen resurssipankki. On aika että ymmärtää että luonnolla itsellään on arvoa, ilman että se kokoajan TUOTTAA jotakin.

15:37:32 From Mervi Itkonen : Anna Pulkka, Pekka Suomela varasi puheenvuoron ja niitä oli vapaana, joten annoimme sellaisen. Muut olivat etusijalla.

15:38:20 From Miisa Mink : Tapani. Varaukset luonnonsuojelualueilla huokkaavat viranomaisten resursseja. Luulin että olimme yhtä mieltä siitä että Suomella alkaa rahat olla loppu?

15:38:33 From Casper Herler : Mika Flöjt: uusi ehdotus sisältää velvollisuuden ilmoittaa tästä jotta viranomaiset voivat valvoa tätä toimintaa.

15:38:39 From Ismo Hautala : Todella tärkeää että tieto on viranomaisilla eikä vain maanomistajilla

15:38:51 From Mikko Leppänen : "Maanomistaja" voi olla iso taloudellinen toimija, joissain tapauksissa ulkovallan edustaja, esim. Turun saaristossa venäläisten liikemiesten tekemät saarivaltauksset ovat hybridiuhka, tästä uutisoitiin x vuotta sitten kun poliisi teki ratsian

15:38:53 From Jouni : Mikan ajatus villistä malminetsinnästä ei ole kestävä tulevaisuutta.

15:38:53 From tapani : Käsitykseni on, että varausjärjestelmä päinvastoin helpottaa viranomaisten resurssipulaa

15:38:59 From Miisa Mink : Casper. Viranomaisilla ei ole resursseja valvoa edes nykyistä toimintaa.

15:39:26 From Noora Ahola : Malminetsintä luonnonsuojelualueilla tuottaa ympäristöhallinnolle valtavat määrät tietoa alueiden luontoarvoista. Inventointeja tehdään miljoonilla euroilla vuositasolla, luontoinventointeja.

15:39:27 From Jouni : Siis Mikan ajatus on kannatettava. Villi malminetsintä ei ole kestävä tulevaisuutta!

15:39:45 From Anna-Maria Vainionpää : @tapani ja @noora ahola, taidatte molemmat olla Mawsonin leivissä?

15:40:14 From Anniina Kumpula : Hyvä Mika!

15:40:18 From Mervi Itkonen : Muistuttaisin, että tilaisuus on avoin kaikille. Kaikki ovat tervetulleita.

15:40:24 From Anna Pulkka : Hyvä Mika

15:40:26 From tapani : Miisa Mink: mihin perustat käsityksesi, ettei kaivosviranomaisen täytyä valvontatehtäväänsä. Tapani Hyysalo, Mawson

15:40:27 From Noora Ahola : Minä olen

15:40:28 From Janna Riikonen : Varauksen puitteissa on mahdollista valmistella malminetsintälupahakemusta kunnolla, jolloin varsinainen toimintaa salliva lupa annetaan paremmin oikean tiedon perusteella

15:40:28 From Miisa Mink : Tapani. no tuo on erikoinen ajatus. Jos yksi viranomaisen tukee alueen matkailua ja toinen antaa varauksia ja malmineetsintälupia samalle aluelle, voitko perustella miten tämä helpottaa resursseja ja parantaa alueen kehittämistä?

15:40:30 From Pekka :
<https://www.kaivosteollisuus.fi/fi/ajankohtaista/malminetsijat-merkittavia-luontotiedon-tuottajia>

15:40:31 From Hilikka Lipponen : Puhut hyvin, Mika!

15:40:33 From Jari Natun : Casper Herler. Ympäristöasioissa ei ole riittävä taso perustuen kaivosten valvontatietoihin ja esimerkiksi siihen, että millään metallikaivoksella ei ole viranomaisen hyväksymää jätteiden vaikutusten arvioita kaivoksen sulkemisen jälkeen. Kaivoslupa täytyy alistaa oikean YVAN ja lainvoimaisen ympäristölupaan, johtuen riskeistä kaivannaisjätteiden vaikutuksista.

Juristin näkökulma vaikuttaa olevan lähellä asiakkaana toimivan teollisuuden näkökulmaa.

15:40:43 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Kiitos Mika!

15:40:48 From Kirsi : Kiitos Mika! Takaportti uraanin talteenottoon Terrafamessa.

15:41:00 From Sanni Haikarainen : Ääni kaikuu

15:41:02 From Mikko Leppänen : Kaiutin päällä ja taustalla?

15:41:04 From Petri : Nooran kommentit tuoksahtaa pitkälle.. Onkohan pitkä työpäivä vielä....

15:41:05 From Veera Ikonen : Kiertää

15:41:20 From Jukka Peltonen : Tärkeää luonnonvarojakin on tutkia, mutta sotakorvaukset on jo maksettu.

15:41:21 From Tiina Pasanen : Hyvä Mika, Tuo uraanisotku on kyllä anteeksiantamatonta Talvivaaralla

15:41:22 From tiinapiiroinen : Kaikuu paljon

15:41:39 From Esko Rätty : Pätkii...

15:41:45 From Timo Lindborg : Puheenvuoropyyntö

15:41:56 From Niina Sinkkonen : Saa selvää kuitenkin!

15:42:09 From Miisa Mink : ei haittaa haluan kuulla :)

15:42:18 From Anni-Helena Ruotsala : Minä myös, siedämme!

15:42:19 From Miisa Mink : mennään eteenpäin

15:42:36 From Noora Ahola : Petri, kuinka niin? Ihan faktapohjalta olen kommentoinut. Kokemusta toimialasta ja käytännöistä on.

15:43:00 From Anniina Kumpula : Pekka Tarkoitatko että muut toimijat eivät tekisi tutkimusta tai toisi luonnosta? Esim. luonnonsuojeluliitto tuli heti ensimmäisenä mieleen. Miksi ihmeessä malmivarausta tarvittaisiin luonnon tutkimiseen?

15:43:14 From Mikko Leppänen : "Toimialat" saattavat elää omassa kuplassaan...eikä sieltä kuplasta paljon muuta näy kuin oma työ ja edut?

15:43:22 From Anniina Kumpula : toisi tietoa luonnosta *

15:43:43 From Kirsi Ketola : Onko tänään jo keskusteltu malmiverosta, tuotantoverosta tai louhintaverosta? Miksi kaivosyhtiöt eivät maksa Suomesta kaivetuista mineraaleista?

15:43:44 From Veera Ikonen : Hyvää hyvyttäänkö yritykset etsivät malmia luonnonsuojelualueilta?

15:43:54 From Petri : Noora, kysyin jo miten tuo Saimaan kaivostoiminta oli onnistunut kun olit sitä mieltä... en nähnyt vastausta..

15:44:00 From Karila Juha : Just näin.

15:44:14 From Noora Ahola : Vastasin tuonne keskusteluun kyllä.

15:44:16 From Mikko Leppänen : "Siiloutuminen", poteroituminen omaan kuplaan on aiheuttanut globaalin ekokatastrofin joka on nytkin meneillään...

Odotellaan tässä tulevia myrksyjä, kun napajäätiköt ja meri purkavat energiaa

15:44:18 From Miisa Mink : Hyvä. Biodiversiteti vaatimus pitää sisällyttää myös kaivoslakiin.

15:44:41 From mikaflojt : Mawson Energyn Tapani Hyysalolle: From tapani to Everyone: (3:40 PM)

"Miisa Mink: mihin perustat käsityksesi, ettei kaivosviranomaisen täytä valvontatehtävänsä. Tapani Hyysalo, Mawson"

15:45:06 From Anniina Kumpula : Kirsi Ketola, hyvä pointti. Miksi ihmeessä kaivosyhtiöt pääsevät palkhahästä eikä niiden ole tarvinnut ottaa vastuuta luonnon tuhoutumisesta?

15:45:13 From Petri : Noora Ahola , kysyin myös paljonko omistat maata ja onko niitä jossain varausalueella... katsoppa itsellä kun on ja Saimaalla..

15:45:22 From Olli Pasanen : Luonto voidaan ja on tärkeä huomioida myös kaivoslaissa onhan metsälaillakin suojeltuja luontotyypppejä.

15:45:25 From Miisa Mink : Tapani. tukes on antanut NELJÄ malminetsintävarausta luonnonsuojelualueille tai niiden v

15:45:26 From Mikko Leppänen : Kyllä sitä kaivosteollisuuden sikailua on nähty...aina esitetään "kiertävä vastakysymys" jolla siirrellään huomiota ongelmasta takaisinpäin kritisoijalle

15:45:41 From Miisa Mink : välittömään läheisyyteen Saimalle ja Järvi-Suomeen.

15:45:58 From Mikko Leppänen : Tämä narsistinen ja egoistinen manipulointi kaava on yleinen suuryritysten toiminnassa ja PR-strategiassa

15:46:10 From Mikko Leppänen : "puhutaan asia sivuuttaen"

15:46:13 From mikaflojt : Mawson Energyyn Tapani Hyysalolle: From tapani to Everyone: (3:40 PM) "Miisa Mink: mihin perustat käsityksesi, ettei kaivosviranomainen täytä valvontatehtäväänsä. Tapani Hyysalo, Mawson" Siis esimerkkitapauksia löytyy Kuusamon uraanivyöhykkeeltä ja Juomasuon uraanilouhokselta. Teillähän Mawson Energy on samalaiset prosessit Rovaniemi-Tervola-Ylintornio uraanikultakoboltti malmioissa. Ensin puhuitte uraanista, nyt hehkutatte pelkästään kobolttia ja kultaa vaieten uraanista.

15:46:27 From Jari Natun : Hyvä Sade. Lupa-asioissa olisi hyvä käyttää kansainvälistä ja riippumattonta akateemista asiantuntemusta.

15:46:33 From Jouni : Riittäisi kuitenkin että kaivoslaki VARMISTAA että kaivostoiminta on kestävä.

15:46:59 From Mervi Itkonen : Muistutuksena keskustelun säännöt:

Muistathan osallistua keskusteluun rakentavasti.

Tässä muutamia pelisääntöjä:

Pysy asiassa ja perustele näkemyksesi.

Ole kohtelias.

Älä nälvi, leimaa tai vääristele muiden näkemyksiä.

15:46:59 From Niina Sinkkonen : Oikein, Riitta Rönn!

15:47:11 From Mikko Leppänen : "Sanoista" ja kapulakielestä pitäisi päästä eroon ja visualisoida uhat, ratkaistut ja vaihtoehdot

15:47:26 From Suvi S. : Aivan molempien Miisan ja häntä aiemman kommentit tärkeitä.

15:47:27 From Kirsi Ketola : Miksi ulkomaiset malminetsintäyhtiöt voivat myydä saamiaan etsintä- ja louhintalupia eteenpäin ilman, että myyntivoitosta tarvitsee maksaa veroa?

15:47:34 From Mikko Leppänen : Niinkauan kun asiasta vain puhutaan ei hahmoteta ongelmaa syvemmin, eli kuvamateriaalit ja visuaalinen data ovat se joka ratkaisee

15:47:38 From mikaflojt : Mawson Energyhän haki aikoinaan myös uraanivaltausta Kitkan Tolvan Simonkorpeen Riisintunturin kupeeseen, jota Kuusamo vastusti.

15:47:41 From Miisa Mink : Nyt on aika katsoa todellisuutta käytönnön esimerkkien kautta. Todellisuus testi paljastaa miten laki toimii. Varusten puolustelua alueella jonne ei kaivosta voi perustaa (vai voiko?) en ymmärrä. Se tuhlaa kaikkien resursseja. On teeskentelyä väittää että varauksen tekijä ei olisi kiinnostunut kaivoksen avaamisesta.

15:47:49 From Mikko Leppänen : "GOOGLE MAPS" ja sateellittikuvaa kehiin, niin kyllä sieltä se data tulee esille

15:48:53 From Timo Lindborg : Täällä on kuultu lukuisia kaivostoimintaa vastustavia henkilöitä. Aika monella heillä on "oma lehmä ojassa" eli saavat suuren osan elannostaan eri hankkeiden vastustamisesta, osaavat siitä erilaisia tuloja tai pelkäävät omaisuutensa arvon laskua ja verhoavat sen ympäristönsuojelun ja sumuvarjoon. Itse olen ollut perustamassa kolmea kaivosta Suomeen, ja minun kautta on investoitu 220 miljoona euro sivukyliin ja tutkimukseen ja satoja henkilöitä on saanut työtä. Samoin verotulot ovat olleet merkittäviä. Pitäisi laittaa tämä oikeaan perspektiiviin nämä asiat ja miettiä mitkä ne todelliset suhteelliset vaikutukset ovat biodiversiteetin ja ympäristöhaittojen osalta.

15:49:05 From Tiina Pasanen : Kiitos kuulemisesta ja keskustelusta, joudun lähtemään muualle!

15:49:34 From Mikko Leppänen : Miksi kaivosteollisuus olisi yhteiskunnasta "erillinen entiteetti" jota ei koske moraalit ja yhteisvastuu? Sivistynyttä ryöstöä?

15:49:37 From Miisa Mink : Saimaa ilman kaivoksia ei vastusta kaivoksia. Vastustamme kaivoksia alueille jonne ne eivät sovi kuten luonnonsuojelualueille, Natura 2000 alueille tai tärkeimpien vesistöjen ääreen.

15:49:50 From Anna Pulkka : Hyvä Raili

15:49:54 From Anniina Kumpula : Raili. Kyllä. Yksityisten ihmisten ja Suomen oikeuksia poljetaan. Meillä esim. kaivosvaraus Kuusamossa muutaman heiton päästä mökiltä...

15:49:59 From Laura Kotila : Vielä iso kiitos erityisesti poronhoidon puolesta puhujille. Haluan korostaa, että huoli elinkeinon tulevaisuudesta, sekä muut maankäytölliset ongelmat koskevat koko poronhoitoaluetta, ei ainoastaan saamelaisaluetta. Poronhoito on kulkenut suvuissa vuosisatoja myös meillä täällä eteläisemmissäkin paliskunnissa. Kaikki poronhoitajat alueesta riippumatta on huomioitava, heitä on kuultava ja heidän tulevaisuus on turvattava. Tämä on onneksi huomioitu hallituksen esityksessä ja paliskuntien asemaa ollaan yhdenmukaistamassa. Toivottavasti näin myös kirjataan lakiin. Poronhoito elinkeinona ja elämäntapana on ihan yhtä merkittävää ja tärkeää meille saamelaisalueen ulkopuolella ammattia harjoittaville, eikä tätä saa unohtaa.

15:50:22 From Anni Paarma : Ei ole monellakaan omaa lehmää ojassa vaan vain huoli tulevaisuudesta ja luonnostamme.

15:50:30 From Casper Herler : Harvoin myytäessä malminetsintälupia eteenpäin syntyy voittoa, koska niistä harvemmin maksetaan juurikaan kauppahintaa, sen sijaan myyjälle usein jää rojalto-oikeus mikäli aihioista joskus syntyy kaivos. Tästä vaikuttaa vallitsevan jonkunmoinen väärinkäsitys.

15:50:49 From Kirsi : Milloin saadaan ryhmäkanteen Suomeen?

15:51:09 From Ullhei : Yksityisen ihmeisen oikeudet on kyllä vähissä kaivostoiminnan kanssa kuten Raili tuossa todistaa

15:51:11 From Mikko Leppänen : Ryhmäkannetta vaan kehiin

15:51:14 From Marja-Riitta Jaakkola : Timo Lindberg ei pidä paikkaansa. Täällä on Suomen kansan ja luonnon puolta pitäviä ihmisiä.

15:51:15 From Tuija Tunturi : Hyvä Raili, pidä pintasi "timanttiyrityksiä" vastaan!

15:51:33 From Timo Lindborg : Valtiontalous on merkittävä asia ja teollisuus antaa perustan siihen. Yhteiskunta tarvitsee tuloja ja tulojen alkulähde on Suomern osalta luonnonvarat joko maaaperässä tai korvien välissä. voi eläkö olman taloutta.

15:51:43 From Mikko Leppänen : Maanpetturuus lakia on myös uudistettava jos jokin yksittäinen toimija ja virkamieskoneisto edistää "maaperän veretöntö valtausta"

15:51:45 From Miisa Mink : Ihmisoikeuksiin kuuluu puhdas luonto. Se tulee taata mm kaivoslailla.

15:51:55 From mikaflojt : Kuusamon Kitkajoen Juomasuon uraanikultakobottikaivoshanketta vastustaa Kuusamon valtuusto ja Taloustutkimuksen tutkimuksen suuri Kuusamon enemmistö. Talvivaaran myrkkytulvien jälkeen Säätytalolla ministereiden suulla luvattiin seuraavissa kaivoshankkeissa edellytetään ennen niiden aloittamista sosiaalista toimilupaa. Mihin tämän sosiaalisen toimiluvan vaade on hävinnyt kaivoslain uudistamisessa. Kaivosyhtiöt muun muassa Latitude ei kunnioita kuusamolaisten tahtoa. On lakiin kirjattava sosiaalisen toimiluvan vaade.

15:52:21 From Niina Sinkkonen : Surullista! Mitähän Railille on korvattu haitoista, vai onko mitään?

15:52:29 From Anna-Maria Vainionpää : Mika Flöjt toi esiin tärkeän pointin. Malminetsintäyhtiöt pyrkivät sisään "köökin" kautta muuttamalla viestintää vastaamaan aikakauden henkeä. Esimerkkinä Rovaniemen ja Ylitornion alueilla sijaitseva Rompas-Rajapalot- alue, jossa Mawson on tehnyt malminetsintää vuosikaudet. Alun perin uraanin etsinnästä onkin tullut vuosien saatossa kobolttin ja kullan etsintää, vaikka yhtiön mukaan alueella on paikoin huomattaviakin uraaniesiintymiä. Tämä on varsinaista mielikuvaviestintää.

15:52:33 From Jari Natun : Timo Lindborg, kukahan sinun mielestäsi saa suuren osan elannostaan kaivosten vastustamisesta? Kerrotko tarkemmin? Tulit valitettavasti pari tuntia myöhässä myöhässä, niin mielenkiintoisia kantojasi ei ehkä kuulla.

15:52:34 From Karila Juha : Hyvä puhe.

15:52:35 From Silja : Raili terveisiä Kaaville! Hieno puheenvuoro tähän lopuksi. Yhdessä olemme enemmän.

15:52:35 From Kirsi : Kiitos Raili puheenvuorostasi. Sinulla on pitkä kokemus.

15:52:54 From MinnaPEN : Kaikkien huolenaiheena pitäis olla tulevien sukupolvien mahdollisuus puhtaaseen luontoon ja vesistöihin. Ne ovat meidän kalleimmat aarteemme ja perintömme lapsillemme. Kiitos kuulemistilaisuudesta.

15:53:02 From Jouni : Timo Lindborg: ei sotketa valtiontaloutta tähän. Vaihtoehtoisia elinkeinoja on paljon, ja monet maat pärjäävät loistavasti ilman kaivannaisia.

15:53:04 From Miisa Mink : Juuri niin. Ihmisten elinmahdollisuuksista tässä on kysymys. Esimerkiksi Juvan pohjoispuolella on annettu Bolidenille malminetsintälupa pohjavesialueella. Miten tämä on mahdollista?

15:53:04 From Anniina Kumpula : Kiitos Raili.

15:53:07 From Esko Rätty : Luonto edellä huomiseen

15:53:11 From Kirsi Ketola : Kannatan riippumattoman akateemisen asiantuntemuksen käyttämistä kaikissa kaivoslakia koskevissa päätöksistä.

15:53:12 From mikaflojt : Malminetsintää ei saa tehdä mitenkään maanomistajien luvilla, vain viranomaisten luvituksella, yhteiskunnan ja naapureiden tietäen.

15:53:33 From Iida Melamies : Hyvä kirjoitus Laura Kotila. Yhdenmukaistaminen tulisi koskea tiedottamisen lisäksi myös neuvotteluoikeutta paliskunnille koko poronhoitoalueella kuten puheenvuorossani toin esiin.

15:53:48 From mikaflojt : Nykyiset käytännöt ovat monella tapaa alueen ihmisten muiden maa- ja vesialueiden omistajien oikeusturvan vastaisia.

15:53:55 From Mikko Leppänen : CETA:n tuloksena on mahdollista että Suomi menettää itsenäistä päätöksentekoaan ja mahdollinen kaivostoiminta voi tämän tuloksena tuottaa ekokatastrofin jos kaivosten luonnonsuojelu on olematonta ja vedenpuhdistuksesta ei välitetä....tämä itsessään on "hyökkäys" yhteiskuntaamme vastaan.

Eli tällaiset "epäsuorat" skenaariot on huomioitava Suomen laissa ja tietoisuuden tasolla.

Esimerkkinä hybridivaikuttamisesta on Kiinan ja Australian välinen konflikti jota on syytä tutkia syvemmin

<https://www.hs.fi/ulkomaat/art-2000006634671.html?fbclid=IwAR1LmgHD3F6jGQ8WJ9DMbexnHE863vJicZ-vU1p4Us6ZjoJK3TgcCSIVKzE>

15:54:08 From Timo Lindborg : Kaivoksilla maksetaan osa tulevista ja nykyisistä koronaveloista, joita otamme lapsiemme maksettavaksi

15:54:22 From Janna Riikonen : Malminetsintää koskevien tietojen muutokset kertovat siitä, että etsinnän kuluessa vasta saadaan tietoa mitä kalliiossa on. Siksihän sitä etsintää tehdään.

15:54:54 From Janna Riikonen : TeknisTALOUDELLINEN hyödynnettävyyshän riippuu myös kysynnästä eli maailmanmarkkinahinnasta, välillä kannattaa kaivaa ja toisinaan taas ei.

15:54:59 From Kirsi : Kiitos tästä keskustelusta kaikille. Oli valaisevaa.

15:55:00 From Marja-Riitta Jaakkola : Pitäisi tosiaan laittaa perspektiiviin harvalukuisen joukon vaurastuminen ja luonnolle tapahtuvat korvaamattomat vahingot, jotka jäävät myös seuraaville sukupolville.

15:55:13 From Noora Ahola : Niinpä Janna Riikonen, etukäteen on mahdotonta tietää, mitä tulevaisuudessa tehtävät tutkimustulokset pitävät sisällään.

15:55:15 From mikaflojt : Vesialueilla: joilla, järvillä, lammilla, lähteillä ja pohjavesialueilla ei tule sallia kairauksia ollenkaan.

15:56:04 From Mervi Itkonen : Kiitos kaikille aktiivisesta keskustelusta! Kiitos puheenvuorojen pitäjille erinomaisista puheenvuoroista!

Tilaisuus tallennetaan, ja tallenne julkaistaan myöhemmin TEMin verkkosivulla. Myös chat-keskustelu tallennetaan ja toimitetaan lainvalmistelijoiden käyttöön.

Tilaisuus klo 16, eli vielä ehtii laittaa viimeiset kommentit chatiin.

15:56:11 From Timo Lindborg : Valitettavasti harvalukuinen vaurastuva joukko ei tarvitse kaivoksia vaan ne joille valtion tulonsiirrot kohdistuvat.

15:56:28 From mikaflojt : Kaikki suojelualueet tulee selkeästi rajata malminetsinnän ja kaivostoiminnan ulkopuolelle.

15:56:28 From Mervi Itkonen : Korjaus: Tilaisuus siis loppuu klo 16.

15:56:43 From Jussi Heinonen : Raili: Kiitos puheenvuorostasi! Olen samaa mieltä. Timantit soisivat jäädä kallioperään. Tarpeeton hyödyke, kun voidaan kerran synteettisesti valmistaa. Löytyykö timanttisormuksia osallistujilta? ;)

15:56:48 From Janne Kumpulainen : Kaikissa lainsäädäntöuudistuksissa kuuluu huomioida läpäisevästi luonnon monimuotoisuus (YM:n Riitta Rönnin puheenvuorossa hyvin korostettu ja esitelty)

15:57:26 From Hannu Makkonen : jos suojelualueet olisivat malminetsinnän ulkopuolella, Sakattia olisi löytynyt!

15:57:45 From Timo Lindborg : Kaivokset eivät uhkaa luonnon monimuotoisuutta vaan biotalous kun raaka-aineet otetaan metsistä.

15:58:13 From Jussi Heinonen : Kiitos järjestäjille hyvin vedetystä tilaisuudesta. Edustus puheenvuoroissa ja chatissa oli mielestäni kattava. Oli opettavaista saada näkemyksiä eri näkökulmien edustajilta. Erityisesti jäivät mieleen selkeät, oikean mittaiset, asiapitoiset ja kiihottomat puheenvuorot (esim. alkupuolella Hannu Makkonen ja Janne Hirvasvuopio).

15:58:34 From Jari Natun : Elinkeinojen ja ympäristön huomioiminen on lakiesiteyksessä kosmeettista ja vesitettyä. Nykyisellä lupaviranomaisella ei olisi mitään vaikutuksia. Viranomaisen täytyy olla puolueeton ja osaava myös ympäristö- ja sosiaalisissa vaikutuksissa. Nykyisillä Tukesin viranomaisille ei ole motivaatiota eikä osaamista.

15:58:47 From Kristian Liljeström : Kiitos hyvästä tilaisuudesta ja mielenkiintoisista puheenvuoroista, nyt vain sanoista tekoihin ja lainsäädäntö kuntoon.

15:58:48 From Jouni : Kiitos tilaisuudesta!. Tämän jälkeen lähden puhtaan ja kahlitsemattoman Kitkajoen rannalle saunomaan ja viettämään iltaa ystävien kanssa.

15:58:50 From mikaflojt : Myös vesistöt, ruokatuotanto- ja matkailualueet malminetsinnän ja kaivostoiminnan ulkopuolelle. Kunnille oikeus kieltää kairaukset uraanivyöhykkeellä ja uraanimalmioissa jos Tukesista ei ole siihen. Kunnille oikeus määrittellä ulos malminetsintäalueita ja kaivostoiminta-alueita. Ei ole okei että kuntalaiset joutuvat toistuvasti kestämaan kaivosyhtiöiden häirintää ja aiheuttamaan epävarmuutta.

15:58:51 From Elina Reno : Valvontaresurssit erittäin tärkeitä, muuten lailla ei ole mitään vaikutusta. TUKES on työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalalla toimiva virasto. TUKESin toimintaa ei ole valvottu riittävästi.

15:59:05 From Janna Riikonen : Ennakkoon pyydetty puheenvuorot oli todella hyvin valmisteltu ja esitetty, kiitoksia kaikille puhujille!

15:59:18 From Suvi : Kiitos tilaisuudesta järjestäjille sekä kanssaosallistujille antoisasta keskustelusta!

15:59:25 From Pekka Suomela, Kaivosteollisuus ry : Kiitos kaikille!

15:59:27 From Niina Sinkkonen : Ilona: onnea matkaan, tuohon on vielä valitettavan pitkä matka. Toivon meidän kaikkien takia, että onnistutte!

15:59:34 From Anni-Helena Ruotsala : Kiitos keskustelusta ja tilaisuudesta!

15:59:34 From Mikko Leppänen : Tässä tulevaisuus jos emme muodosta tervettä suhdetta ympäristöön...

<https://www.youtube.com/watch?v=zgjC7LW6UEc>

15:59:39 From Esko Räty : Jatkamme taatusti vaikuttamista. Vastullisesti.

15:59:40 From mikaflojt : GTK ja STUK in kaksoisroolit pois. Konsulttitoiminta salaisine sopimuksineen pois kansalaisten oikeusturvan parantamiseksi.

15:59:40 From Hanna Lampinen : Kiitos kaikille aktiivisesta osallistumisesta myös minun puolesta!

15:59:44 From miia.porkkala : kiitos hyvästä tilaisuudesta

15:59:48 From Olli Pasanen : Kiitos tilaisuuden järjestäjille.

15:59:51 From patopama : Kiitos tilaisuudesta! Paula Kujala

15:59:52 From Miisa Mink : Kiitos Ilona. tämä oli hieno tilaisuus. toivottavasti ei ollut vain näytelmää vaan että tämä vaikuttaa.

16:00:01 From Karila Juha : Kiitos, hyvä tilaisuus-

16:00:02 From teerola : Kiitokset kaikille!

16:00:06 From Jukka Peltonen : kiitos

16:00:08 From Valltteri Turkka : Kiitos

16:00:09 From Minna Reponen : Kiitos!

16:00:10 From Sade Hiidenkari : Kiitos kaikille, hienoa, että tämä tilaisuus järjestettiin!

16:00:10 From Jari Natun : Edellinen kooste tarvitaan myös. Kiitos

16:00:14 From Casper Herler : Kiitos kaikille dialogista!

16:00:16 From Mika Kavakka : Kiitos tilaisuudesta! Toivottavasti paikalliset ihmiset ja elinkeinot saavat jatkossa heille kuuluvat vaikutusmahdollisuudet lakiin.

16:00:17 From Elina Reno : Kiitos!

16:00:22 From Meri Mononen-Matias : Kiitos paljon!

16:00:29 From Suvi S. : Taclla

16:00:30 From Marja Anttonen : Kiitokset hyvistä puheenvuoroista!

16:00:34 From Annikki Mattsson : Kiitos!

16:00:39 From Marja-Leena Hynynen : Kiitos!

16:00:45 From Jussi Laine : Kiitos!

16:00:49 From Suvi S. : Tackar!

16:00:58 From Mervi Itkonen : Lämmin kiitos kaikille osallistujille!

16:00:59 From Petri : Kiitos "YP".kin .. :)

16:01:05 From Ylitornion - Pellon Luonto ry : Kiitos aktiivisille puheenvuoron pitäjille!

16:01:15 From mikaflojt : Kiitos paljon, toivon todella että Suomi niminen oikeusvaltio on oikeusvaltio myös luonnolle ja ihmisille... kaivoslain uudistamisen jälkeen.

16:01:31 From Jari Natun : Kiitos osallistujille.

16:03:14 From pirkko brusila : Kun joku mainitsi, ettei tutkimisesta ole haittaa:meidän kylällä nelisenkymmenttä vuotta on kultaa tutkittu. Kairausputket ovat maastossa avonaisina, metsäurakoitsijoiden koneet rikkoutuvat niihin jne.Pohjavedet vaarassa ym..