Luvat ja valvonta – kärkihanke

Asiakkaan toiveena sujuva lupaprosessi – Case tapahtuman järjestäminen

22.03.2017

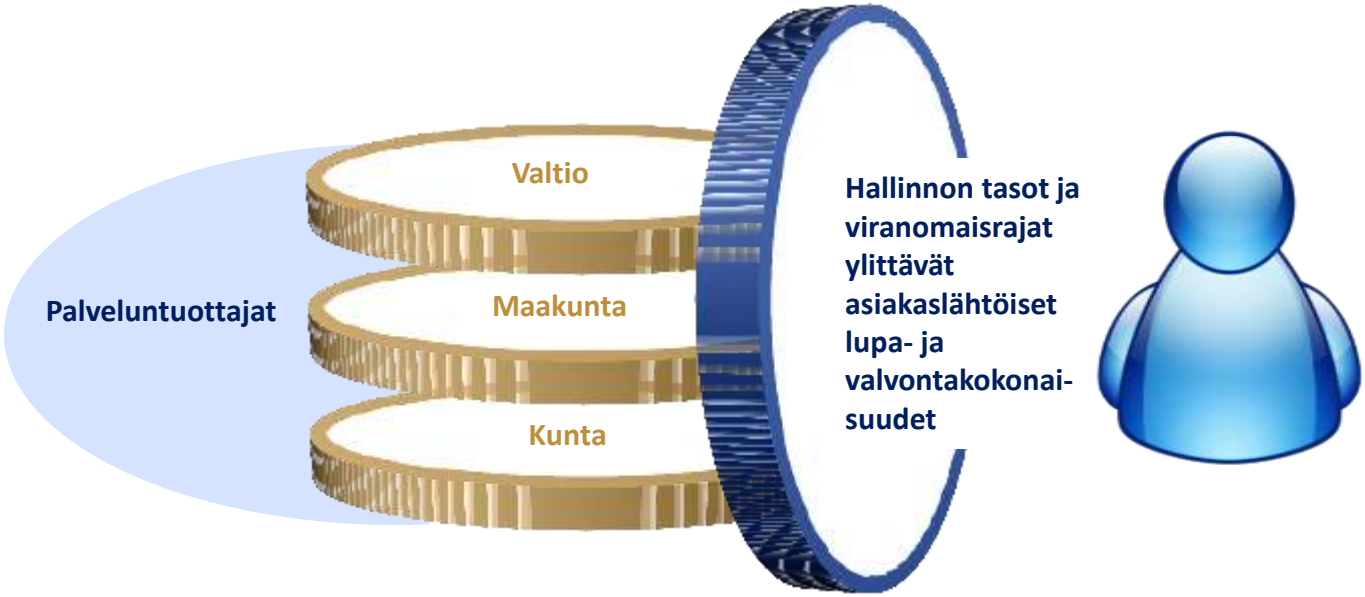
Teollisuusneuvos Sirpa Alitalo, TEM

Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

HALLITUKSEN KÄRKIHANKE

Asiakkaan tarpeet keskiössä

- Asiakkaalle sujuva, yhden luukun periaatteella toimiva asiointimahdollisuus ja kaikkikanavaiset tukipalvelut
- Asiakaslähtöiset palvelukokonaisuudet, jossa palveluketjut toteutetaan hallinnontasot ja organisaatio/toimijarajat häivyttäen
- Reaaliaikainen tieto seuraa asiakasta. Tietoa, analytiikkaa ja tekoälyä hyödynnetään. Automaatiota myös seurannassa ja raportoinnissa



Kokeilu: tapahtumajärjestäjät, nykytila

	Tapahtuman suunnittelu						Tapahtuman valmistelu			Tapahtuma	Tapahtuman jälkeen	
Vaaditaan aina	**Kunta (yleensä rakennusvirasto, kiinteistövirasto tai liikuntavirasto) tai yksityinen maanomistaja**											
	Maanomista-jan lupa	Tiedonhaku, neuvonta	Aloitus-keskustelu	Hakemus	Täyden-nykset	Päätös		Tarkastus-käynti			Jälki-tarkastus	
	Pelastuslaitos											
	Pelastus-suunnitelma	Tiedonhaku, neuvonta	Aloitus-keskustelu	Ilmoitus	Täyden-nykset	Päätös		Tarkastus-käynti	Korjaus-toimen-piteet	Tarkastus-käynti	Jälki-tarkastus	
	Poliisi											
	Ilmoitus yleisötilaisuu-den järjest.	Tiedonhaku, neuvonta	Aloitus-keskustelu	Ilmoitus		Täyden-nykset	Päätös	Tarkastus-käynti	Korjaus-toimen-piteet	Tarkastus-käynti		
Vaaditaan yleensä	**AVI**											
	Alkoholin anniskelulupa	Tiedonhaku, neuvonta	Hakemus	Täyden-nykset	Päätös					Tarkastus-käynti		
	Kunta											
	Meluilmoitus	Tiedonhaku, neuvonta	Ilmoitus	Täyden-nykset	Päätös					Mittaus	Raportointi	
	Muut ilmoitukset Ilmotus tilapäisistä liikennejärjestelyistä, ilmoitus elintarvikkeen myynnistä, ilmoitus kuluttajapalvelun tarjoamisesta					Tiedonhaku, neuvonta	Ilmoitus	Täyden-nykset	Päätös	Tarkastus-käynti		
	ELY-keskus, kunta											
	Lupa tilapäisille opasteille					Tiedonhaku, neuvonta	Hakemus	Täyden-nykset	Päätös			
	Teosto & Gramex											
	Tapahtuma-lupa					Tiedonhaku, neuvonta	Hakemus	Päätös			Täyden-nykset	Päätös

Mainittujen lupien ja ilmoitusten lisäksi tapahtumasta riippuen on muitakin velvollisuuksia, esimerkiksi ilmoitus laseresityksestä tai ilmoitus ilotulitusnäytöksestä

Tyypillinen tehtävä

Tapahtumasta riippuva tehtävä

Kokeilu: tapahtumajärjestäjät

Lupa- ja ilmoitusprosessi on usein **henkilöriippuvainen.**

Tapahtumajärjestäjien tulee tuntea lukuisia **paikallisia käytäntöjä**. Käytännöt ja vaatimukset vaihtelevat kuntien välillä.

Meluilmoitus kuormittaa tapahtumajärjestäjiä, sillä hyväksyvän päätöksen saaminen on epävarmaa, mikä vaikuttaa koko tapahtuman suunnitteluun.

Vaatimukset **järjestyksenvalvonnalle** koetaan vaikeiksi. Ne aiheuttavat suuret kustannukset tapahtumille ja tarvittavaa järjestyksenvalvojien määrää on vaikeaa ennakoida.

Alkoholin anniskeluluvat rajoittavat tapahtumajärjestämistä.

Eri kokoisten ja tyyppisten tapahtumien prosessi on lähestulkoon sama. Osa velvoitteista koetaan liian raskaiksi pienille tapahtumille – toisaalta joidenkin velvoitteiden käsittelyajat **ovat liian pitkiä** suurille tapahtumille.

Lupa- ja ilmoitusvaatimusten **käsittelyajat ja määräpäivät** eivät tue tapahtumajärjestäjän suunnittelu- ja valmistelutyötä.

Palvelukerros mahdollistaa

Tapahtumapaikkatiedot ja varaustilanne karttanäkymässä

Useiden lupien vieminen eteenpäin yhtenä ”casena”

Asiakasta ohjaavat kysymykset ja chat-neuvonta

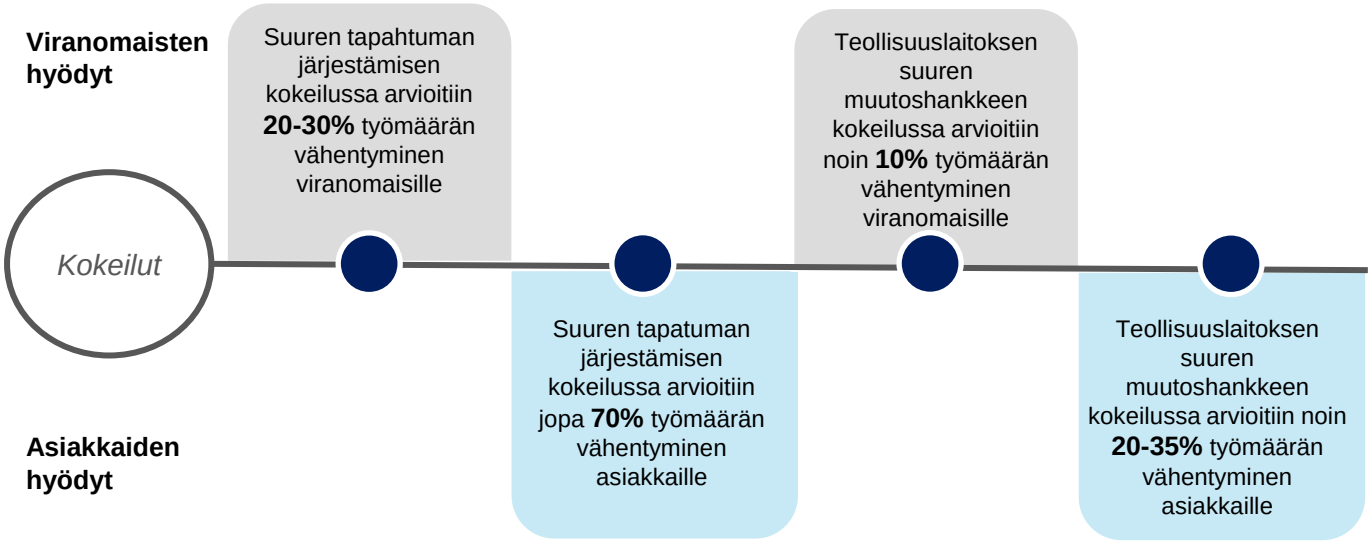
Asiakkaan ja viranomaisen yhteinen työtila

Tarkastustiedot helposti saatavilla ajasta ja paikasta riippumatta

Joukkoistamisen hyödyntäminen valvonnoissa

Tapahtuman arviointi ja yhteisen tietopohjan kerryttäminen

Tunnistetut hyödyt



Merkittävimmät hyödyt: valmistelu- ja käsittelyvaiheessa, jossa
- tietojen kerääminen tehostuu
- asiakkaan luvituksen läpimenoaika lyhentyy sekä
- ennakoitavuus parantuu.

Hyötyä myös yhteiskunnalle:
- Suomen houkuttelevuus investointikohteena parantuu,
- puitteet taloudelliselle toimeliaisuudelle ja yritysten kilpailukyky paranee
- valvontatoiminnan tehokkaampi kohdentuminen edistää yhteiskunnan turvallisuutta.

Asiakkaiden ja viranomaisten palaute hankkeesta: tapahtumanjärjestäjät

Viranomaiset

”Vaikuttaa paljon paremmalta kuin vuosi sitten kun aloitettiin”

”Meidän ei välttämättä tarvitsisi rakentaa omaa sähköisen asioinnin järjestelmää ollenkaan jos saadaan tämä toimimaan .”

”Palvelukerros voisi olla meidän ensisijainen työväline.”

”Haluamme olla mukana myös kehittämisen seuraavassa vaiheessa.”

”Jos tämä saadaan toimimaan, niin luo pohjaa sille, että näitä tehtäisiin valtionhallinnossa enemmänkin.”

”Luvitusta yleisesti pitäisi keventää.”

Asiakkaat

”Helpottaisi meidän työtä todella paljon, jos tämä saadaan toimimaan.”

”Jo se, että pystyttäisiin toimimaan yhdessä ketjussa ja viranomaiset näkisivät toistensa päätökset olisi ihan huikea edistysaskel.”

”Tarvitaan joku työkalu, joka palvelee asiakkaita.”

”Viranomaisen pitäisi osata ajatella asioita asiakaslähtöisesti.”

”Tämän lopputuloksen tapahtumanjärjestämisestä tulisi ammattimaisempaa.”