

Asia: VN/18944/2021

Käytetyn ydinpolttoaineen ja radioaktiivisen jätteen huollon kansallisen ohjelman luonnos ja ympäristöselostus

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Fennovoima lausuu asiasta VN/18944/2021 seuraavaa:

Kansallisen ohjelman luonnos: Käytetyn ydinpolttoaineen ja radioaktiivisen jätteen huolto Suomessa

- Ohjelma on hyvin kirjoitettu ja antaa seikkaperäisen kuvan Suomen ydinjätehuollon tilanteesta ja suunnitelmista
- Ohjelmassa olisi hyvä olla koontitaulukko, josta näkisi yhdellä silmäyksellä mitä/missä jätteitä käsitellään eri vaiheissa. Nyt lukijalle ei välity riittävän selkeää kuvaa siitä missä pienjätteitä tai säteilyn käytön seurauksena syntyviä jätteitä käsitellään/säilytetään eri vaiheissa.
- Lakien ja määräysten rikkomisesta koituvista seuraamuksista ei löydy mainintoja.
- Luvussa 2 voisi käsitellä Posivan Onkalon varapaikan (Hästholmen) historiaa, koska tekstissä on sanottu myös, että ”mikäli tulee tarpeen valita toinenkin paikka myöhemmin Suomeen”
- Olisiko syytä selkeyttää tarvitaanko uusien reaktorien periaatepäätetyille jätteille myös normaalit lupavaiheet Posivan Onkalossa (kpl 9.1)
- Kappaleessa 12.1 voisi mainita, että myös Fennovoiman vierailukeskuksen rakentamiseen on nyt konkreettisesti ryhdytty, joten 20-luvun alkupuoliskolla pääsee Pyhäjoen keskustassa tutustumaan ydinvoima-aiheiseen vierailukeskukseen, jonne hankkeen alusta asti toiminut paikallisviestinnän toimisto myös siirtyy.
- Viestinnän osuus keskittyy erityisesti paikallistasoon, mutta olisiko syytä pohtia myös toimialan hyväksyttävyyden merkitystä kansallisella tasolla. Kansallisten päästövähennystavoitteiden

saavuttamiseksi energiasektorilta käyttöön tarvitaan kaikkia puhtaita energiantuotantomuotoja ja näille yleistä hyväksyntää.

- Ohjelmassa kerrotaan, että Fennovoiman suunnitelmissa on loppusijoittaa käytetty ydinpolttoaine Eurajoelle tai Pyhäjoelle. Olisi hyvä täsmentää (esim. lisätä Pyhäjoki-nimen jälkeen), että Fennovoima on jo esittänyt mahdollisen loppusijoitusalueen Pyhäjoen alueelta (Sydänneva). Fennovoiman käytetyn ydinpolttoaineen kapselointi- ja loppusijoituslaitoksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa 2016 kerrotaan, että toinen loppusijoituspaikkavaihtoehto (vaihtoehto 2) on Pyhäjoen Sydänneva. Lausuntoja koskevan uutisoinnin yhteydessä on jo esiintynyt väärinkäsitys, että Hanhikivi on valittu loppusijoituspaikkavaihtoehdoksi.

Ympäristöselostus: Käytetyn ydinpolttoaineen ja radioaktiivisen jätteen huoltoa koskevan kansallisen ohjelman ympäristöselostus

- Ympäristöselostuksen kaaviokuvassa (Kuva 4-1.) on omana kohtanaan esitetty Fennovoiman ”Oma loppusijoituslaitos”, samassa yhteydessä paikkavaihtoehtona (VE 1) on mainittu Olkiluoto. Tämän tilalla kuuluisi todellisuudessa ilmoittaa Eurajoki, koska Fennovoima ei ole vielä valinnut Eurajoen tutkimusaluetta. VE2 on sen sijaan tässä tapauksessa määritetty täsmällisesti (Pyhäjoki, Sydänneva).

Leppänen Jussi
Fennovoima Oy