



YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN SOVELTAMINEN TEOLLISUUDEN VOIMA OYJ:N OLKILUODON YDINVOIMALAITOKSEN LAITOSYKSIKÖIDEN OLKILUOTO 1 JA 2 KÄYTTÖLUVAN UUSINNASSA

Teollisuuden Voima Oyj (TVO) on hakenut vuonna 2017 ydinenergialain 20 §:ssä tarkoitettua käyttö lupaa ydinvoimalaitosyksiköilleen Olkiluoto 1 ja 2 vuoteen 2038 saakka. Olkiluoto 1 ja 2- laitosyksiköiden voimassa oleva käyttö lupa päättyy 31.12.2018.

TVO on täydentänyt lupahakemusta ydinjätehuollon osalta hakemuksen jättämisen jälkeen. Lisäksi työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) on esittämässä valtioneuvostolle käyttö lupaan lisättäväksi lupaehtoa, joka laajentaisi voimassa olevaan lupaan ja hakemukseen verrattuna matala- ja keskiaktiivisten jätteiden käsittelyn ja varastoinnin menettelyjä, mahdollistaen muun muassa kansallisen radioaktiivisen jätteen käsittelyn ja varastoinnin käyttö lupien alaisissa tiloissa.

Ennen lupahakemuksen jättämistä TEM on tehnyt vuonna 2016 yksittäistapauspäätöksen, jonka mukaan laitosten käytön jatkaminen vuoteen 2038 saakka ei edellytä YVA-menettelyn toteuttamista. Tämä päätös koskee lupahakemuksen täydennystä ja TEM:n esittämää edellä mainittua lupaehtoa. Aiempi käytön jatkamista koskeva päätös pysyy voimassa.

Tausta

Teollisuuden Voima Oyj pyysi 29.6.2016 työ- ja elinkeinoministeriölle osoitetussa kirjeessään (TVO-10814) sekä sitä täydentävässä kirjeessään 26.9.2016 työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) kannanottoa sille, katsotaanko ydinenergialain (990/1987) 20 §:n mukaisen käyttö luvan uusiminen olemassa oleville Teollisuuden Voima Oyj:n laitosyksiköille Olkiluoto 1 (OL1) sekä Olkiluoto 2 (OL2) sellaiseksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994, jäljempänä 'YVA-laki')

4 §:n tarkoittamaksi jo toteutetun hankkeen muutokseksi, joka edellyttää ympäristövaikutusten arviointia YVA-lain perusteella.

Työ- ja elinkeinoministeriön teki YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena päätöksen 16.11.2016 (TEM/1332/08.04.01/2016), jossa se katsoi, ettei Olkiluoto 1 ja 2- ydinvoimalaitosyksiköiden haettava uusi käyttölupa ole hankkeesta käytettävissä olevien tietojen perusteella YVA-lain, YVA-direktiivin tai Espoon sopimuksen tarkoittama hanke, johon sovellettaisiin ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Kyse ei myöskään ole YVA-lain 4 §:n tarkoittamasta jo toteutetun hankkeen olennaisesta muutoksesta tai muusta muutoksesta, joka aiheuttaisi merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia Suomen luonnon tai muun ympäristön erityispiirteiden vuoksi, ja joka siten edellyttäisi uutta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Päätös koski tilannetta, jossa uutta käyttölupaa haettaessa ei ollut tarkoitus hakea merkittäviä muutoksia lupaan tai lupaehtoihin verrattuna voimassa olevaan käyttölupaan.

TVO jätti valtioneuvostolle 26.1.2017 hakemuksen OL1 ja 2 käyttämisestä, ja sitä täydennettiin 5.6.2017. Hakemuksesta on järjestetty kuuleminen 1.2.–15.5.2017 ja sen täydennyksestä 19.6. – 15.8.2017. Aiemmin lausuntokierroksilta saatu palaute on yksittäisiä lausuntoja lukuun ottamatta ollut myönteistä. Lausunnot ovat nähtävillä työ- ja elinkeinoministeriön [verkkosivuilla](#).

Hakemuksen täydennyksen tarkoituksena oli selventää TEM:n kanssa käytyjen keskustelujen perusteella Olkiluodon ydinlaitosten jätehuollon suunnitelmia. Täydennyksellä ei haettu muutosta ydinjätettä tuottavaan toimintaan vaan ydinaineyden ja ydinjätteiden hallussapitoa, tuottamista, käsittelyä ja varastointia koskevat raja-arvot ilmoitettiin toiminnan ja valvonnan kannalta aiempaa tarkoituksenmukaisemmalla tavalla.

Hakemuksen täydennyksessä huomioitiin lisäksi selvemmin tulevan Olkiluoto 3:n (OL3) jätehuollon liittyminen osaksi OL1 ja 2 jätteiden käsittely- ja varastointilaitoksia, OL3:n saatua siihen käyttöluvan valtioneuvoston päätöksellä. OL3:n jätehuolto on ollut mukana myös alkuperäisessä hakemuksessa. OL3:lle on haettu käyttölupaa 15.4.2016 ja sen on tarkoitus tulla valtioneuvoston käsittelyyn vuoden 2018 aikana. Koska hakemuksen täydennyksellä (5.6.2017) ei haettu muutosta toimintaan ei siitä sen vuoksi tehty erillistä YVA-lain 6 §:n mukaista yksittäistapauspäätöstä.

Teollisuuden Voima Oyj:n Olkiluoto 1 ja 2- laitosisyksiköiden ydinenergialain 20 §:n mukainen nykyinen käyttölupa päättyy 31.12.2018.

Lupaehtoa koskeva ehdotus

Työ- ja elinkeinoministeriö on lupapäätöksen valmistelun yhteydessä katsonut, että lupaan voidaan ydinenergialain 25 ja 29 §:n nojalla kirjoittaa matala- ja keskiaktiivisen ydinjätteen ja muun radioaktiivisuudeltaan sitä vastaavan jätteen huoltoa koskeva lupaehto. Sen tavoitteena on mahdollistaa matala- ja keskiaktiivisten jätteiden aikaisempaa joustavampi ja toiminnan kannalta tarkoituksenmukaisempi käsittely ja välivarastointi, joka loisi mahdollisuuksia myös muun matala- ja keskiaktiivisen jätteen huollolle. Lupaehto kohdistuu jätteen hallussapitoon, käsittelyyn

ja varastointiin, ja se ei koske loppusijoittamista. Lupaehto ei myöskään laajenna lupahakemuksen mukaista jätteiden enimmäismäärän rajaa, joka on 30 000 m³. Ministeriö tulee lisäksi esittämään jätteiden hallussapitoa, käsittelyä ja varastointia koskevan lupaehdon myös Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitosyksikköä koskevaan lupaan, koska Olkiluodon ydinvoimalaitosalue muodostaa toiminnallisen kokonaisuuden.

Lupaehdon taustalla on se, että kansallisesti on havaittu haasteita joidenkin yksittäisten, pienempien ydinjäte-erien ja radioaktiivisten jäteerien huollossa, jotka syntyvät muusta kuin ydinenergian tuotannosta. Myös nämä jätteet tulisi kuitenkin saada turvallisuuden vuoksi asianmukaisesti käsiteltäviä, varastoitua ja myöhemmin loppusijoitettua. Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että edellä kuvatun lupaehdon lisääminen käyttö lupaan on periaatteellisesti siinä määrin merkittävä muutos 16.11.2016 päätöksen taustalla olleisiin seikkoihin nähden, että sen osalta päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta hankkeeseen on tarpeen tehdä YVA-lain (468/1994) 6 §:n mukaisesti.

Lainsäädäntö

Kansallinen sääntely

Aloite hankkeesta on tullut vireille vuonna 2016, jolloin hankkeeseen sovelletaan silloin voimassa ollutta lakia ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (468/1994). Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joista Suomea velvoittavan kansainvälisen sopimuksen täytäntöön paneminen edellyttää arviointia taikka joista saattaa aiheutua merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia Suomen luonnon ja muun ympäristön erityispiirteiden vuoksi. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavista hankkeista ja niiden muutoksista säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

YVA-lain 4 §:n 2 momentin mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun olennaiseen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.

Harkittaessa vaikutusten merkittävyyttä yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä 4 §:n 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Harkintaperusteista säädetään tarkemmin ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen (713/2006) 7 §:ssä.

YVA-lain 6 §:n mukaan työ- ja elinkeinoministeriö tekee päätöksen arviointimenettelyn soveltamisesta 4 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen.

EU- ja kansainvälinen sääntely

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU, tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista (jäljempänä 'YVA-direktiivi') 1 artiklan 2 kohdan a) alakohdan mukaan direktiivissä tarkoitetaan: 'hankkeella': rakennustyön tai muun laitoksen tai suunnitelman toteuttamista, tai muuta luonnonympäristöön ja maise-

maan kajoamista mukaan lukien maaperän luonnonvarojen hyödyntäminen.

Direktiivin 4 artiklan 1 kohdan mukaan liitteessä I luetellut hankkeet arvioidaan 5–10 artiklan mukaisesti, ellei 2 artiklan 4 kohdassa säädetystä muuta johdu. Direktiivin liite I sisältää hankkeet, joita tarkoitetaan 4 artiklan 1 kohdassa. Liitteen 2 b) kohta sisältää ydinvoimalaitokset ja muut ydinreaktorit mukaan lukien näiden laitosten tai reaktorien purkaminen tai käytöstä poistaminen. Liitteen 24 kohta sisältää kaikki muutokset tai laajennukset liitteessä lueteltuihin hankkeisiin, jos muutos tai laajennus itsessään vastaa liitteessä mahdollisesti vahvistettuja raja-arvoja.

Valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arviointia koskeva yleis-sopimus¹ (jäljempänä 'Espoon sopimus') sisältää hankkeen määritelmän 1 artiklassa, jonka mukaan 'ehdotetulla hankkeella' tarkoitetaan kaikkea toimintaa tai toiminnan huomattavaa muutosta, jonka toteuttamisesta toimivaltainen viranomainen päättää sovellettavan kansallisen menettelyn mukaisesti.

Lupaehdon lisäämistä koskeva sääntely

Ydinenergialain 54 §:n mukaan ydinenergia-alan ylin johto ja valvonta kuuluu työ- ja elinkeinoministeriölle. Lain 25 §:n mukaan valtioneuvosto voi lisätä ydinlaitoksia koskeviin lupiin ne ehdot, jotka ovat tarpeen lain 2 luvussa tarkoitettujen yleisten periaatteiden toteuttamiseksi. Lisäksi TEM voi ydinenergialain 29 §:n nojalla määrätä ydinjätehuoltovelvolliset hoitamaan jätehuoltotoimenpiteitä yhteisesti. Nyt käsillä olevassa lupaehdossa ei kuitenkaan ole kyse yhteistyöhön määrittämisestä vaan yhteistyön mahdollistamisesta lupaa hakevan yhtiön suostumuksella.

Teollisuuden Voima Oyj:n Olkiluoto 1 ja 2- laitostyökojen ydinenergialain mukainen nykyinen käyttö lupa

Valtioneuvosto on 20.8.1998 myöntänyt Teollisuuden Voima Oyj:lle ydinenergialain 20 §:n mukaisen luvan käyttää kahta 2500 MW:n nimellislämpötehoista ydinvoimalaitostyökojaa (Olkiluoto 1 ja 2) 31 päivään joulukuuta 2018.

Lupa koskee lisäksi Olkiluodon voimalaitoksen toimintaan kuuluvia laitospaikalla sijaitsevia käytetyn polttoaineen välivarastoa (KPA-varasto), keskiaktiivisen jätteen välivarastoa (KAJ-varasto) sekä matala-aktiivisen jätteen välivarastoa (MAJ-varasto).

YVA-menettelyt

Teollisuuden Voima Oyj on toteuttanut Olkiluodon voimalaitoksen työkojen 1 ja 2 termisen tehonkorotuksen yhteydessä ympäristövaikutusten arvioinnin vuonna 1996 ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisesti². Teollisuuden Voima Oyj on lisäksi selvittänyt Olkiluodon saarella suunniteltujen ja toteutettujen hankkeiden ympäristövaikutuksia YVA-lain mukaisesti rakenteilla olevan laitostyökojan Olkiluoto 3- hankkeen osalta vuonna 1998-1999³ ja Olkiluoto 4- hankkeen

¹ ECE:n YVA-yleissopimus, Espoon sopimus, 1991 SopS 67/1997

² Ympäristövaikutusten arviointiselostus 1.11.1996, kauppa- ja teollisuusministeriön lausunto 22.4.1997

³ Ympäristövaikutusten arviointiselostus 30.8.1999, kauppa- ja teollisuusministeriön lausunto 17.2.2000

osalta vuonna 2007 – 2008⁴. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyjen lisäksi Teollisuuden Voima Oyj on vuosina 2008–2009 toteuttanut osana Olkiluoto 4- hankkeen valmistelua luonnonsuojelulain (1096/1996) 65 §:n mukaisen Natura-arvioinnin neljän ydinvoimalaitosyksikön yhteisvaikutuksista Rauman saariston Natura-alueeseen⁵.

Olkiluoto 3 ja Olkiluoto 4 -hankkeiden ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on arvioitu ympäristövaikutuksia kokonaisuutena, ja arvioinneissa on otettu huomioon myös olemassa olevat laitokset Olkiluoto 1 sekä Olkiluoto 2 sekä niiden ympäristövaikutukset myös niiden käyttöään jatkamisen tilanteessa. Olkiluoto 3 ja 4 osalta tehdyissä arvioinneissa käytetyt tiedot koskevat suuria ydinvoimalaitoksia (noin kaksinkertaisia teholtaan verrattuna Olkiluoto 1 ja 2 laitoksiin), joiden lämpöteho ja ympäristövaikutukset ovat merkittäviä. Laitosten suurimman ympäristövaikutuksen on todettu liittyvän niiden jäähdytysvesiin. Olkiluodon saaren kaikkien ydinvoimalaitosyksiköiden jäähdytysvesivirtaama oli Olkiluoto 3 -hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin mukaan 120 m³/s, josta Olkiluoto 1 ja 2:n osuus oli 60 m³/s eli puolet. Olkiluoto 4 -hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa jäähdytysvesivirtaama arvioitiin olevan vielä kolmanneksen suurempi eli 180 m³/s. Teollisuuden Voima Oyj luopui vuonna 2015 Olkiluoto 4 -voimalaitoshankkeen toteuttamisesta.

Teollisuuden Voima Oyj on toteuttanut useita toimenpiteitä, joilla on merkittävä vaikutus lämpökuorman ympäristövaikutusten hallitsemiseksi. Esimerkiksi Kuusisenmaan salmi on suljettu mahdollisten haitallisten takaisinkiertojen estämiseksi.

Lausunnot

Päätösluonnoksesta on pyydetty lausunnot lupaehtoa koskevan kuulemismenettelyn yhteydessä 12.6 - 13.7.2018 erityisesti ympäristöministeriöltä, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselta, Säteilyturvakeskukselta (STUK), Eurajoen kunnalta ja Teollisuuden Voima Oyj:ltä.

Lausunnon asiasta antoivat Teollisuuden Voima Oyj, ympäristöministeriö, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, STUK, Eurajoen ja Nakkilan kunnat, liikenne- ja viestintäministeriö, sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö, sisäministeriö, maa- ja metsätalousministeriö, Satakuntaliitto, Elinkeinoelämän keskusliitto EK, Toimihenkilökeskusjärjestö STTK ry, Posiva Oy, Fortum Oyj ja Greenpeace.

Pääosa lausujista ottaa kantaa vain esitettyyn lupaehtoon tai toteaa, ettei niillä ole lausuttavaa päätösluonnoksesta. Missään muussa lausunnossa kuin Greenpeacen lausunnossa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, jotka olisivat ristiriidassa päätösluonnoksen kanssa.

Teollisuuden Voima Oyj on katsonut, ettei lupaehtojilla olisi toteutessaan heikentäviä vaikutuksia TVO:n teettämän viimeisimmän vuonna 2008 ympäristövaikutusten arvioinnin tuloksiin tai johtopäätöksiin. Se ei myöskään pidä uutta tai uusittua ympäristövaikutusten arviointia tarpeellisenä.

⁴ Ympäristövaikutusten arviointiselostus 14.2.2008, työ- ja elinkeinoministeriön lausunto 19.6.2008

⁵ Teollisuuden Voima Oyj:n Natura-arviointi, Ramboll 82122257, 29.9.2009

Ympäristöministeriö tuo esille, että päätöksen teossa on tärkeää ottaa huomioon koko hankekokonaisuus. Lisäksi päätös arviointimenettelyn soveltamisesta tulisi ratkaista hyvissä ajoin ennen hankkeen lupamenettelyä.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus tuo esille päätöksen rakennetta koskevia seikkoja kuten, että yksittäistapauspäätös ei tuo riittävästi esille hankkeen sijaintia, ominaisuuksia ja vaikutusten luonnetta ja niiden suhdetta ratkaisuun. Päätösluonnosta tulisi näiltä osin selkeyttää. Ympäristövaikutusten arviointitarvetta koskeva päätösluonnos on ELY-keskuksen mukaan lopputulemaltaan ennakoita arvioiden hyväksyttävä.

Säteilyturvakeskus toteaa lausunnossaan toimialansa osalta, että lupahdon lisäämisen mahdollistama jätteiden käsittely ja varastointi ei merkittävästi muuta ympäristövaikutuksia. STUK:lla ei ole huomautettavaa TEM:n YVA-menettelyä koskevaan päätösluonnokseen.

Eurajoen kunnalla ei ole huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointipäätösluonnokseen.

Greenpeace ei lausunnossaan ota kantaa esitettyyn YVA-päätösluonnokseen, mutta toteaa, että jo haettu käyttöluvan pidentäminen edellyttää Århusin ja Espoon sopimuksen mukaisesti täydellistä ympäristövaikutusten arviointia (YVA) sekä kansainvälistä kuulemistä, kuten Greenpeace on jo aiemmassa lausunnossaan todennut.

Muilla lausunnon antaneilla ei ollut huomautettavaa YVA-päätösluonnokseen.

Päätös

Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo edelleen, että sen 16.11.2016 tekemä päätös ydinvoimalaitoksen käyttöiän jatkamiseen liittyvästä YVA-menettelystä on myös nykyisessä tilanteessa perusteltu ja voimassa.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että käyttölupahakemuksen täydentämisellä (5.6.2017) ei ole haettu muutosta ydinlaitosten varsinaiseen toimintaan, minkä vuoksi ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ei täydennyksen vuoksi edellytetä.

Työ- ja elinkeinoministeriön esittämän käyttöluvan ehdon ei arvioida aiheuttavan sellaisia uusia muutoksia hankkeen ympäristövaikutuksiin, että se voitaisiin katsoa sellaiseksi YVA-lain 4 §:n tarkoittama hankkeen olennaiseksi muutokseksi, josta olisi toteutettava ympäristövaikutusten arviointimenettely.

Perustelut

Käyttöiän jatkamista koskevat 16.11.2016 päätöksessä esitetyt perustelut pätevät myös tässä tilanteessa. TEM katsoo edelleen, että päätöksessä esitetyillä perusteilla kyse ei ole sellaisesta YVA-lain 4 §:n tarkoittamasta hankkeesta tai hankkeen olennaisesta muutoksesta tai muusta muutoksesta, joka edellyttäisi uutta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Päätös koski tilannetta, jossa uuteen käyttölupa tai lupaehtoihin ei ole ollut tarkoitus hakea merkittäviä muutoksia nykyiseen käyttöluvan verrattuna. Tästä syystä on tarpeen erikseen päättää ympäristö-

vaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta myös uuden laajemman lupaehdon osalta osana käyttöiän jatkamista.

Käyttölupahakemuksen täydennyksellä on haettu joustavuutta jätehuollon toteuttamiseen. Täydennyksellä ei ole haettu muutosta laitosten varsinaiseen toimintaan, eikä sillä siten voida katsoa olevan ympäristövaikutuksia.

Haettua laajemman lupaehdon lisääminen käyttöluupiin ei ole sellainen hankkeen muutos, joka kooltaan vastaisi YVA-asetuksen 6 §:n 7 kohdan b-d alakohdissa tarkoitettuja hankkeita. Lupaehdon lisääminen ei myöskään aiheuta YVA-asetuksen 6 §:n 7 kohdan b-d alakohdissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Lupaehdon lisäämisestä ei seuraa rakennustöitä, alueen fyysistä olotilaa muuttavia töitä, eikä kyse ole luonnonympäristöön tai maisemaan kajoamisesta.

Yleisesti ottaen ympäristövaikutukset ydinjätteistä ja radioaktiivisista jätteistä liittyvät niiden radioaktiivisuuteen ja jätteen huoltoon yleisesti liittyviin toimiin. Lupaehdon lisäyksen myötä Olkiluodon laitoksilla käsiteltävien ja välivarastoitavien jätteiden määrä kasvaisi vain vähän uudella lupajaksolla siinä tilanteessa, että TVO ottaisi laitokselle käsiteltäväksi ja välivarastoitavaksi lupaehdossa määritellyjä ydinvoimalaitosten ulkopuolisia jätteitä. Tällä hetkellä on hyvin tiedossa se, minkä verran käsittelyreittiä vailla olevia jätteitä Suomessa on. Määrät ovat pieniä erityisesti suhteutettuna voimalaitosten tavanomaisessa toiminnassa syntyvän jätteen määrään nähden, joiden ympäristövaikutukset ovat jo nyt vähäiset. Lupaehdon mahdollistama toiminta ei myöskään yhdessä muiden voimalaitosalueella olevien hankkeiden osalta⁶ aiheuta yhteisvaikutuksiltaan merkittäviä muutoksia.

Lupaehdon lisäyksen myötä ei synny uusia jäte-eriä vaan sen tarkoituksena on mahdollistaa jo olemassa olevien jäte-erien hoitaminen turvallisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Yksittäisten uusien jäte-erien käsittely ja välivarastointi ei aiheuta muutoksia onnettomuusriskeihin, eikä aktiivisuusmäärä kasvaisi merkittävästi. Yleisesti ottaen matala- ja keskiaktiivisen jätteen käsittelyriskit ovat vähäiset. Lupaehdon lisäämisellä ei ole vaikutusta luonnonvarojen käyttöön, maankäyttöön, alueen luonnonvarojen suhteelliseen runsauteen, laatuun ja uudistumiskykyyn tai luonnon sietokykyyn.

Lupaehdon lisäämisen vaikutukset rajoittuvat jätteen käsittely- ja varastointipaikkoihin, eikä lupaehdon lisäämisellä siten ole esimerkiksi valtiovien rajat ylittäviä vaikutuksia. Lupaehdon toteutuessa sillä olisi kuitenkin myönteisiä vaikutuksia sen suhteen, että jätteiden käsittelyä ja varastointia pystyttäisiin jatkossa keskittämään enemmän suurempiin yksiköihin, joissa on käsittelylle ja varastoinnille tarkoituksenmukaiset laitteistot, menettelyt sekä korkeatasoinen osaaminen.

Edellä esitetyillä perusteilla voidaan katsoa, että lupaehdon lisäämisellä ei ole YVA-lain 4 §:n 1 momentissa tarkoitettuja hankkeita tai niiden muutoksia laadultaan tai laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia mer-

⁶ Hankkeissa on huomioitu OL1 ja 2 käyttöiän jatkaminen, OL3 käytön aloittaminen ja Posiva Oy:n kapselointi- ja loppusijoituslaitos


kittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Sovellettavat säännökset

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 468/1994, 4 ja 6 §.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen. Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta selviää, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.


Juhani Tirkkonen
teollisuusneuvos, osastopäällikön sijainen


Jorma Aurela
yli-insinööri

Liite

Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitus saadaan tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Milloin on kysymyksessä sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Viranomaisen tietoon asian katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmi on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15.

Valittajalta peritään Helsingin hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 250 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Helsingin hallinto-oikeuden

postiosoite

käyntiosoite

puhelinvaihe

telekopio

sähköposti

Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

029 56 42000

029 56 42079

helsinki.hao@oikeus.fi