



REPUBLIC OF ESTONIA  
MINISTRY OF THE ENVIRONMENT

Mr Juhani Damski  
Ministry of the Environment of Finland  
kirjaamo@ym.fi

Your ref 20.09.2021 VN/19135/2020-YM-28

Our ref [18](#) November 2021 No 7-12/20/3762- [18](#)

Regarding the proposed project to extend Loviisa  
nuclear power plant's lifetime

Dear Mr Damski,

Finland, acting as the Party of Origin, notified on 26 August 2020 Estonia according to Article 3 of the Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context (Espoo Convention) regarding the proposed project by the developer Fortum Power and Heat Ltd to extend Loviisa nuclear power plant's lifetime. By letter dated 28 October 2020, Estonia expressed its intention to participate in the environmental impact assessment (EIA) procedure of the proposed project.

Now Finland has informed Estonia that the developer has drawn up the EIA documentation based on the EIA programme as well as on the competent authority's statement. Inter alia, the EIA documentation is available in English and the summary of the EIA documentation intended for the Espoo Convention's public hearing is available in English and in Estonian. The webpage links where all the documentation has been made available have been provided.

The Ministry of the Environment of Estonia organized the public display of the aforementioned documentation. The documentation was distributed to numerous authorities and non-governmental environmental organizations. Notice of the public consultation procedure was given in the official publication *Ametlikud Teadaanded*. The public display took place from 4 October to 9 November 2021. Letters were received from some authorities, however, proposals or comments concerning the EIA documentation were not made.

Also the Environmental Board informed that they do not have comments, nevertheless, attention was drawn on the following (letter attached). According to chapter 6.1 of the summary of the EIA documentation, the assessment concerning the environmental impacts of a severe reactor accident is based on the postulation that 100 terabecquerels (TBq) of the caesium-137 (Cs-137) nuclide, which has been defined as the starting value for a severe reactor accident in Finland, are released into the environment. The Environmental Board noted that for conservative purposes a higher value could be used in the calculations. For example, in several emergency exercises scenarios Cs-137 value for releasment into the environment by ~2% have been used (this makes an estimated 3300 TBq in Loviisa case). In addition, the Environmental Board pointed out that regarding the

chapter on mitigation measures for transboundary impacts, it would be correct also to state who is responsible for the implementation and enforcement of such measures.

Considering the feedback received in Estonia during the public displays of the EIA programme and EIA documentation of the proposed project to extend Loviisa nuclear power plant's lifetime, we do not see a need for additional consultations.

Sincerely Yours,



Kerli Kiili  
Head of Department of International Affairs  
acting Deputy Secretary General

Annex – Environmental Board letter

For information: Ms Seija Rantakallio, [Seija.Rantakallio@gov.fi](mailto:Seija.Rantakallio@gov.fi)



KESKKONNAAMET

Keskkonnaministeerium  
keskkonnaministeerium@envir.ee

Teie 05.10.2021 nr 7-12/20/3762-11

Meie 04.11.2021 nr 6-3/21/21180-2

**Ettepanekud Loviisa tuumaelektrijaama  
tegevusaja pikendamise projekti  
keskkonnamõju hindamise aruande kohta**

Esitasite Keskkonnaametile tutvumiseks ja ettepanekute esitamiseks Loviisa tuumaelektrijaama tegevusaja pikendamise projekti keskkonnamõju hindamise (KMH) aruande.

Loviisa tuumaelektrijaama kahe tootmisploki Loviisa-1 ja Loviisa-2 tegevusload kehtivad vastavalt kuni 2027. a ning 2030. a lõpuni, mistõttu arendaja Fortum Power and Heat Oy on kavandamas praeguste tegevuslubade pikendamist veel umbes 20 aasta võrra. Alternatiivselt tuleb valmistuda Loviisa tuumaelektrijaama tegevuse lõpetamiseks ning seetõttu hinnatakse KMH käigus ka tuumaelektrijaama tegevuse lõpetamisega seotud variante. Arendaja langetab tuumaelektrijaama tegevuse võimaliku jätkamise ja uute tegevuslubade taotlemise otsuse tulevikus. Loviisa tuumaelektrijaam asub Hästholmeni saarel, umbes 12 km kaugusel Loviisa linna keskpunktist.

Arvestades, et tegemist on juba aastakümneid toimiva tuumaelektrijaama tegevuslubade pikendamise protsessiga (kuigi alternatiiv on ka lubade mittepikendamine), siis uusi riske sellega Eesti riigi vaates ei teki. Seda enam, et ette on nähtud ka teatud hoonete ja tehnosüsteemide uuendamine. Mõnevõrra uus moment on ladestuspaiga kasutamine ka mujalt Soomest toodavate tuumajäätmete ladestamiseks, kuid seegi puudutab pigem vaid ladestamisele minevate materjalide mahtu, mitte aga ladestuspaiga olemasolu või mitteolemasolu. Keskkonnaametil on Soome tuumaregulaator STUK-iga olemas toimiv infovahetus hädaolukorras teabe vahetamiseks, milleks on sõlmitud ka eraldi vastastikuse mõistmise memorandum Keskkonnaameti ja STUK-i vahel (2019)<sup>1</sup>.

Keskkonnaametil ei ole märkusi KMH aruande kohta. Juhime tähelepanu üksnes järgnevale:

KMH aruande kohaselt (eesti keelse versiooni ptk 6.1): „*Tõsise reaktoriõnnetuse keskkonnamõju hindamine põhineb eeldusel, et keskkonda satub 100 terabekrelli (TBq) tseesium-137 (Cs-137) nukliidi, mis on määratletud Soomes tõsise reaktoriõnnetuse piirväärtusena.*“ Märgime, et KMH aruandes mainitud 100 TBq on tõepoolest see väärtus, millest alates Soomes hakatakse pidama sündmust reaktoriõnnetuseks. Keskkonnamõju hindajad ei ole teinud selles osas vigu, kuid arvutuste tegemisel võiks konservatiivsuse saavutamiseks võtta kasutusele sellest suurema väärtuse. Nt on mitmetel õppustel mängitud stsenaariumitega, kus Cs-137 on vabanenud keskkonda ~2 % (see teeb arvutuslikult umbes

<sup>1</sup> Leitav: <https://adr.envir.ee/et/document.html?id=709ea84d-3e54-4231-88a7-ae2c89223ff5>

3300 TBq Loviisa ühe reaktori inventarist). Kuigi Loviisa ja Fukushima Daiichi reaktorid ei ole võrreldavad, vabanes hinnanguliselt viimasel 2011. aasta õnnetusel ~3700 TBq Cs-137 ühe reaktori kohta. Siis oli muidugi saaste vabanemise periood mõned korrad pikem.

Ühtlasi märgime, et korrektne oleks piiriüleste mõjude hindamise leevendusmeetmete peatükis (nt eestikeelse versiooni ptk-s 6.3) ka ära märkida leevendusmeetmete rakendamise eest vastutaja ja täitja.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Helen Manguse  
juhataja  
keskkonnakorralduse büroo

Irma Pakkonen 5683 1311 (keskkonnakorraldus)  
irma.pakkonen@keskkonnaamet.ee

Ilmar Puskar 526 6477 (kiirgus)  
ilmar.puskar@keskkonnaamet.ee

Teet Koitjärv 5647 6301 (kriisihaldus)  
teet.koitjarv@keskkonnaamet.ee